



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Результаты Общереспубликанского тестирования и зачисление на грантовые места вузов Кыргызской Республики в 2006 году

Отчет Центра оценки в образовании и методов обучения

.

1. История проекта	3
2. Независимость тестирования.....	4
3. Профессионализм	5
4. Тест как система	8
Каким должен быть тест, чтобы наилучшим образом выполнить поставленные задачи?	8
Почему тест имеет такую структуру?	9
5. Примеры тестовых заданий	11
I. Математика	11
II. Словесно-логическая часть теста	12
Аналогии	12
Дополнение предложений	14
Чтение и понимание	14
III. Практическая грамматика родного языка	15
6. Предметные тесты	16
7. Как и кем создается тест?	16
8. Информационная кампания и связи с общественностью	17
9. Процесс регистрации и администрирование теста	19
10. Обработка результатов	22
11. Процесс зачисления	22
12. Результаты тестирования 2006 года	25
 Приложение I.	30.
Гистограммы распределения результатов Общереспубликанского тестирования 2006 г.	
Диаграммы средних значений тестовых баллов по разделам основного и предметных тестов по областям Кыргызской Республики	
Приложение II.	43
Результаты девушек и юношей в Общереспубликанском тестировании 2006 г.	
Распределения числа девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов Кыргызской Республики	
Приложение III.	47
Распределения числа участников Общереспубликанского тестирования 2006 г. и зачисленных абитуриентов в зависимости от категории школ	
Приложение IV.	51
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, по областям и районам Кыргызской Республики	
Приложение V.	55
Распределение зачисленных абитуриентов по вузам Кыргызской Республики	
Приложение VI.	81
Рейтинг вузов Кыргызской Республики, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места. Рейтинг специальностей в вузах	
Приложение VII.	104
Отчет проекта "Общереспубликанское тестирование" о расходовании средств, полученных от регистрационных взносов в 2006 году	

1. История проекта

В 2006 году Общереспубликанское тестирование было проведено в пятый раз. Проект был начат по инициативе Министерства образования в 2002 году для того, чтобы обеспечить равный и справедливый доступ к высшему образованию в нашей стране. В 2002 году министр образования Камилла Шаршекеева стала инициатором введения в Кыргызстане Общереспубликанского тестирования, которое позволило бы исключить случаи коррупции при поступлении в вузы и сделать систему поступления прозрачной, объективной и честной. В связи с этим правительство Кыргызской Республики обратилось к правительству США с просьбой поддержать инициативу проведения независимого тестирования и получило эту поддержку. Таким образом, по Указу Президента КР при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию USAID был запущен проект «Общереспубликанское тестирование».

С самого начала правительство Кыргызской Республики особое значение придавало независимости органа, проводящего тестирование. Для обеспечения объективного отбора необходимо было создание **независимой профессиональной** тестовой организации, способной обеспечить высокое качество тестирования, основанного на последних мировых достижениях тестологии и психометрии, и способной обеспечить честность и прозрачность всего процесса тестирования. Специально для этих целей при поддержке USAID была создана кыргызстанская неправительственная некоммерческая организация «Центр оценки в образовании и методов обучения» (ЦООМО), учредителем которой стали Американские советы по международному образованию ACCELS. Сотрудниками этой организации стали специалисты, с первого дня работавшие в Проекте «Общереспубликанское тестирование» и прошедшие специальное обучение тестологии, психометрии и администрированию в ETS (Educational Testing Service) и ACCELS в США, изучившие опыт Англии, Шотландии, Нидерландов, других стран Европы и СНГ.

За 5 лет, прошедшие с начала реализации проекта через Общереспубликанское тестирование прошло более 150 тысяч абитуриентов. Из них поступило на грантовые места вузов более 25 тысяч молодых людей из всех регионов КР.

В средствах массовой информации появился целый ряд публикаций, передач, поддерживающих решение правительства о зачислении в вузы на основе результатов тестирования, проведенного независимой службой. У людей окрепла надежда, что их дети смогут получить высшее образование. В газете работники образования называли Общереспубликанский тест «Путь к мечте». К Центр поступает множество звонков, приходят люди, которые не просто поддерживают саму идею, но и верят в справедливость ее воплощения.

Социологическое исследование, проведенное среди директоров школ, свидетельствует о том, что, во-первых, по всей Кыргызской Республике значительно увеличилось число сельских школ, выпускники которых получили образовательные гранты, и, во-вторых, баллы, получаемые на Общереспубликанском тестировании, в большинстве случаев соответствуют успехам ребенка в школе. Работники вузов отмечают улучшение успеваемости студентов, поступивших в вузы через Общереспубликанское тестирование. Эти результаты являются сильным аргументом в пользу поддержки образовательных реформ, проводимых Правительством КР.

Что же дает Кыргызстану Общереспубликанское тестирование?

Самое главное - **возможность поступления в вуз действительно сильных абитуриентов.** Кроме того, -

- мотивацию к преподаванию учителям и к учению учащимся;
- увеличение количества школ, выпускники которых поступили в вузы;
- увеличение числа студентов из отдаленных районов;
- четкое и прозрачное зачисление абитуриентов в вузы;
- доверие общества, надежду на возможность позитивных изменений в жизни.

2. Независимость тестирования

Независимость тестовой организации, разрабатывающей и проводящей тестирование, регламентирована в правительственных документах. Не вызывает сомнения, что только люди, которые не зависят от других вышестоящих лиц и «телефонного права», успех работы которых зависит от профессионально созданного теста и прозрачно проведенного процесса тестирования и выдачи результатов, действительно заинтересованы в объективности результата.

У работников тестовой службы может быть только одна зависимость – от законов науки. И ничто другое не должно влиять на конечный результат. Как директор организации, так и любой из ее членов может испытывать давление самых разных сторон или лиц, желающих в более выгодном свете показать результаты отдельных районов, школ или конкретных абитуриентов. Такое давление может быть очень сильным, и необходимо, чтобы сотрудники Центра, перед которыми официально поставлена задача провести тестирование прозрачно и честно, имели возможность выполнить ее в полной мере. Это возможно только в случае, когда сотрудники Центра и лица, могущие оказать подобное давление, не находились в иерархических служебных отношениях, чтобы было исключено воздействие на них как на подчиненных или зависимых людей. Все сотрудники центра должны чувствовать себя защищенными, выполняя поставленные задачи, чего невозможно добиться без независимого положения организации.

Тест, конечно, не может не зависеть от политики государства, ведь заказчиком является современное общество со своими потребностями, запросами, закономерностями развития. Тесту необходима сильная политическая поддержка, однако сама организация, ее сотрудники должны быть независимы от политической борьбы, от расстановки политических сил, чьих - либо личных интересов. Их задача - создать максимально точный инструмент, подходящий для измерения, в случае с Общереспубликанским тестом – измерения способности к успешному обучению в вузе. И этим инструментом должны быть измерены все выпускники, претендующие на грантовые места вузов, вне зависимости от социального положения семьи или материального состояния родителей.

«Новая система поступления в высшие учебные заведения является примером сотрудничества государства и неправительственных организаций в образовательной сфере. Отбор студентов на основе честного конкурса способствует долгосрочному социально-экономическому развитию, предоставляя возможность обучения тем молодым людям, которые впоследствии внесут свой вклад в развитие своей страны».

К. Осмоналиев, зам. министра образования, науки и молодежной политики КР

Однако независимость не может трактоваться как неподотчетность и неподконтрольность проводящей тестирование организации. Для осуществления Общереспубликанского тести-

рования Центр оценки в образовании и методов обучения опирается на нормативные документы, регламентирующие основные характеристики теста и процесса тестирования. Регламентированы также процесс прохождения конкурса в вузы и порядок зачисления абитуриентов на грантовые места. Для осуществления целей тестирования ЦОМО работает в тесном контакте с МОНиМП КР, отделами образования местного уровня, школами и вузами. Органом, осуществляющим непосредственный контроль за деятельностью Центра, является Совет попечителей, перед которым Центр отчитывается по всем важнейшим направлениям своей деятельности и вместе с которым принимает важнейшие решения.

Новая система поступления в высшие учебные заведения является примером сотрудничества государства и неправительственных организаций в образовательной сфере. Кыргызстан является первой страной в Евразии, в которой тестирование выпускников школ для поступления в вузы выполняет независимая неправительственная некоммерческая организация по заказу государства. В результате такого сотрудничества, по словам ректоров вузов, существенно повысилась успеваемость студентов-бюджетников, а самое главное, - возросло доверие к системе поступления, дающей равные возможности для всех. Отбор студентов на основе честного конкурса способствует долгосрочному социально-экономическому развитию, предоставляя возможность обучения тем молодым людям, которые впоследствии внесут свой вклад в развитие своей страны.

3. Профессионализм

Тестология – наука сложная, имеющая в своем арсенале педагогику, психологию, статистику, математику. В развитых странах считается аксиомой тот факт, что тест – дело профессионально обученных людей, а не просто хороших знатоков того или иного предмета, которых время от времени призывают составить задания тестов. К большому сожалению, на протяжении долгих десятилетий тестология считалась буржуазной наукой, не соответствующей идее равенства. За эти годы исследователями Европы и Америки были открыты объективные законы, созданы продуктивные теории. Тестология прошла долгий и нелегкий путь развития, который мы, если будем разумно пользоваться плодами этой науки, можем пройти быстрее и легче. Однако, если законы будут проигнорированы или нарушены, а теории не найдут должного применения, путь может стать не только сложным, но и ошибочным, а результаты - недостоверными. Именно это и происходит, когда для создания теста приглашаются люди, не знакомые с проблемами тестирования, когда применяется подход, который мало сфокусирован на достижении «эффективности заданий». Анализ тестов в таком случае ограничивается изучением того, насколько успешно экзаменуемый справляется с заданиями, эффективность же теста в целом, а также эффективность каждого из его заданий остается вне поля изучения, не исследуются должным образом с точки зрения психометрических характеристик. Зачастую в таких тестах не обращается внимание даже на такие ключевые моменты, как трудность и распределяющая способность заданий, параллельность вариантов, надежность, достоверность и валидность тестов. То есть, создатели теста не отвечают на важнейшие вопросы: действительно ли тест (и каждое задание теста) проверяет именно то, что необходимо,

«На мой взгляд, тестирование проходит на должном уровне: исключается возможность списывания и подсказок, подмены и исправления работ. В то же время тестируемому предоставляется отдельное рабочее место и отводится достаточное время на обдумывание вопроса и оформление работы».

Из письма Милиус И.О.

насколько можно доверять результатам теста для принятия важных решений, не ставит ли тест в неравные условия тестируемых? Чтобы избежать упомянутых ошибок организация, проводящая тестирование, должна быть профессиональной, все свое время занимающейся проблемами тестирования, имеющая доступ к информации, связанной с проблемами тестологии, имеющей возможность постоянного профессионального роста: изучения новейшей литературы, посещения соответствующих курсов, семинаров и конференций, очной и заочной работы с иностранными консультантами. Эта организация должна также иметь достаточный опыт в создании и проведении тестов разного типа, преследующих различные цели.

Залог секретности теста – строгое следование разработанным процедурам.

Для того, чтобы тест работал и измерял именно то, что в него заложено, необходимо соблюдение строжайшей секретности. Соблюдение секретности содержания теста и гарантия невозможности повлиять на результаты тестирования – необходимые условия, соблюдение которых дает возможность принимать важные решения, имеющие влияние как на отдельную судьбу абитуриента, так и на судьбу распределения грантовых мест в вузах Кыргызстана. Проще говоря, необходимо гарантировать, что вопросы теста не продаются, что за определенную плату нельзя получить сертификат с более высокими, чем заработал абитуриент, баллами. Именно эти вопросы, как подсказывает опыт, в первую очередь волнуют самих абитуриентов и их родителей. Первый важный довод, который позволяет нам утверждать, что все необходимые требования соблюдаются, это то, что каждый член организации в высшей степени заинтересован в **поддержании репутации Центра**, так как это обеспечивает стабильность организации, стабильную работу его сотрудников. Таким образом борьба против внутренней и внешней коррупции выгодна каждому члену организации. Кроме этого сотрудники Центра подписывают ряд документов, в которых предусматривается серьезная ответственность сотрудника в случае допущения им должностного правонарушения. Как уже было сказано выше, контроль за деятельностью организации осуществляет Совет попечителей ЦОМО.

Однако для соблюдения секретности, честности и объективности недостаточно собрать команду сотрудников, которые проявили себя как люди принципиальные и честные. Необходимо создать такие процедуры, которые при любых условиях гарантировали бы соблюдение секретности. Это одно из важнейших направлений постоянной, целенаправленной работы Центра. В ЦОМО разработано и постоянно совершенствуется целый ряд процедур секретности, строгое соблюдение которых контролируется как внутри организации, так и со стороны Министерства образования Кыргызской Республики, USAID, ACCELS, аппарата Омбудсмена, родителей абитуриентов и самих абитуриентов. Данные процедуры регулируют создание тестовых заданий, апробацию заданий, создание теста, тиражирование теста, проведение тестирования, хранение тестовых материалов, обработку результатов тестирования, выдачу результатов тестирования, уничтожение тестовых тетрадей и др. Ниже будут описаны некоторые из таких процедур.

Тест разрабатывается в стенах ЦОМО преподавателями школ и вузов Кыргызстана, прошедшими специальное обучение и на сегодняшний день уже имеющими достаточный опыт в разработке заданий тестов. После написания вопроса разработчик теста отдает его на рецензирование. В Центре применяется многоступенчатое рецензирование, когда один и тот же вопрос проходит минимум 5 рецензий, прежде чем попадает в банк тестовых заданий Центра. В процессе прохождения через рецензентов задание может претерпеть очень серьезные правки, доработки и изменения, так что финальный вариант задания сильно отличается от первоначально принятого. Сам разработчик не знает дальнейшую судьбу принятого задания. Он не информирован о том, какие изменения произошли с заданием, в каком именно

тесте (в ЦОМО в настоящее время разрабатывается 4 различных вида тестов) и когда он будет использован и будет ли использован вообще. Вопрос помещается в электронный банк заданий, и может быть использован только после прохождения апробации, когда задание приобретет четкие статистические характеристики, такие как сложность, распределяющую способность, и т.п. Апробацию проходят не тесты, которые будут использоваться, а вопросы из банка заданий. До апробации они имеют лишь прогнозируемые характеристики и нуждаются в экспериментальной проверке. Ни одно задание не может войти в тест, если не пройдет экспериментальную апробацию, но далеко не все апробированные задания могут войти в тот или иной тест в том же году, когда они разработаны. Финальный вариант теста создается уже по задаваемым характеристикам, по разработанной матрице непосредственно перед тестированием.

Компьютеры, содержащие секретную информацию, не связаны ни локальной сетью, ни Интернетом и открываются только по определенным строгим процедурам. Ни один человек в Центре не имеет доступа ко всей информации теста целиком. Круг лиц, имеющих доступ к отдельным ее частям также строго ограничен. Большинство сотрудников Центра вообще не имеет доступа к секретной информации. Тиражируется тест в присутствии службы безопасности Центра. В помещении, где производится тиражирование, установлены видеокамеры и ведется видеонаблюдение. Кроме того, каждый работник, связанный с производством тестов, подписывает соглашение о соблюдении секретности.

Созданный тест не имеет готовых ключей (ключ – правильный ответ к заданию) до тех пор, пока тестирование в стране полностью не завершится и все листы ответов не пройдут сканирование. Никто не должен видеть тест целиком до того, как он попадет в руки к экзаменуемым и никто не может без знания ключей помочь абитуриенту при выполнении заданий или на любом другом этапе.

Отсутствие ключей к тесту, состоящему из 150 вопросов и 5 разных частей, умноженных на множество вариантов (не считая еще предметных тестов также со множеством вариантов) гарантирует, что даже если кто-либо из администраторов, проводящих тестирование, захочет помочь в выполнении теста, он не будет иметь такой возможности. Для проведения тестирования разработаны столь же строгие процедуры, запрещающие администраторам оставаться с тестовыми материалами наедине. Все операции с тестовыми материалами, начиная от их пересчета, раздачи, сбора и упаковки производятся в присутствии других членов тестовой команды.

После сканирования и введения всех листов ответов в электронную базу данных (до того момента, когда в программу обсчета вводятся ключи теста) все эти данные записываются на компьютерный диск в присутствии представителей Министерства образования Кыргызской Республики, прессы, представителей аппарата Омбудсмана, представителей USAID и ACCELS. Потом этот диск помещается в сейф банка (обычно международного). Ключ от этой банковской ячейки хранится у двух человек, не являющихся работниками Центра оценки в образовании. Для того, чтобы открыть эту ячейку, необходимо одновременное присутствие этих двух человек и работника банка. О любом открытии этой ячейки делается запись в журнале банка. Этот эталонный диск хранится в банке до тех пор, пока не завершится процесс зачисления всех абитуриентов во всех вузах Кыргызстана. Таким образом исключается любая возможность изменить баллы в базе данных и выдать сертификат с фиктивными баллами. Кроме того, абитуриенты и их родители имеют возможность непосредственно в офисе ЦОМО убедиться в том, что баллы в их листах ответов подсчитаны верно. В этом случае абитуриенту предоставляется его лист ответов, в котором он сам или вместе с родителями может самостоятельно подсчитать заработанные баллы. С прошлого года наметилась явная тенденция к снижению количества желающих произвести такую проверку.

Но может ли быть изменен балл, указанный в сертификате? Если да, то с чем это связа-

но? По этому поводу ходит много слухов, и хотя многие из них не имеют под собой реально-го основания, однако они всегда тщательнейшим образом расследуются и изучаются ЦОМО. Прежде всего, мы можем сказать, что действительно, имеют место случаи, когда баллы сертификата изменяются. Причем, не всегда в сторону повышения. Дело в том, что во время тестирования абитуриенты должны записать в листах ответов свой регистрационный номер цифрами, а затем закрасить кружками этот же номер на специально отведенном для этого месте. Сканер считывает именно тот номер, который закрашен кружками. К сожалению, некоторые абитуриенты, записав правильно свой номер цифрами, неверно закрашивают кружки. В этом случае абитуриент может получить не свой результат, а результат того, человека, который значится под закрашенным им номером. То же можно сказать и о номере тетради тестов. Если абитуриент неверно закрасил номер тетради, его работу проверят не по той тетради, по которой он работал, а по той, номер которой он заполнил. Такие случаи ЦОМО по возможности исправляет до выдачи результатов, однако такую ошибку нелегко обнаружить.

В случае, когда подобная ошибка обнаруживается после того, как результаты внесены в сертификат, и он вручен абитуриенту, сертификат может быть заменен. Ошибка в неправильном закрашивании регистрационного номера или номера тетради тестов не является показателем образовательных способностей абитуриента. Это техническая ошибка, которую необходимо исправить. В 2006 году неправильно закрасили регистрационный номер примерно 250 абитуриентов из 33400.

Сведения об этих ошибках предоставляются специальной комиссии, состоящей из сотрудников ЦОМО и представителей Министерства образования Кыргызской Республики. Для участия в этой комиссии приглашаются также представители аппарата Омбудсмана. На заседании комиссии рассматривается заявление абитуриента, предоставляются все необходимые документальные свидетельства о наличии технической ошибки, и только после этого принимается решение о возможности или невозможности замены сертификата. Такие случаи не столь часты, но, тем не менее, именно они являются причиной слухов о возможности изменить полученные на тестировании баллы.

ЦОМО не проводит конкурс на поступление в вузы республики и не отвечает за него, однако сразу после прохождения конкурса, перед зачислением, каждый вуз присылает в ЦОМО списки абитуриентов, рекомендованных к зачислению, для подтверждения баллов. ЦОМО сверяет баллы, указанные в списке рекомендованных вузом абитуриентов, с баллами, имеющимися в электронной базе данных Центра, и в случае, когда все в порядке, визирует подписью директора и печатью ЦОМО каждую страницу списка. После этого списки в обязательном порядке должны быть вывешены в вузе для обозрения абитуриентами и их родителями. Подобная процедура очень важна для того, чтобы каждый абитуриент и каждый родитель мог видеть, насколько справедливо прошло зачисление на грантовые места вуза.

4. Тест как система

Каким должен быть тест, чтобы наилучшим образом выполнить поставленные задачи?

Как уже было сказано, у ОТ только одна цель – **определить наиболее способных к дальнейшему обучению абитуриентов.**

Образование является приоритетным стратегическим направлением государственной политики Кыргызской Республики. Государство, согласно Конституции КР, обеспечивает доступность высшего образования для всех **в соответствии со способностями каждого.** Для приема в высшие учебные заведения в мире применяются, так называемые, селективные (отборочные) тесты, которые создаются по особым правилам, служащим наиболее точному отбору кандидатов. Это прогностические тесты, которые способны предсказать стойкий успех

или неуспех студента при его обучении в университете. Такой тест призван оценивать **индивидуальные когнитивные и академические навыки**, а не уровень усвоения пройденного в школе материала. Последнее – это задача школьных выпускных экзаменов.

Для того, чтобы достичь вышеуказанной цели, ЦОМО применяет в качестве инструмента измерения не тест на проверку школьных знаний, а тест на выявление академических способностей, навыков и умений. Правительство КР и, в первую очередь, Министерство образования, науки и молодежной политики с самого начала рассматривали различные модели, предложенные для Общереспубликанского теста службой тестирования. На успешно используемой сегодня модели остановились по нескольким очень важным причинам. Прежде всего, все осознавали, что изменившаяся социально-экономическая ситуация в Кыргызстане, развитие рыночных отношений стали предъявлять совершенно новые требования к системе образования. В стране сложилась парадоксальная ситуация, когда рынок труда переполнен дипломированными специалистами, в то время как работодатели заявляют о кадровом голоде. Стало совершенно понятно, что, если система образования будет по-прежнему ориентироваться на многознание и память, на подготовку специалистов, обладающих определенным объемом информации, но не имеющих навыка ее использования в повседневной практической деятельности, ситуация не изменится. При создании Общереспубликанского теста внимание, в первую очередь, уделяется

оценке способности учащихся успешно решать задачи. При решении задач и ответах на вопросы теста абитуриенты должны уметь применять накопленные знания в новых ситуациях. Они должны на уровне, предусмотренном программами и действующими стандартами, уметь определить и сформулировать задачу, установить достаточность и логичность имеющейся информации, выбрать стратегию и метод решения, рассуждать в зависимости от рассматриваемой ситуации. В тесте, кроме того, проверяется умение использовать модели, графики, рисунки, диаграммы и другие виды представления информации, умение воспринимать и интерпретировать символы, знаки и термины.

Создавая тест, мы постоянно ощущаем ответственность, которая лежит на нас, ведь решается дальнейшая судьба молодого человека, а следовательно, проводимые педагогические измерения должны быть особо точными и выверенными. Тестирование – сложный инструмент педагогических измерений. Тест, хотя и состоит из, казалось бы, отдельных тестовых вопросов, на самом деле представляет собой продуманную, законченную систему, каждый элемент которой находится на строго определенном месте, имеет неповторимые в данном тесте параметры и задачи и работает в совокупности всех элементов

«Сегодня мы уже можем констатировать, что смогли достичь основных целей тестирования, то есть, обеспечить равный и справедливый доступ к высшему образованию, сделать вступительные экзамены действительно объективными и независимыми, уменьшить уровень коррупции, с которой абитуриенты сталкиваются при поступлении в ВУЗы». *Президент КР К.Бакиев на встрече с 53 лучшими абитуриентами в «Белом доме» 7 июля 2006 года.*

Создавая тест, мы постоянно ощущаем ответственность, которая лежит на нас, ведь решается дальнейшая судьба молодого человека, а следовательно, проводимые педагогические измерения должны быть особо точными и выверенными. Тестирование – сложный инструмент педагогических измерений. Тест, хотя и состоит из, казалось бы, отдельных тестовых вопросов, на самом деле представляет собой продуманную, законченную систему, каждый элемент которой находится на строго определенном месте, имеет неповторимые в данном тесте параметры и задачи и работает в совокупности всех элементов

Почему тест имеет такую структуру?

Если говорить о структуре теста, то следует отметить, что отказ от тестов, целиком ориентированных на школьные предметы, был во многом обусловлен противоречием, существующим сегодня в кыргызстанском образовании. Оно заключается в том, что, с одной стороны, необходимо измерить одним измерительным инструментом, одной «линейкой» абитуриентов, принимающих участие в Общереспубликанском тестировании по всей стране, с другой, - совершенно очевидно, что уровень преподавания в разных уголках страны остается

очень неоднородным. Это обстоятельство объясняется нехваткой высококвалифицированных учителей, в основном, в сельской местности; отсутствием или нехваткой во многих школах учебной литературы и материалов; неравным доступом учащихся к техническим средствам и средствам массовой информации и др. Очевидно, что в этом случае абитуриенты, претендующие на дальнейшее обучение в вузе, находятся в разных стартовых условиях, если говорить о знаниях и умениях, полученных в результате обучения школьным предметам в различных регионах страны. При неравных исходных условиях жизни и обучения стояла задача обеспечить равный доступ к высшему образованию городских и сельских детей. Это и было серьезным аргументом в пользу избранной структуры **основного теста** (т. е., теста, сдаваемого всеми абитуриентами).

Таким образом, кыргызстанский Общереспубликанский тест выполнен в формате **вопросов с множественными вариантами ответов, только один из которых является верным.**

Тест состоит из трех частей:

- **математической**
- **словесно-логической**
- **практической грамматики родного языка**

При этом тесты предлагаются абитуриентам на трех языках по выбору: **кыргызском, русском и узбекском** в зависимости от того, на каком языке тестируемый может наиболее успешно проявить себя.

В приведенной ниже таблице показано, что проверяет каждый из разделов теста.

Разделы основного теста	Количество вопросов	Время
Математика. В этой части теста с помощью вопросов по арифметике, алгебре и геометрии, не выходя за рамки требований школьной программы, проверяется • концептуальное понимание: а) умение оперировать понятиями; б) использовать модели, диаграммы и др.; в) знать и применять определения; г) умение делать выводы; • процедурные знания: а) определение верного метода решения; б) интерпретация информации (таблицы, графики, диаграммы); в) алгоритмизация определенных ситуаций; • разрешение задач: а) определение и формулировка задачи; б) выбор метода решения и его модификация в конкретной ситуации; в) применение своих знаний, рассуждений в новой, неожиданной ситуации;	60	90 мин.

„ ... в наши дни недостаточно быть отличником, чтобы успешно поступить в вуз, тем более на бюджетное отделение. Но как известно, для успешного и полноценного обучения в вузе важны не только знания, полученные в школе, но и способность логично размышлять, анализировать, делать самостоятельные выводы, умение найти альтернативный подход и наиболее быстрое решение, а также навыки работы с новой информацией. В этих условиях неоценимым достижением я считаю введение общереспубликанского тестирования, которое дает независимую и объективную оценку способностей абитуриентов и проверяет именно те умственные качества, которые необходимы студентам для обучения в вузе.“

Из сочинения Алимбаевой Ферузы Хушитжановны (КРСУ)

Аналогии и дополнение предложений. Эта часть теста проверяет словесно-логическое мышление на уровне слов, на уровне предложений и на уровне текста. Состоит она из следующих секций: 1. Аналогии 2. Дополнение предложений 3. Чтение и понимание текста Аналогии проверяют а) богатство используемой тестируемым лексики; б) умение анализировать логические отношения между понятиями; в) находить зависимость между словами в паре; г) умение устанавливать сходство или различие между словами по одному или нескольким признакам; д) владение такими мыслительными операциями, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация. Дополнение предложений проверяет а) способность понимать логические связи между различными частями высказывания; б) богатство словарного запаса.	30	30 мин.
Чтение и понимание на родном языке. Вопросы раздела «Чтение и понимание» оценивают умение внимательно читать различные тексты объемом от 400 до 850 слов, понимать прочитанное и размышлять о нем. Фрагменты текстов для этого раздела могут быть взяты из различных областей знаний: гуманитарной, социальной, естественно-научной. Используются также повествовательные произведения документальной (редко художественной) прозы. В раздел включены два самостоятельных текста и два связанных между собой фрагмента для сравнения друг с другом. Каждый текст или пара фрагментов сопровождаются вопросами, проверяющими а) понимание содержания текста, его концепции; б) способность к интерпретации на уровне отрывка, связи отрывков в тексте; в) понимание связи содержания текста с реальной жизнью; г) богатство и разнообразие словарного запаса; д) умение понимать подтекст; е) умение определять стиль автора и настроение, выраженное в тексте; ж) понимание структуры текста и её связи с содержанием.	30	60 мин.
Практическая грамматика родного языка. Цель данного раздела теста – проверить не знание тестируемым того или иного правила, выученного в школе, а умение применять язык на практике, оценить с этой точки зрения орфографическую, пунктуационную и речевую грамотность абитуриентов. Тест оценивает умения: • применять правила орфографии; • расставлять знаки препинания, учитывая смысл и особенности построения предложения; • строить слова, используя различные словообразовательные единицы; • дополнять предложения подходящими по смыслу словами и оборотами; • распознавать лексическое и грамматическое значения слов; • употреблять слова и выражения в соответствии с нормами родного литературного языка.	30	35 мин.
Всего:	150	215 мин.

Продолжительность теста без учета заполнения необходимых форм и прослушивания инструкций составила в 2006 г. **3 часа 35 минут.**

5. Примеры тестовых заданий

Остановимся более подробно на том, что конкретно проверяет каждая часть Общереспубликанского теста, проиллюстрировав это некоторыми примерами.

I. Математика¹

В этой части с помощью вопросов по арифметике, алгебре и геометрии, не выходя за рамки требований школьной программы, проверяется ² следующее:

- концептуальное понимание:

¹ С примерами теста, а также ходом рассуждения при выполнении заданий вы можете более обстоятельно ознакомиться в уже упоминавшемся пособии для абитуриентов «Готовимся к Общереспубликанскому тесту». - Бишкек, 2003.

² Списки проверяемых умений, обозначенных ниже буквами, приводятся не полностью, а только в качестве примеров.

- а) умение оперировать понятиями;
- б) использование модели, диаграммы и др.;
- в) знание и применение определения;
- г) умение делать выводы;
- д) ...
- процедурные знания:
 - а) определение верного метода решения;
 - б) интерпретация информации (таблицы, графики, диаграммы);
 - в) алгоритмизация определенных ситуаций;
 - г) ...
- разрешение задач:
 - а) определение и формулировка задачи;
 - б) выбор метода решения и его модификация в конкретной ситуации;
 - в) применение своих знаний, в новой, неожиданной ситуации;
 - г) ...

II. Словесно-логическая часть теста

Проверяет словесно-логическое мышление на уровне слов, на уровне предложения и на уровне текста.

Состоит из следующих секций:

1. Аналогии
2. Дополнение предложений
3. Чтение и понимание

Аналогии проверяют

- а) богатство используемой тестируемым лексики;
- б) умение анализировать логические отношения между понятиями;
- в) находить зависимость между словами в паре;
- г) устанавливать сходство или различие между словами по одному или нескольким признакам.

В связи с тем, что данный вид заданий является относительно новым и специальные, целенаправленные упражнения в решении аналогий в школе не практикуются, попробуем показать, что, несмотря на это, проведение аналогий ежеминутно используется человеком для познания мира не только на школьных уроках, хотя и там они находят самое разное применение. Об этом подробно пишет известный психолог Д. Халперн.³ Она отмечает, что:

Аналогии необходимы человеческому мышлению для

1. облегчения понимания. Каждый раз, оказавшись в новой для себя ситуации, мы пытаемся ее осмыслить, соотнося с уже известными.

Когда мы мыслим аналогиями, мы переносим глубинную структуру известного нам класса объектов на неизвестный объект. Этот процесс называют структурным отображением.

³ Д.Халперн. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. С.113-115.

Структурное отображение – это создание в памяти сетевых структур, репрезентирующих понятия, при которых внутренние структурные связи и внешние признаки (физические характеристики), служащие основой для создания условных связей, являются общими для каждого понятия. Например, когда нам говорят, что атом подобен миниатюрной солнечной системе, подразумевается, что между компонентами атома и солнечной системы существуют общие связи – меньшие тела вращаются вокруг большого тела по некоторым фиксированным траекториям. Внешняя несхожесть в размерах, температуре и других физических характеристиках не принимается во внимание. Все аналогии предполагают, что некие два понятия в чем-то схожи.

2. облегчения решения задач. Едва ли возможно представить себе абсолютно новую задачу, не похожую и не связанную с другими, но если бы такая задача могла существовать, она была бы неразрешимой. Для решения новой задачи мы всегда используем алгоритм уже известной, схожей задачи. Причем задачи могут быть из очень разных областей знания. Чтобы воспользоваться решением по аналогии, необходимо увидеть, что ключевые особенности двух задач схожи при несхожести других условий. Д.Халперн в качестве примера приводит задачу, которая стояла перед стоматологом, которому предстояло склеить две поверхности во влажной среде, во рту. Все знают, что хорошо склеиваются только абсолютно сухие поверхности. Для решения этой очень трудной задачи был использован опыт ракообразных животных, которые очень прочно прикрепляются под водой к любым поверхностям, «разгоняя» воду. Изучив опыт этих животных, ученые заметили, что обе задачи имеют общие черты и перенесли решение в совершенно иную область.

3. для облегчения восприятия и запоминания. Например, чтобы произнести или запомнить шестизначное число, удобно разделить его на три двухзначных по аналогии с номерами телефонов (630792 63-07-92).

4. для убеждения. Прибегая к аналогиям для убеждения, мы используем принцип: если X подобно Y, то все, что верно для X, верно и для Y. Примером использования аналогий для аргументации может служить существование в речи метафор, устойчивых фразеологических оборотов, создание и использование пословиц, притч, басен и т.п.

Например, когда хотят уверить кого-то в том, что с любой работой можно справиться только начав ее делать, говорят: «Дорогу осилит идущий», или «Слона едят не сразу, а по кусочкам».

Чтобы найти что-то, надо поступить по методу «Ловить льва в пустыне», то есть разделить пространство на квадраты (или на равные части) и исследовать каждый в отдельности.

В связи с вышесказанным становится понятным, почему именно аналогии были избраны нами как один из критериев определения успешности тестируемого при дальнейшем его обучении.

Каждая аналогия в тесте состоит из пяти пар слов. Первая пара выделена жирным шрифтом, она называется «эталонной парой». Эталонная пара задает образец определенного типа связи между двумя словами по одному или нескольким признакам. Под эталонной парой в столбик предлагаются ответы один из которых является наиболее точным отражением связи, установленной в эталонной паре.

Например:

музыка : композитор

(А) стихи : поэт

(Б) аэродром : летчик

(В) горючее : конструктор

(Г) доктор : больной

Данная аналогия построена на анализе взаимоотношений между понятиями.

Правильный ответ (А), т. к. эта пара слов содержит тот же тип взаимоотношений между понятиями, что и эталонная: музыку сочиняет композитор, так же как стихи сочиняет поэт. Но не все аналогии решаются сходным образом и имеют одинаковую сложность. В более сложных случаях связь устанавливается по нескольким основаниям:

крошка : хлеб

(А) час : минута

(Б) щепка : дерево

(В) крупинка : сахар

(Г) вода : ведро

В этой аналогии по первому основанию **часть : целое** ответы (Б) и (В) выглядят правильно. Однако двух правильных ответов быть не может. Здесь присутствует еще одна, более глубинная связь, – продукт питания человека, по которому правильным является только один ответ (В).

Дополнение предложений проверяет

а) богатство словарного запаса

б) способность понимать логические связи между различными частями высказывания.

В этом разделе теста проверяется умение человека понимать сказанное на уровне законченной мысли, внимательно прослеживая логику различных частей предложения. Здесь недостаточно понимать значение всех слов в предложении, важно понять, как в смысловом плане части предложения соотносятся между собой. Какая посылка приводит к тому или иному следствию, какой вывод следует из представленных положений и др. Приведем один пример, иллюстрирующий сказанное:

_____ верить в эту идею, _____ до сегодняшнего дня никому не удалось _____.

(А) Можно / так как / сформулировать её

(Б) Невозможно / потому что / противопоставить ей другую

(В) Трудно / несмотря на то, что / опровергнуть её

(Г) Принято / хотя / отменить её

В этом задании только одно предложение, но оно содержит три пропуска слов. В основе этого задания – установление причинно-следственных отношений между частями высказывания. Три из четырех предложенных ответов при подстановке слов приводят к логической ошибке: нельзя верить в то, что еще не сформулировано; для того, чтобы верить в какую-либо идею, не обязательно противопоставлять ей другую, в последнем ответе (Г) правильной логической связи мешает слово «хотя» в сочетании с концовкой предложения.

Наиболее подходящим является ответ (В).

Чтение и понимание⁴

Вопросы раздела «Чтение и понимание» оценивают умение внимательно читать различные тексты объемом от 400 до 850 слов) понимать прочитанное и размышлять о нем.

⁴ С примерами по чтению и пониманию, а также ходом рассуждения при ответе на вопросы к текстам вы можете более обстоятельно ознакомиться в уже упоминавшемся пособии для абитуриентов «Готовимся к общереспубликанскому тесту». – Бишкек, 2003. С. 59-66.

Фрагменты текстов для этого раздела могут быть взяты из различных областей знаний: гуманитарной, социальной, естественно-научной. Используются также повествовательные произведения документальной (редко художественной) прозы.

В раздел включены два самостоятельных текста и два связанных между собой фрагмента для сравнения друг с другом. Каждый текст или пара фрагментов сопровождается вопросами, проверяющими

- а) понимание содержания текста, его концепции;
- б) способность к интерпретации на уровне отрывка текста или связанных отрывков;
- в) понимание связи содержания текста с реальной жизнью;
- г) богатство и разнообразие словарного запаса;
- д) умение понимать подтекст;
- е) умение определять стиль автора и настроение, выраженное в тексте;
- ж) понимание структуры текста и её связи с содержанием.

III. Практическая грамматика родного языка

Цель данного раздела теста – не проверить знание тестируемым того или иного правила, выученного в школе, а оценить практическое применение языка на практике и с этой точки зрения оценить орфографическую, пунктуационную и речевую грамотность абитуриента. Тест оценивает умения:

- применять правила орфографии;
- расставлять знаки препинания, учитывая смысл и особенности построения предложения;
- строить слова, используя различные словообразовательные единицы;
- дополнять предложения подходящими по смыслу словами и оборотами;
- распознавать лексическое и грамматическое значения слов;
- употреблять слова и выражения в соответствии с нормами родного литературного языка.

Примером может служить следующее задание. Больше примеров можно найти в уже упоминавшемся пособии для абитуриентов.

Какие из приведенных ниже слов обозначают многократность действия?

- I *примерить*
- II *замирать*
- III *усмирать*

- (А) I и II только
- (Б) II и III только
- (В) I только
- (Г) III только

В данном случае тестируемым предлагаются три глагола: *примерить*, *замирать* и *усмирать*. Многократность действия обозначают только глаголы несовершенного вида, которые употребляются со словами **часто**, **всегда**, **иногда** и др. Если попробовать употребить приведенные в задании глаголы с этими словами, можно увидеть, что только с двумя глаголами возможны такие сочетания: *часто усмирать*, *иногда замирать*. А так как глагол *примерить* совершенного вида и обозначает однократность действия, то сочетание *часто примерить* не имеет смысла.

Правильный ответ (Б).

6. Предметные тесты

С 2003 года в практику Общереспубликанского тестирования по просьбе языковых вузов и Медицинской академии, по поручению Министерства образования КР введены предметные тесты по **химии, биологии, английскому и немецкому языкам** (см. таблицу ниже). Их сдают только абитуриенты, которые хотят поступить на специальности, требующие прохождения данных предметных тестов. Здесь тоже поставлен акцент на применение знаний, а не на их припоминание. Проверяется не память, а понимание, применение, анализ, синтез и оценка. Разумеется, что для того, чтобы уметь работать на этих уровнях, необходимо иметь хорошие знания.

При необходимости Министерство образования, науки и молодежной политики КР совместно с вузами решает, какие другие дополнительные предметы могут понадобиться абитуриенту для поступления в университет.

Предметные тесты

Разделы	Количество вопросов	Время
Химия	40	80 мин.
Биология	40	60 мин.
Английский язык	50	60 мин.
Немецкий язык	50	60 мин.

Почему нет других предметных тестов?

Центр оценки в образовании и методов обучения разрабатывает тесты на основе заказов, поступающих от Министерства образования КР. В свою очередь, Министерство образования КР формирует свой заказ на основе потребностей высших учебных заведений. В случаях, когда тест требуется для поступления в большое количество вузов на множество факультетов и в нем, по оценке специалистов будет участвовать большое число абитуриентов, как это случилось с химией, биологией и английским языком, Министерство делает заказ Центру минимум за один год до проведения предполагаемого тестирования.

7. Как и кем создается тест?

В разработке теста принимают участие более 100 разработчиков. Это учителя школ, преподаватели университетов, научные сотрудники Академии образования КР. Как мы уже сказали, тест разрабатывается на трех языках и должен учитывать особенности культуры каждого из трех представляемых этими языками народов. Поэтому тест не является просто переводом с одного языка на другой, хотя все варианты теста являются равными по трудности и проверяют одни и те же способности. Не нужно объяснять, насколько важно, чтобы все абитуриенты были в равных условиях и никто не оказался в ситуации, когда один из вариантов сложнее, чем другие. Это тесно связано с равными условиями поступления в вуз.

Тест создается по очень строгим законам тестологии и психометрии. Каждое задание тес-

«Теперь ученики многих школ верят в то, что поступить своими силами и знаниями весьма возможно и поэтому многие из них стали учиться еще лучше, чтобы не провалиться на тестировании». *Из письма жительницы с.Аксуу Омуралиевой М.Т.*

та проходит длительный процесс проверки и усовершенствования. Самым серьезным этапом редактирования и адаптации вопросов является проведение предварительного тестирования (претест), в котором проверяется эффективность каждого тестового задания. Это позволяет отобрать вопросы, которые обеспечивают точность измерений. Предварительное тестирование показывает реальный уровень сложности отдельных заданий, их эффективность в выявлении тех или иных способностей учащихся, действительно ли данное задание проверяет, то, что намечено проверить и т.д.

Каждый вопрос теста проходит апробацию на большой выборке, и только вопросы, которые имеют безупречную статистику, могут быть включены в Общереспубликанский тест. Над остальными вопросами предстоит работать дальше.

Чтобы обеспечить равный доступ к продолжению образования, все варианты тестов должны быть равными как по сложности, так и по тому, что проверяет каждый из вопросов. Языковые версии тестов так же должны быть уравнены. Должны быть также стандартны условия проведения теста и правила тестирования. Только в этом случае мы можем говорить о справедливости теста, о том, что все тестируемые не на словах, а на деле измеряются при помощи одного и того же инструмента.

Можно ли использовать вступительный тест еще и в качестве выпускного экзамена?

Как уже было сказано выше, тест может выполнить свою задачу и дать верные результаты только тогда, когда в нем поставлена **только одну цель**.

Цель Общереспубликанского тестирования – выявить наиболее способных к дальнейшему обучению абитуриентов. Постановка, кроме этой, других целей делает тест невалидным, то есть, не достигающим цели.

В последнее время мы нередко слышим пожелание совместить государственную аттестацию выпускников средних школ с Общереспубликанским тестированием. Хотелось бы отметить, что, по нашему мнению, такое совмещение могло бы принести больше вреда, чем пользы. Это связано с несколькими причинами: выпускной экзамен и вступительный экзамен имеют разные цели. Один из них призван проверить усвоение программы за курс средней школы, другой – проверить готовность к дальнейшему обучению.

Основу для вступительного экзамена составляет та часть материала, которая важна для дальнейшего обучения (но не выходит за рамки программы средней школы), и он проверяет те умения и навыки, которые являются наиболее важными для обучения в вузе. Мы считаем вполне возможным проведение выпускной аттестации методом тестирования, однако это должен быть другой, специально для этой цели разработанный тест.

8. Информационная кампания и связи с общественностью

Для того, чтобы каждый желающий поступать в вуз мог получить всю необходимую информацию о регистрации и тестировании, Центром оценки в образовании была проведена масштабная информационная кампания. Как и с первого дня осуществления проекта «Общереспубликанское тестирование», важнейшими принципами работы ЦОМО в 2006 году было постоянное информирование общественности:

- о целях работы;
- о принципах, которыми руководствуется организация;
- обо всех мероприятиях, касающихся самого процесса тестирования (времени и способов регистрации на тест, правилах тестирования, месте и времени тестирования);
- о содержании теста;

- о результатах теста и др.

Работа с общественностью ведется по нескольким направлениям:

- информирование абитуриентов и их родителей;
- предоставление необходимой информации работникам других образования;
- работа с директорами школ, ректорами вузов и работниками образовательных учреждений;
- постоянные контакты с правительством, Министерством образования, науки и молодежной политики, неправительственными организациями и СМИ.

Для освещения деятельности ЦОМО, правил проведения тестирования и регистрации, для информирования общественности о целях и задачах ОРТ в 2006 году были проведены следующие мероприятия:

- для более полного информирования абитуриентов, родителей и общественности об Общереспубликанском тестировании в офисе ЦОМО была организована «горячая линия»; каждая школа получила плакат с информацией о сроках и правилах регистрации на тест на кыргызском и русском языках;
- в каждой школе организованы информационные стенды с информацией о регистрации и об Общереспубликанском тестировании;
- всю необходимую информацию о тесте и регистрации можно найти на Интернет сайте www.testing.kg;
- было проведено множество встреч с директорами школ и выпускниками.

В течение года в сотрудничестве с Министерством образования, науки и молодежной политики проведена большая работа со средствами массовой информации по распространению информации о правилах регистрации, содержании теста, подготовке к тестированию, о деятельности ЦОМО:

- подготовлено и выпущено более 20 статей о тестировании на кыргызском, русском и узбекском языках в центральных и региональных газетах: «Кыргыз-Туусу», «Кут-Билим», «Слово Кыргызстана» и др.
- проведены пресс-конференции о правилах регистрации, проведения тестирования и конкурсного отбора в вузы;
- сотрудники ЦОМО приняли участие в телевизионных и радиопередачах, посвященных Общереспубликанскому тестированию, в прямом эфире на КТР в передаче «Замана», а также на телевидении «Пирамида» на кыргызском и русском языках;
- на КТР и ТРК «МИР» были созданы специальные телевизионные передачи на кыргызском и русском языках об Общереспубликанском тестировании;
- на телевизионных каналах КТР и РТР была дана бегущая строка с информацией о сроках правилах регистрации на кыргызском и русском языках;
- во время регистрации на радиостанциях «Кыргызстан Обондору», «Европа +», «Русское радио» были выпущены информационные ролики о регистрации.

В газете «Кут-Билим» и в журнале «Мектеп/Школа» (№№ 3-5) были опубликованы статьи о подготовке к Общереспубликанскому тестированию по русскому и кыргызскому языкам,

математике, рекомендации школьному учителю по подготовке учеников к предметному тесту по английскому языку, по химии.

В течение 2006 года ЦОМО по приглашению Кыргызской академии образования провел более 40 информационных семинаров по всей республике для работников образования на тему: «Тест как система». Для освещения целей тестирования все регистраторы получили от сотрудников ЦОМО не только необходимые регистрационные материалы, но и информацию о правилах регистрации на тестирование, о содержании теста, о проекте и о деятельности ЦОМО.

22 марта 2006 г. в информационном агентстве «АКИ-ПРЕСС» была проведена пресс-конференция «Общереспубликанское тестирование – 2006». Во время пресс-конференции была дана информация о сроках проведения тестирования, о правилах тестирования и о содержании теста.

22 июня была проведена пресс-конференция «Итоги Общереспубликанского тестирования 2006 года и процесс зачисления в вузы КР» с участием 4 абитуриентов, набравших самые высокие баллы на Общереспубликанском тестировании. В пресс-конференции также принял участие заместитель министра образования, науки и молодежной политики К. Осмоналиев. Были представлены результаты Общереспубликанского тестирования и процедура зачисления в вузы.

Представители ЦОМО приняли участие в нескольких радио ток-шоу, в том числе на радио «Азаттык» на кыргызском языке, на радио «Эхо Москвы» на русском языке.

На Центрально - Азиатской конференции «Новая школа: Новые возможности» 24 марта 2006 года директором ЦОМО был представлен доклад «Развитие образовательной оценки в Кыргызстане». В конференции приняли участие представители стран Центральной Азии и международные эксперты.

В 2006 году прошли две международные конференции: «Черноморская конференция по набору абитуриентов и проведению экзаменов» (Тбилиси 19-20 сентября) и «Оценка качества образовательных достижений в системе общего образования» (Москва, 26-28 сентября). В конференциях приняли участие представители систем образования Российской Федерации, Азербайджана, Грузии, Армении, Украины, Эстонии, Латвии, Казахстана, Молдовы, Албании, Болгарии, Хорватии, Румынии, Турции, а также международные эксперты из США, Великобритании, Германии и Голландии. На Черноморской конференции выступил с докладом: «Опыт проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов в Кыргызской Республике» заместитель министра образования, науки и молодежной политики КР, профессор Каныбек Осмоналиев

13 марта 2006 года была проведена «Образовательная ярмарка» для волонтеров Корпуса Мира, на которой ЦОМО сделал презентацию об Общереспубликанском тестировании.

9. Процесс регистрации и администрирование теста

2006 году регистрация на Общереспубликанское тестирование проводилась с 1 марта по 10 апреля. Тестирование проходило с **20 по 31 мая**. Всего в нем приняли участие **33400** абитуриентов,

- на кыргызском языке тест сдавали 22013 человек;
- на русском языке - 10021 человек;
- на узбекском - 1366 человек.

В 2006 году процедура «поздней» регистрации на тестирование был полностью пересмотрена. Если раньше для того, чтобы принять участие в тестировании, опоздавшие абитуриенты должны были зарегистрироваться в местном отделе образования, а затем пройти тест в одном из двух центров позднего тестирования – в Оше или Бишкеке, то в 2006 году регист-

рация опоздавших проводилась во всех 90 центрах тестирования за день до начала основного теста. Таким образом, опоздавшему абитуриенту не нужно было никуда ехать для сдачи теста и он имел возможность пройти тестирование в одно время со всеми и вместе со всеми получить сертификат о набранных на тесте баллах.

На тест допускались только зарегистрированные абитуриенты. В этом году **регистрацию прошли 33821 человек**. Процедура регистрации была удобной для абитуриентов. Ученики 11 классов, выпускники техникумов и колледжей, училищ, профессиональных лицеев регистрировались непосредственно в своих учебных заведениях. Выпускники прошлых лет проходили регистрацию в близлежащих районных отделах образования по фактическому месту жительства. К примеру, если абитуриент окончил школу в Оше, но на момент регистрации живет в Бишкеке, ему не обязательно ехать в Ош для регистрации, это можно сделать в Бишкеке. Во всех регистрационных пунктах были организованы специальные информационные стенды для абитуриентов, материалы которых предоставлялись ЦОМО. Абитуриенты заполняли регистрационные формы, которые высылались ответственными за регистрацию лицами в офис ЦОМО для обработки. После обработки регистрационных материалов абитуриентам высылались талон допуска на тест с уведомлением, в котором давалась подробная информация о том, где, когда и в какое время начнется тест. Вместе с уведомлением абитуриенту вручалась брошюра «Готовимся к Общереспубликанскому тесту».

При заполнении регистрационных форм сам абитуриент, а чаще ответственный за регистрацию, нередко допускали ошибки в именах, отчествах или фамилиях абитуриентов. Иногда в регистрационных формах были закрашены не все выбранные и оплаченные абитуриентом предметные тесты. Во избежание возникновения недоразумений нами была разработана и отправлена вместе с уведомлениями ведомость ошибок. При обнаружении в извещении, предназначенном абитуриенту, ошибки в имени, фамилии или отчестве либо в перечне предметных тестов необходимо было выслать в ЦОМО ведомость обнаруженных ошибок, в которой были бы указаны правильные сведения. При получении таких ведомостей из школ и райОО правильные сведения вводились в базу данных абитуриентов, что гарантировало выдачу им сертификатов с правильными данными. Однако в случаях, когда школы не выслали указанные ведомости вовремя (до распечатки сертификатов), абитуриенты получали сертификаты с ошибкой, при этом для исправления ошибки приходилось печатать новый сертификат, а предыдущий уничтожать.

Тестирование проводилось в тестовых центрах, которые в обязательном порядке должны были соответствовать целому ряду параметров и требований. Это, прежде всего, обусловлено созданием максимально комфортных и единообразных условий для абитуриентов во время написания теста. Во всех регионах республики отбирались школы, имеющие в наличии аудитории, каждая из которых могла бы вместить от 50 до 100 абитуриентов. Всего одновременно в школе должны были тестироваться около 250 экзаменующихся. Это должны быть помещения с хорошим освещением, проветриваемые, с достаточным количеством удобных и добротных парт (столов) и стульев, наличием приличного санузла. Однако во многих школах было душно. Особенно в спортивных залах, где окна не открываются и проветрить помещение невозможно.

В каждом пункте тестирования был предусмотрен медпункт, дежурили работники службы безопасности.

За день до начала теста администраторы прибывали в тестовый центр, для того, чтобы подготовить его к предстоящему тестированию и произвести позднюю регистрацию абитуриентов. Парты в тестовых центрах расставлялись так, чтобы администратор мог свободно проходить, чтобы абитуриенты не могли списывать друг у друга и за одной партой сидел только один абитуриент. Каждое посадочное место было пронумеровано. В каждой аудитории были вывешены информационные материалы: плакаты с указанием того, как надо в листе ответов

закрасить номер центра тестирования, свой регистрационный номер, указанный в талоне допуска на тест, номер тестовой тетради, а также точный адрес и телефон ближайшего уполномоченного представителя райОО или горОО по тестированию. Были вывешены разного рода таблички, сообщающие о местонахождении аудиторий по языкам тестирования, расположении медпункта, туалета и т.д. Администратор следил за правильным заполнением абитуриентами листов ответов и отвечал за порядок проведения теста.

К тесту абитуриенты допускались при наличии талона допуска на тест и паспорта (или свидетельства о рождении, если паспорт еще не получен). Номер документа в талоне должен был соответствовать номеру в предъявляемом документе. В случаях, когда по уважительным причинам у абитуриента были не в порядке документы, вопрос о допуске на экзамен решался индивидуально. В большинстве случаев, если не возникало сомнений, что тест идет сдавать именно то лицо, которое было зарегистрировано, вопрос решался в пользу абитуриента.

Во время теста каждый абитуриент получал следующие материалы:

- 1. Тетрадь тестов**
- 2. Лист ответов**
- 3. Черновик**

Всем абитуриентам, у кого не было ручек, они были выданы.

Перед тестом в каждой аудитории на языке тестирования зачитывалась стандартизированная речь администратора, в которой содержался подробный инструктаж. Правила тестирования абитуриенты еще раз могли прочитать перед началом теста в своих тестовых тетрадях. Для того, чтобы тестируемые находились в равных условиях и никто не имел никаких преимуществ при тестировании, все абитуриенты должны были строго придерживаться единых правил тестирования по всему Кыргызстану.

Во время тестирования абитуриентам запрещалось:

- пользоваться калькуляторами или какими-либо другими электронными приспособлениями, мобильными телефонами;
- использовать учебники, шпаргалки или любые другие источники информации;
- списывать;
- мешать другим абитуриентам в выполнении теста;
- переговариваться с кем-либо;
- делать какие-либо пометки или записи в тетрадях тестов;
- приступать к следующему разделу теста без специальной команды;
- возвращаться к незаконченному предыдущему разделу вновь;
- писать после окончания выделенного времени;
- выносить тетради тестов за пределы комнаты или переписывать из них задания;
- покидать аудиторию без разрешения.

При возникновении вопросов, абитуриент поднимал руку и администратор подходил к нему. Но абитуриент не должен был задавать вопросов по содержанию теста или просить помощи в выполнении задания. Администратор не имел права отвечать на любые вопросы по содержанию теста. Если абитуриент считал, что в вопросе нет правильного ответа или имел любые другие замечания по содержанию теста, после окончания теста и сдачи листа ответов ему предоставлялась возможность заполнить специальную Форму неясностей и ошибок, в которой он указывал свои замечания. В данной форме абитуриент указывал также свой домашний адрес, по которому позже работники ЦОМО, изучив сделанные замечания, высылали абитуриенту ответ.

За нарушение правил тестирования абитуриенту делалось предупреждение. После повторного нарушения абитуриентом правил ему объясняли, что это было второе нарушение и

в следующий раз за нарушение полагается удаление из аудитории. Если абитуриент с первого раза допускал грубое нарушение (например, имел при себе шпаргалку или передал соседу свою тетрадь тестов или лист ответов, имел при себе сотовый телефон), его дисквалификация производилась немедленно, о чем все абитуриенты были проинформированы. Дисквалифицированные абитуриенты не имели права сдать тест в текущем году.

Наиболее частыми причинами дисквалификаций в 2006 году были обмен тестовыми тетрадями, стремление подсказать или получить подсказку от других, попытки списать, наличие сотового телефона. Было зафиксировано несколько случаев, когда на тест являлся, не сам зарегистрировавшийся абитуриент, а его брат, друг и т.д. При этом зачастую такие подмены происходили при участии родителей и даже преподавателей.

10. Обработка результатов

После проведения теста все листы ответов поступают в ЦОМО, где проходят сканирование. Сканирование проводится сотрудниками Центра (обычно двумя) «слепым» методом, то есть лицам, вводящим листы ответов не известны ключи к тестам (ключи составляются только после введения в память компьютера всех листов ответов и записи этих данных на специальный диск, о чем более подробно говорилось выше).

После составления ключей и введения их в программу компьютера производится статистическая обработка вопросов теста. Каждый вопрос имеет свои показатели, которые внимательно анализируются. Цель данного анализа – посмотреть, все ли ключи правильны, все ли вопросы «сработали». В это же время внимательно изучаются формы неясностей и ошибок, заполненные абитуриентами во время тестирования. Если выясняется, что по какой-либо причине (опечатка, дефект печати, ошибка форматирования или др.) вопрос не сработал (статистические показатели это сразу выявляют), то такой вопрос не принимает участие в подведении итогов и не влияет на баллы абитуриентов, так как исключается из всех вариантов теста.

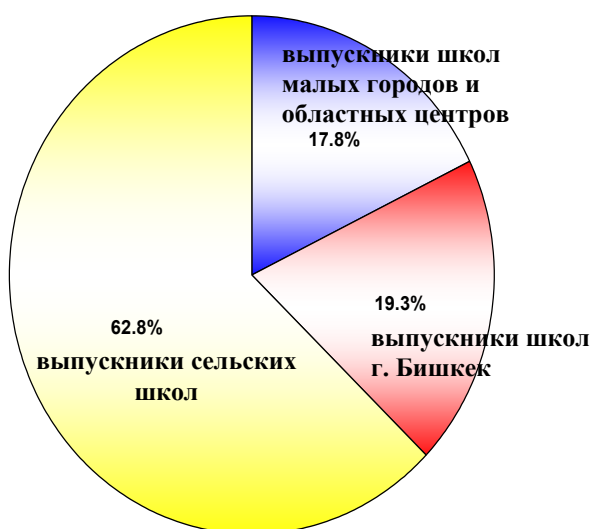
При правильном ответе на вопрос теста абитуриент получает 1, в случае неправильного ответа или, если ответ не был дан совсем, абитуриент получает 0. Все единицы по каждому разделу теста суммируются, и получается **сумма первичных баллов** (для каждого раздела теста). Для сопоставимости результатов **по разделам теста**, а также для сравнения результатов, полученных в разные годы тестирования, суммы первичных баллов приводятся к единой шкале. ЦОМО использует шкалу с максимальным значением 245. К ней и приводятся из года в год результаты тестируемых. В результате шкалирования получается база данных шкалированных результатов. Далее регистрационные номера с результатами теста автоматически связываются компьютерной программой с фамилиями абитуриентов и печатаются сертификаты. Все сертификаты печатаются в офисе ЦОМО.

11. Процесс зачисления

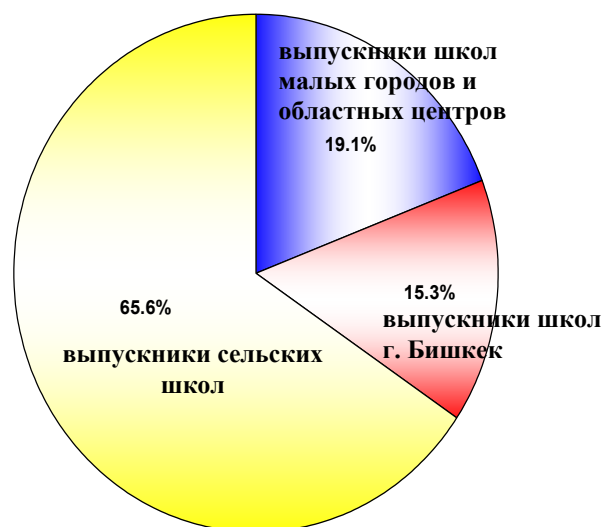
Всего ежегодно государством распределяется по государственным вузам около 5000 грантовых мест. В связи с неравными условиями жизни и обучения абитуриентов в стране государством было введено квотирование. Все школы разделены на 3 категории: школы Бишкека, школы малых городов и областных центров и сельские школы. В зависимости от принадлежности к той или иной категории сертификаты различаются по цветам. Желтый цвет сертификата обозначает категорию сельских школ, голубой – категорию малых городов и областных центров и красный цвет – категорию школ Бишкека. Во время зачисления места распределяются пропорционально талонам, поданным от каждой категории школ. Чем больше число представителей определенной категории школ, тем больше мест они получают. Это имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Преимущество получают представители категории «сельская школа», так как именно они представляют собой большинство

абитуриентов. Это приводит к тому, что многие школьники с более высокими баллами, но принадлежащие к более малочисленной категории (например, к категории «школы Бишкека») имеют меньше шансов получить возможность бесплатного обучения. Тем не менее, на сегодняшний день для того, чтобы предоставить сельским школьникам доступ к высшему образованию, мы вынуждены прибегать к этой схеме. Из приведенных ниже диаграмм результатов зачисления 2006 года видно, что участники тестирования от каждой из категорий школ, получили пропорциональное представительство в результате зачисления. Диаграмма зачисленных почти в точности повторяет диаграмму участников тестирования. Следует еще

Распределения (в %) участников тестирования и зачисленных в вузы КР абитуриентов по категориям школ



участники тестирования



зачисленные абитуриенты

раз отметить, что в данном случае речь идет о зачислении именно на грантовые места.

Сама процедура зачисления производится грантовой комиссией вуза, возглавляемой ректором данного вуза. В комиссию также входят представители Министерства юстиции КР и Министерства образования, науки и молодежной политики КР. За процессом наблюдают представители аппарата Омбудсмана, представители НПО, родители, сами абитуриенты. Это возможно благодаря прозрачности процедуры прохождения конкурса и зачисления.

Во время конкурса абитуриенты по своему желанию бросают отрывные талоны в опечатанные урны и одновременно записываются в журнал регистрации.

Каждое утро в вузе вывешивается ранжированный список регистрационных номеров абитуриентов с указанием набранных ими баллов отдельно по каждой из категорий. Данные списки составляются на основании журнала регистрации. Урна с талонами абитуриентов вскрывается в присутствии членов грантовой комиссии только после завершения каждого тура конкурса. Количество туров может быть от одного до трех, в зависимости от динамики заполнения грантовых мест. Грантовые места, незанятые или неподтвержденные сдачей доку-

«Я прошла в вуз не на основе денег моих родителей, а на основе знаний, которые я получила за 11 лет обучения в школе» Из письма студентки НГУ гр.А-1-03

ментов, переносятся на следующий тур. По истечении времени конкурса грантовая комиссия зачисляет абитуриентов с наивысшими баллами и список зачисленных передает в ЦОМО для подтверждения баллов, после чего заверенный ЦОМО список вывешивается для обозрения и абитуриенты, сдав необходимые документы, становятся студентами.

Ежегодно в ЦОМО проводится анализ результатов Общереспубликанского тестирования, в котором представляются данные о количестве абитуриентов, распределении их по категориям школ с учетом языка тестирования, результатах тестирования по областям, распределении абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, а также рейтинг вузов, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места. Можно ознакомиться с результатами Общереспубликанского тестирования в отчетах «Анализ результатов Общереспубликанского тестирования 2003 года в Кыргызской Республике: Первый взгляд» и «Общереспубликанское тестирование и процесс зачисления в высшие учебные заведения Кыргызской Республики в 2004 году», «Тест 2002-2005».

Прежде, чем перейти непосредственно к результатам тестирования абитуриентов 2006 года, хотелось бы еще раз обратить внимание на то, почему не рекомендуется использовать результаты теста для оценки качества образования.

- Данный тест показывает не уровень подготовленности выпускника по школьной программе, а его индивидуальные способности и умения, которые потребуются при обучении в вузе.
- При использовании результатов теста как основного показателя эффективности школ, упускаются из виду другие факторы, влияющие на результативность школы (социально-экономическая среда, уровень финансирования, физическая инфраструктура и т.д.).
- Оценка конечного результата работы школы не учитывает разницу в изначальном уровне учеников, хотя их стартовый уровень влияет на результаты тестов.
- Учителя могут начать «учить для теста», уделяя недостаточно внимания предметам, не входящим в программу теста.
- Концентрируя внимание на результатах тестирования, можно забыть о других важных показателях (психологическое состояние, уверенность ребенка в своих силах и т.п.).
- Если по результатам теста будут судить о работе школы в целом, школа будет стремиться уделять больше внимания «средним» ученикам, что отразится на работе с сильными или, наоборот, отстающими ребятами, на которых не возлагают больших надежд.
- Может возникнуть своего рода неравенство между школами, показавшими хорошие и не очень хорошие результаты. В школах с более низкими показателями это может плохо отразиться на моральном состоянии учеников и их стремлении учиться.

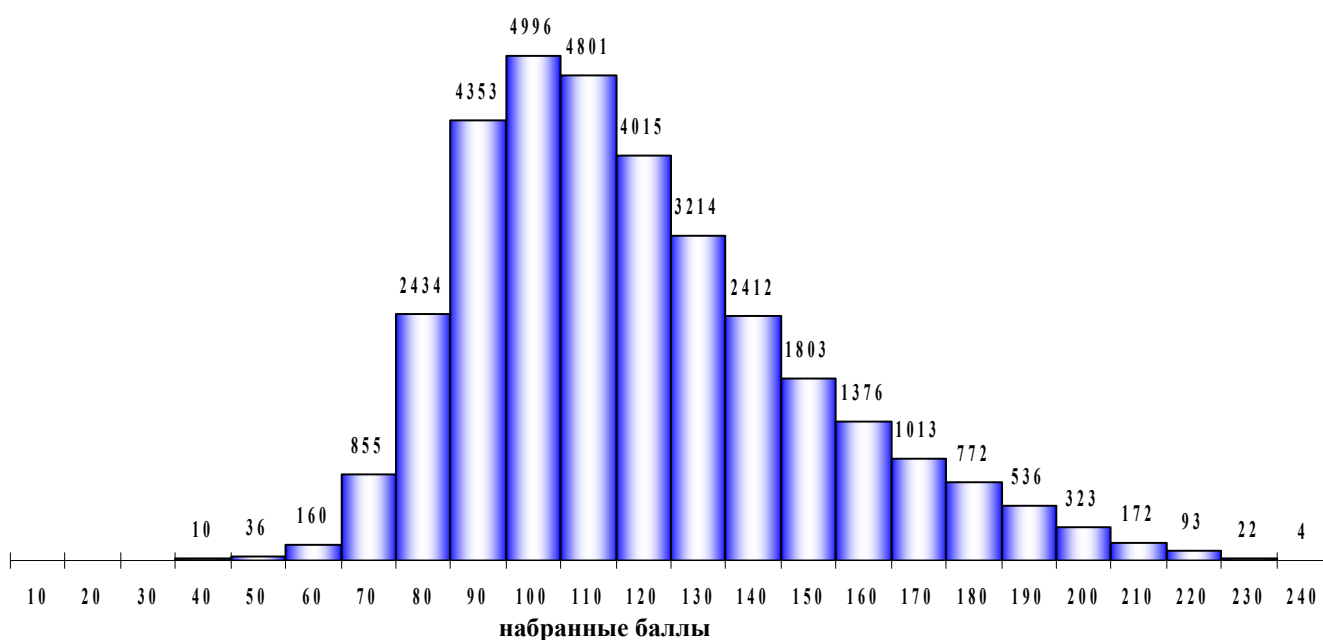
Таким образом, необходимо очень осторожно подходить к определению результативности школы и качества образования в целом.

12. Результаты тестирования 2006 года

Данные по основному тесту

Гистограмма, приведенная ниже, показывает распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту.

Кыргызская Республика



В связи с тем, что цель теста – определить студентов, которые могут успешно продолжить свое обучение в вузах республики, гистограмма имеет более пологую правую сторону, то есть более детально распределяет абитуриентов, показавших средние результаты и результаты выше средних. Пороговый балл, определенный в 2006 году Министерством образования, науки и молодежной политики, составил 110 баллов. Результаты ниже 110 баллов свидетельствуют о крайне слабом уровне сдачи теста абитуриентом. Средний балл 2006 года по стране составил 113,9 балла, максимальный балл – 233. При этом максимальный балл не говорит о том, что абитуриент ответил на все вопросы теста, он лишь является показателем того, что тест сдан лучше всех других абитуриентов, принимавших участие в тестировании.

Как видно из приведенной ниже Таблицы 1, показывающей распределение результатов по языкам тестирования⁵, в целом, ребята, сдававшие тест на русском языке, набрали более высокие баллы по сравнению со своими ровесниками, сдававшими тест на кыргызском и узбекском языках. Средний балл, показанный абитуриентами, сдававшими тест на кыргызском языке, оказался несколько выше среднего балла, показанного абитуриентами, сдававшими тест на узбекском языке.

⁵ Недопустимо путать языки тестирования с этнической принадлежностью. Многие нерусские ребята учились в школах с русским языком обучения. В первую очередь это касается городских школ. В таблице, приведенной на этой странице, видно, что 22013 абитуриентов 2006 года сдавали тест на кыргызском языке, 10021 человек сдавал тест на русском языке и 1366 человек - на узбекском.

Таблица 1.

язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	22013	107.2	24.7
Русский	10021	130.1	35.7
Узбекский	1366	102.4	21.7
По республ.	33400	113.9	30.3

Все абитуриенты подразделяются, как уже было сказано выше, на 3 категории: абитуриенты, закончившие школы города Бишкек, абитуриенты, окончившие школы областных и малых городов, и абитуриенты, окончившие сельскую школу. На уже приводимой выше диаграмме показано, как в 2006 году количественно распределились участники тестирования по категориям школ.

Как можно увидеть, 62,8 % абитуриентов составили выпускники сельских школ, 19,3% - выпускники школ Бишкека и 17,8 % - выпускники областных центров и малых городов. Эти данные сопоставимы с данными всех предыдущих лет тестирования. Если рассмотреть распределение результатов абитуриентов по категориям школ,

Таблица 2. Среднее значение тестовых баллов по категориям школ

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение
выпускники школ г. Бишкек	6455	132.8	35.6
выпускники школ областных центров и малых городов	5956	119.8	30.4
выпускники сельских школ	20989	106.5	24.9

то можно отметить, что сохраняется тенденция всех предыдущих лет, то есть учащиеся городских регионов показывают значительно лучшие результаты, чем выпускники села. Особенно высокими они остаются в Бишкеке. При среднем балле по стране 113,9 средний балл выпускников школ г. Бишкека составил 132,8. Сельские выпускники показали средний балл ниже, чем по Кыргызстану – 106,5, а представители областных и малых городов имели балл несколько выше, чем в целом по республике – 119,8.

В Приложении I представлены средние значения тестовых баллов, а также гистограммы распределения результатов Общереспубликанского тестирования 2006 года по разделам основного и предметного тестов в разрезе областей.

Изучение результатов, показываемых абитуриентами, по различным разделам теста в 2002-2006 году свидетельствует, что широко распространенное мнение о том, что люди, склонные к гуманитарным наукам и языкам, как правило, оказываются неспособными к математике, и наоборот, математики не блещут в изучении предметов гуманитарного цикла, не находит своего подтверждения. Такие особенности могут быть, разумеется, присущи отдельным индивидам, однако это не правило. Напротив, на протяжении всех пяти лет, вне зависимости от языка тестирования, пола или места жительства отмечается достаточно высокая корреляция результатов между математической и другими частями теста.

Результаты предметного тестирования

Начиная с 2003 г., некоторые вузы (или отдельные специальности в вузах) требовали прохождения не только основного тестирования, но и сдачи предметных тестов. Напоминаем, что предметных тестов было четыре: химия, биология, английский и немецкий языки. Количество предметных тестов, которые избирались абитуриентами для сдачи, не ограничивалось, поэтому многие тестируемые пробовали свои силы в трех, а отдельные абитуриенты даже в четырех предметных тестах. Очень часто абитуриенты, сдававшие химию, выбирали вторым предметом биологию. Случаи, когда сдавались одновременно английский и немецкий языки встречались в единичных случаях. Зато достаточно часто имел место выбор не только научных предметов, но и одного из иностранных языков. Думается, что во многом это свидетельствует о том, что ко времени окончания школы ребята не вполне твердо определяют с выбором будущей специальности и сдают предметные тесты в надежде, что куда-нибудь попадут. Не удастся в Медицинскую академию, попробуют в языковой вуз.

В целом можно сказать, что предметные тесты вызывают у абитуриентов гораздо большие затруднений, чем основной тест. Скорее всего, дело здесь в качестве преподавания указанных дисциплин в школах Кыргызстана. В школах, причем не только в сельских, но и в школах столицы ощущается значительная нехватка учителей-предметников, а те учителя, которые есть, зачастую имеют недостаточную квалификацию. Обучение проводится по устаревшим учебникам, в школах нет специально оборудованных кабинетов, препаратов, реактивов. Все это крайне негативно сказывается на знаниях учащихся. Другой проблемой является незнание учителями новых интерактивных методик и обучение зачастую сводится к чтению и пересказу параграфов учебника. Все это существенно снижает уровень знаний и умений по названным предметам.

Как видно из гистограмм и таблиц Приложения I, в 2006 году биологию сдавало 3984 человека, химию 2947 человек, английский язык – 4209 и немецкий язык 252 человека.

Хочется обратить внимание на то, что тест по немецкому языку сдавало всего 252 человека из всего Кыргызстана. На протяжении 5 лет тестирования наблюдается тенденция уменьшения желающих сдавать тест по немецкому языку. В связи с таким малым числом тестируемых тест оказывается чрезвычайно дорогостоящим, так как на него затрачиваются те же средства, что и на тест, который пишет каждый абитуриент. Думается, следует серьезно подумать о необходимости разработки и проведения теста по немецкому языку.

Как и прошлые годы, наибольшее число абитуриентов, сдававших тест по химии и биологии, приходится на Ошскую и Жалалабадскую области, языковые тесты чаще сдают жители Бишкека и Чуйской области.

“...Бесплатное высшее образование стало поистине возможным для одаренных, обладающих знаниями выпускников школ. Отжила система, работавшая в угоду богатым и высокопоставленным чиновникам. Отныне задача школы не только выдать любыми путями аттестат, но и выпестовать такого школьника, который на деле показал бы вклад и труды своих учителей при поступлении в ВУЗ, тем самым подняв престиж именно этого образовательного учреждения. ВУЗы в свою очередь, приобрели в лице успешно прошедших Общереспубликанское тестирование будущих перспективных специалистов, человеческий ресурс и интеллектуальный потенциал, в которых государству можно и надо вкладывать. Наша Родина на международной арене обрела статус государства, которое заботится о своем завтрашнем дне.” Из сочинения Алиева Марса Алмасовича (К-ТУ «Манас»)

Распределение результатов тестирования по гендерному признаку

В отличие от положения, существующего в некоторых странах Азии, таких как Афганистан, Пакистан, где доступ к высшему образованию у женской половины населения ограничен, в Кыргызстане ситуация кардинально отличается. Данные 2003 -2006 годов наглядно подтверждают это. По существующим статистическим данным образованность женщин в стране выше, чем мужчин. Обратимся к данным, полученным в результате проведения Общереспубликанского тестирования. Полученные в этом году данные об участии в тестировании девушек и юношей примерно повторяют картину предыдущих лет (см. Приложение II): 61,0% девушек и 39,0 % юношей приняли в этом году участие в тестировании, зачислены на грантовые места вузов 64,1% девушек и 35,9 юношей. Как и в предыдущие годы, наиболее заметен дисбаланс мужского и женского населения среди абитуриентов, сдававших тест на кыргызском языке. 63,2 % этих абитуриентов представлены девушками и только 36,8 % - юношами. Данные прошлого и позапрошлого года показывают сходную картину.

Если говорить об успешности сдачи основного теста, то в Приложении II можно увидеть, что, как и во все предыдущие годы, средний балл по основному тесту у девушек оказался несколько выше(115.1), чем у юношей(112.0). Однако средний балл девушек, получивших гранты, чуть ниже (143,0), чем средний балл юношей (143,8).

Если рассмотреть среднее значение тестовых баллов девушек и юношей по разделам основного теста в целом по стране (Приложение II), то можно заметить, что по всем разделам основного теста, кроме математики, девушки сдали тест лучше. Их средний балл выше, чем у юношей. По математике наблюдается обратная картина: юноши оказались хотя и незначительно, но успешнее, чем девушки, что также характерно для всех предыдущих лет тестирования.

Если рассматривать разницу в средних баллах между девушками и юношами в разрезе предметных тестов, можно увидеть, что здесь картина прямо противоположная: во всех предметах средний балл юношей выше, чем средний балл девушек. Причем, если в химии и биологии разница составляет 1-2 балла, то в английском языке юноши опередили девушек на 7,9 баллов. В данных 2003, 2004, 2005 года также самой большой была разница именно по английскому языку. Таким образом, мнение, что девушки успешнее в языках, а юноши в математике, не подтверждается результатами Общереспубликанского тестирования. В целом, в результатах тестирования из года в год повторяются одни и те же тенденции, это в полной мере относится и к гендерным различиям в результатах Общереспубликанского тестирования.

Результаты зачисления абитуриентов на грантовые места в вузы республики.⁶

Процесс зачисления в вузы в 2006 году вновь был несколько усовершенствован, он сохранил все положительные черты предыдущих лет, такие, как

- возможность абитуриента иметь несколько альтернатив при выборе места обучения,
- возможность наблюдать за процессом зачисления,
- зачисление абитуриентов грантовыми комиссиями вузов на основе открытого конкурса и др.

Новшеством 2006 года было то, что были отменены, так называемые, резервные списки. Если в 2004 и 2005 годах в случае неподтверждения абитуриентом желания учиться на данной специальности, на его место автоматически поднимался абитуриент, который имел в

⁶ Ознакомиться с процедурой зачисления можно в Положении об отборе и зачислении абитуриентов в высшие учебные заведения Кыргызской Республики по результатам общереспубликанского тестирования. Министерство образования КР, от 18 мая 2004 г.

ранжированном резервном списке наивысший балл, то в 2006 году освободившееся место переходило в следующий тур и на него проводился конкурс на общих основаниях. Изменение было сделано в связи с тем, что процесс зачисления абитуриентов из резервного списка был недостаточно прозрачен, что давало возможность злоупотребления на местах. Кроме того, количество резервных мест, распределяемых Министерством образования, науки и молодежной политики КР, в 2006 году было уменьшено до 100 против 250 в 2005 году.

Пороговые баллы, определенные Министерством образования, науки и молодежной политики, составили в 2006 году 110 баллов для основного теста и 60 баллов для любого из предметных тестов.

50 лучших результатов показали, в основном, школьники Бишкека и Чуйской области, но среди них были также выпускники Иссык-Кульской и Таласской областей.

Подробнее ознакомиться с результатами зачисления на грантовые места вузов Кыргызстана можно в Приложениях III – VI данного отчета.

Центр оценки в образовании и методов обучения выражает Министерству образования, науки и молодежной политики, областным управлениям образования, районным и городским отделам образования, а также директорам школ глубокую благодарность за сотрудничество и помощь в проведении тестирования. Проект «Общереспубликанское тестирование» выражает благодарность наблюдателям из аппарата Омбудсмана, Комитета по борьбе с коррупцией, Профкома работников образования и науки, НПО за понимание наших целей и желание сделать процесс тестирования и зачисления в вузы прозрачным и честным. Все независимые наблюдатели работали в период зачисления безвозмездно.

Всем студентам, получившим государственный образовательный грант, коллектив проекта желает успехов в учебе и интересной студенческой жизни.

Приложение I.

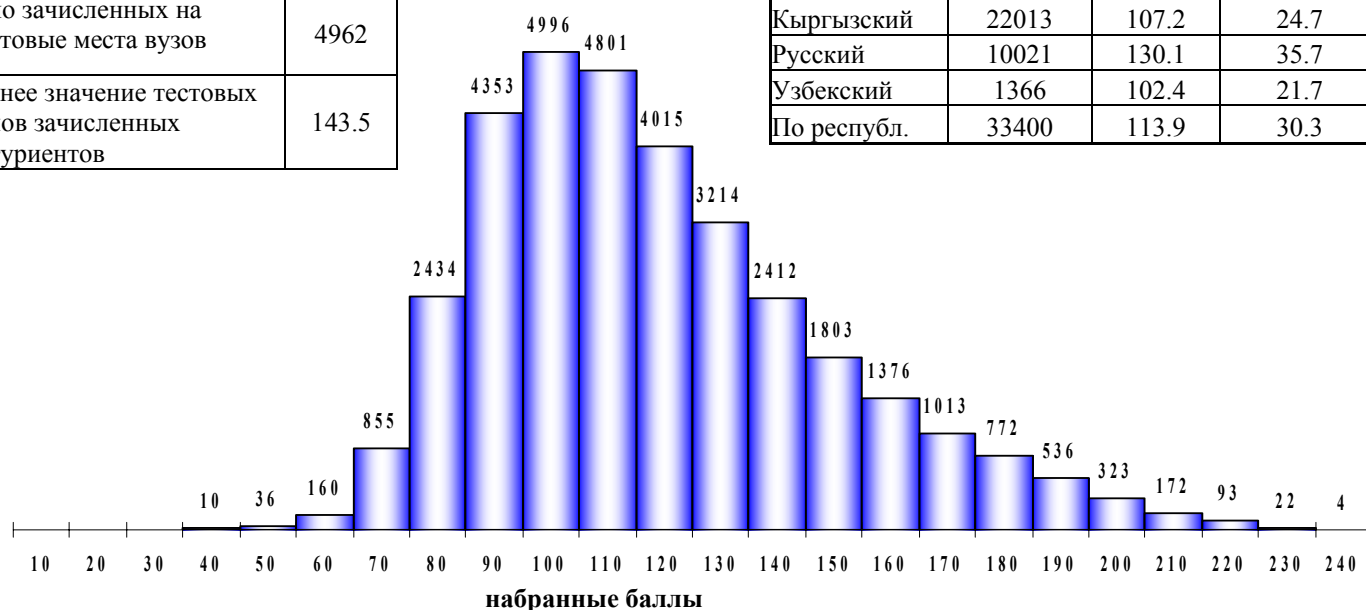
Гистограммы распределения результатов
Общереспубликанского тестирования 2006 г.
Диаграммы средних значений тестовых баллов по
разделам основного и предметных тестов по областям
Кыргызской Республики

Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

Кыргызская Республика

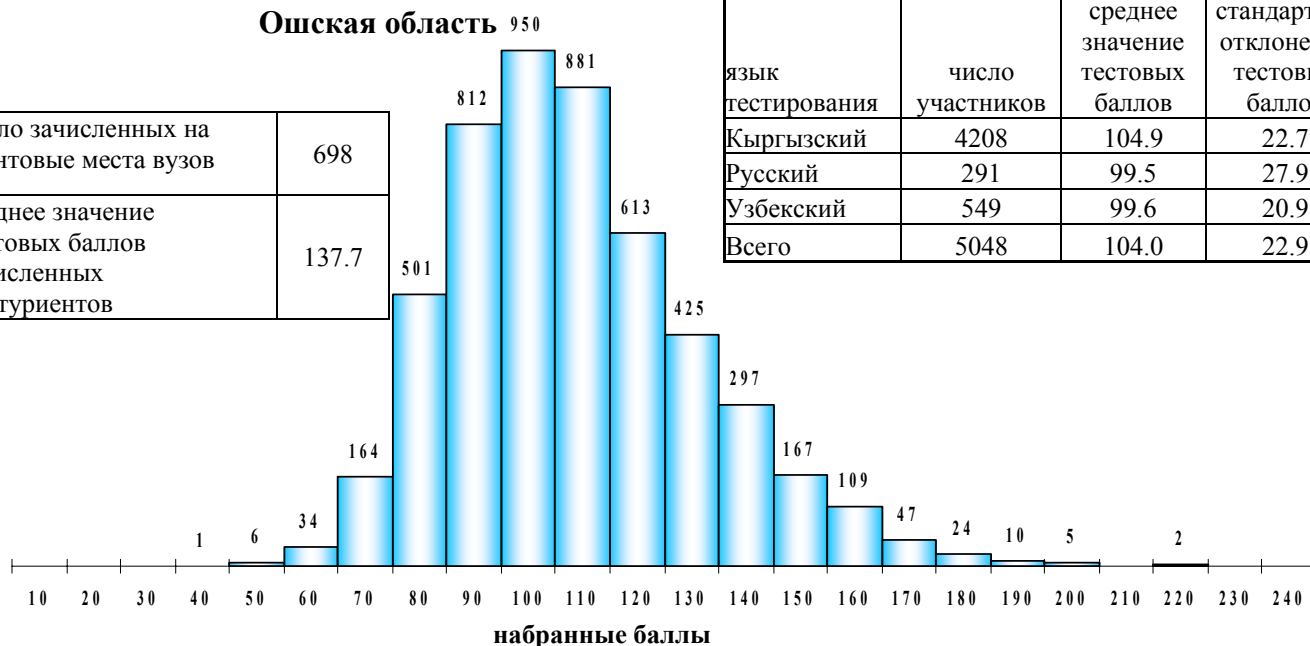
число зачисленных на грантовые места вузов	4962
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	143.5



язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	22013	107.2	24.7
Русский	10021	130.1	35.7
Узбекский	1366	102.4	21.7
По республ.	33400	113.9	30.3

Ошская область

число зачисленных на грантовые места вузов	698
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	137.7



язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	4208	104.9	22.7
Русский	291	99.5	27.9
Узбекский	549	99.6	20.9
Всего	5048	104.0	22.9

Долбоор АКШнын Эл аралык онугуу боюнча агентствосунун каржылоосу менен Эл аралык билим берүү Америкалык Кеңештери тарабынан ишке ашырылат.
Проект финансируется Агентством США по международному развитию и осуществляется Американскими советами по международному образованию.

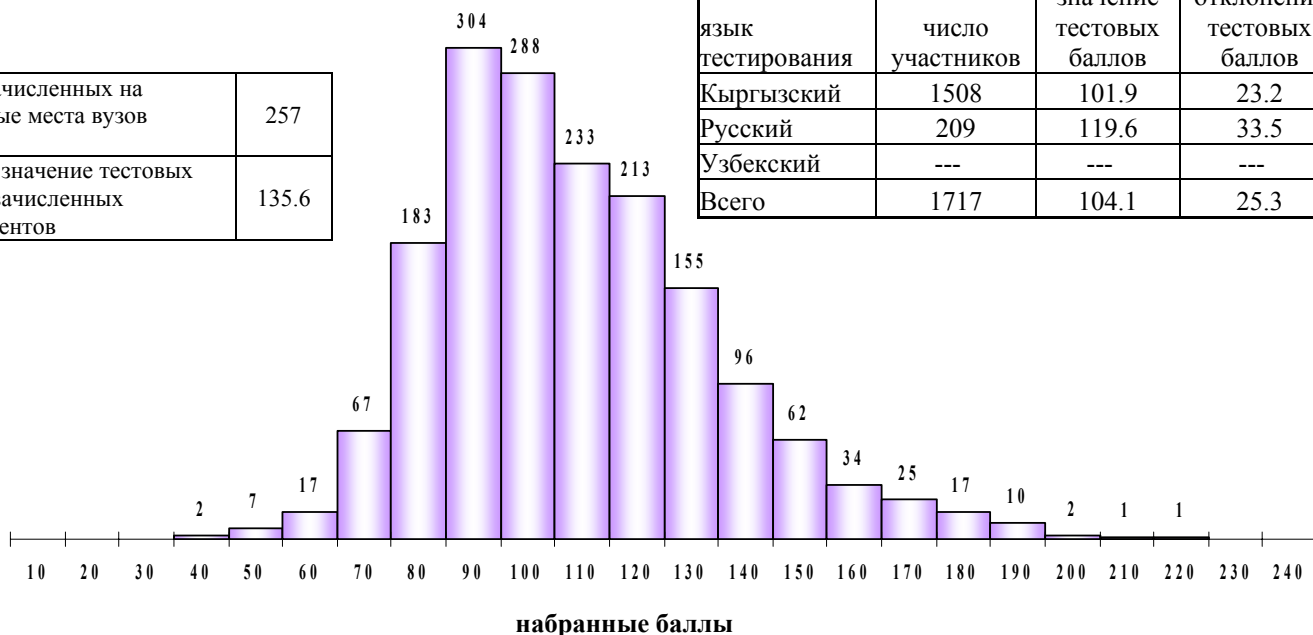
Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

Таласская область

число зачисленных на грантовые места вузов	257
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	135.6

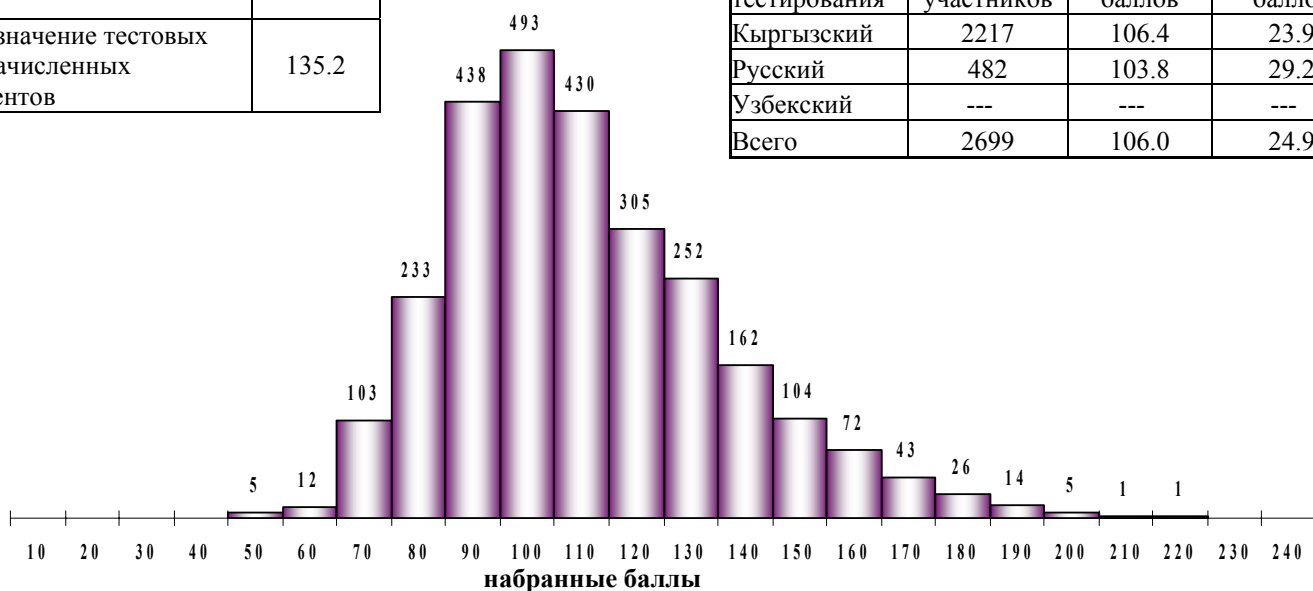
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	1508	101.9	23.2
Русский	209	119.6	33.5
Узбекский	---	---	---
Всего	1717	104.1	25.3



Нарынская область

число зачисленных на грантовые места вузов	550
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	135.2

язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2217	106.4	23.9
Русский	482	103.8	29.2
Узбекский	---	---	---
Всего	2699	106.0	24.9



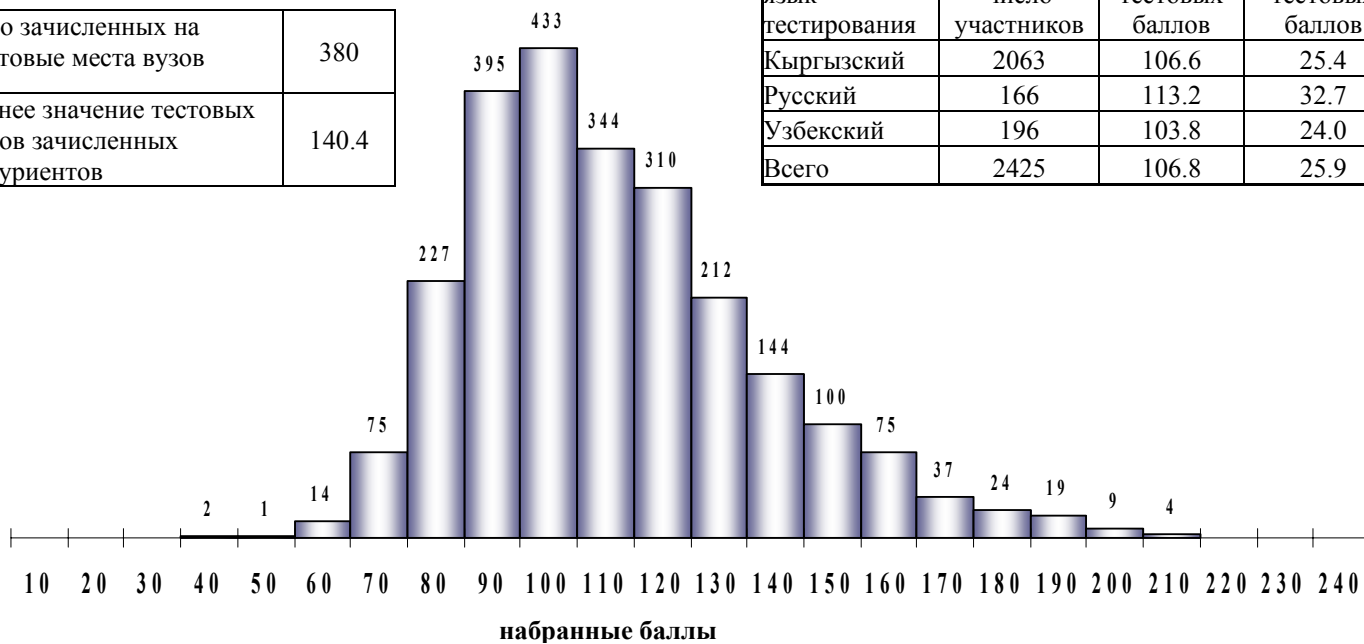
Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

Баткенская область

число зачисленных на грантовые места вузов	380
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	140.4

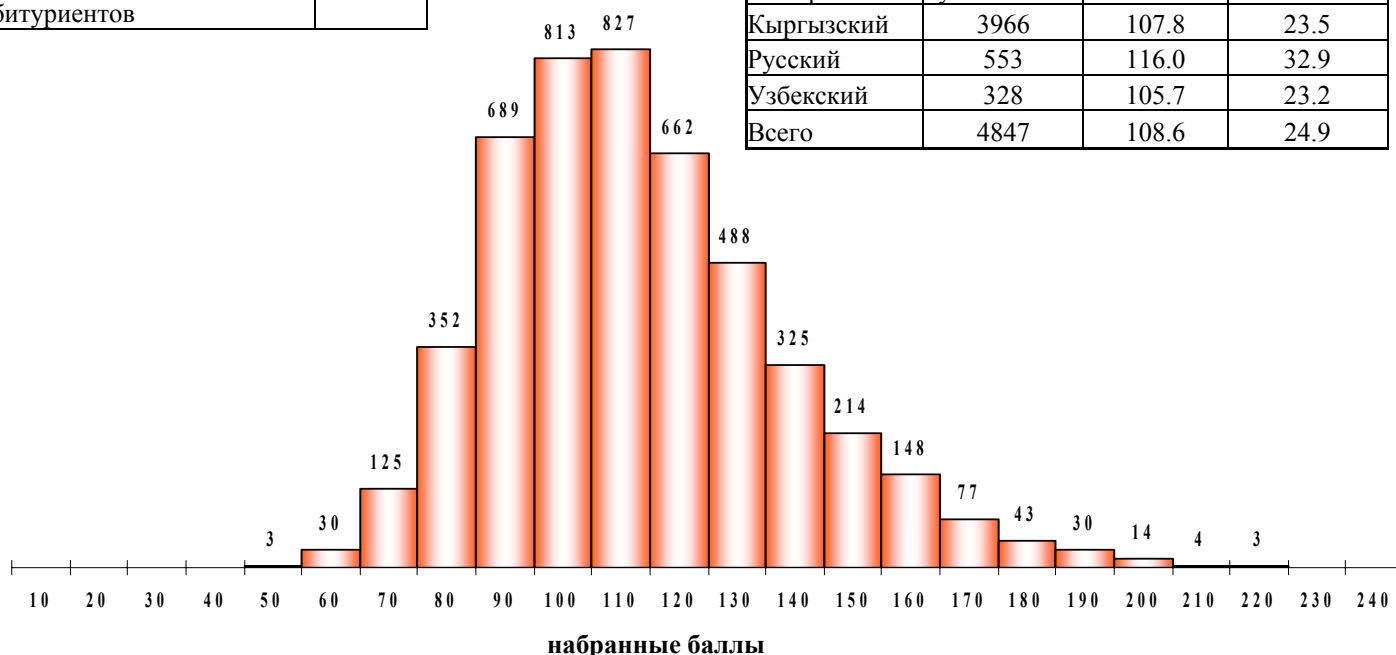
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2063	106.6	25.4
Русский	166	113.2	32.7
Узбекский	196	103.8	24.0
Всего	2425	106.8	25.9



Жалалабатская область

число зачисленных на грантовые места вузов	808
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	136.2

язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	3966	107.8	23.5
Русский	553	116.0	32.9
Узбекский	328	105.7	23.2
Всего	4847	108.6	24.9



Долбоор АКШнын Эл аралык онугуу боюнча агентствосунун каржылоосу менен Эл аралык билим берүү Америкалык Кеңештери тарабынан ишке ашырылат.
Проект финансируется Агентством США по международному развитию и осуществляется Американскими советами по международному образованию.

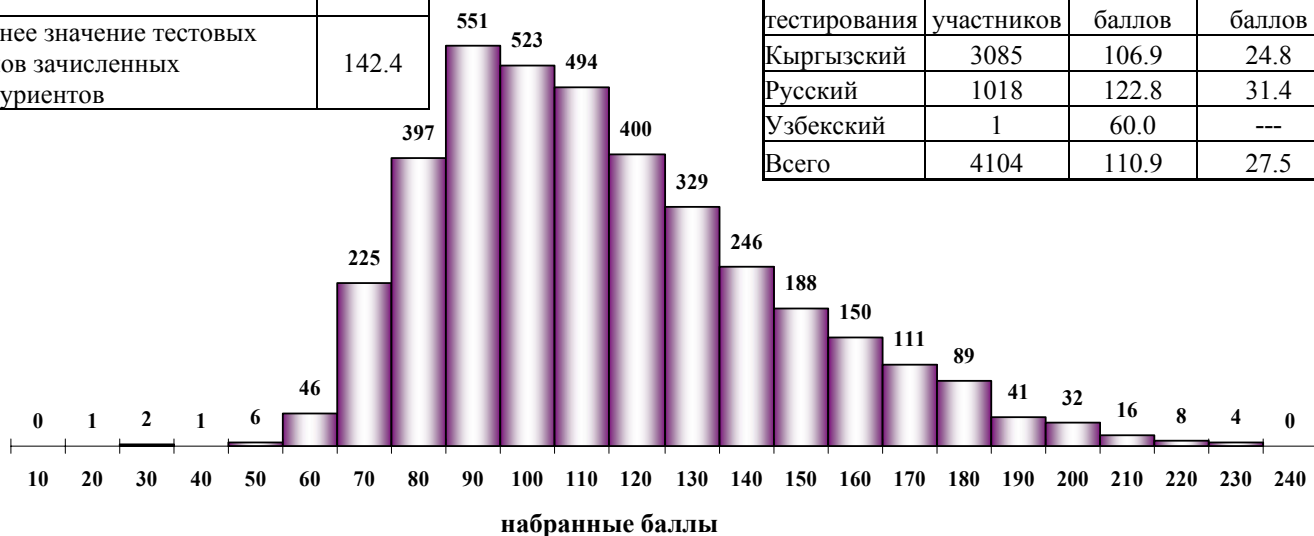
Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

Иссык-Кульская область

число зачисленных на грантовые места вузов	641
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	142.4

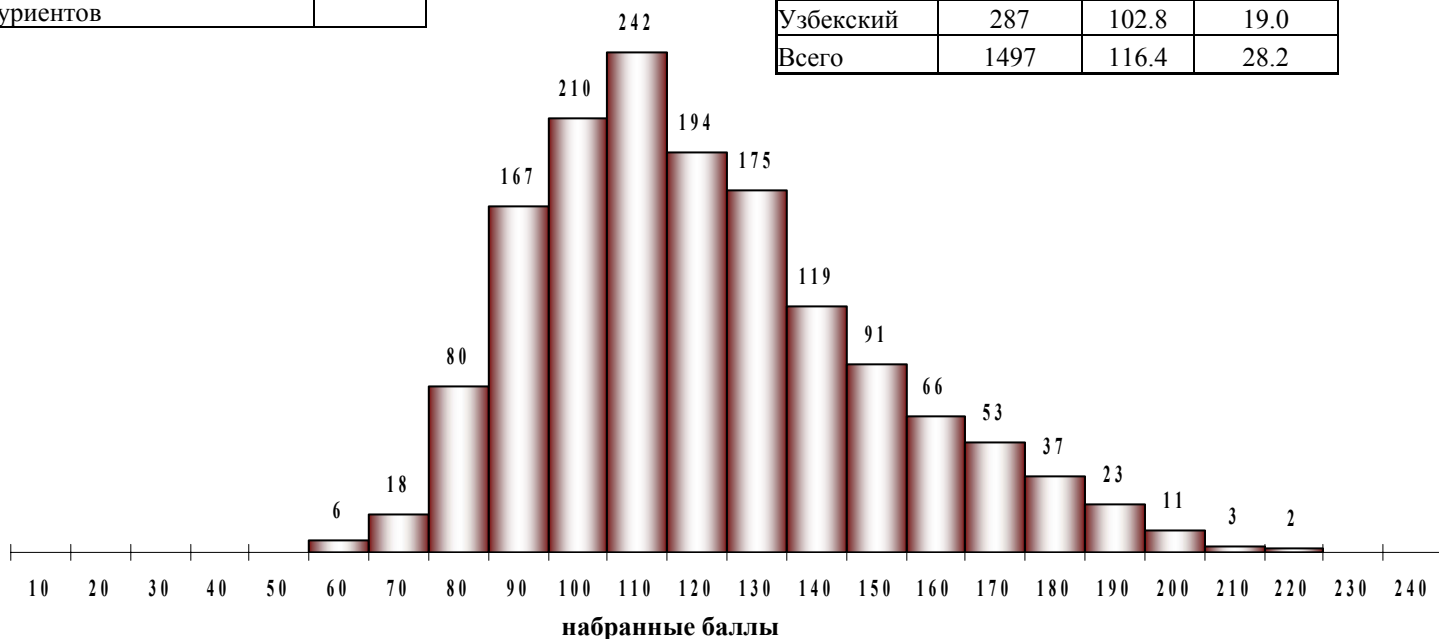
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	3085	106.9	24.8
Русский	1018	122.8	31.4
Узбекский	1	60.0	---
Всего	4104	110.9	27.5



г. Ош

число зачисленных на грантовые места вузов	239
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	144.1

язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	762	114.5	26.2
Русский	448	128.5	31.3
Узбекский	287	102.8	19.0
Всего	1497	116.4	28.2



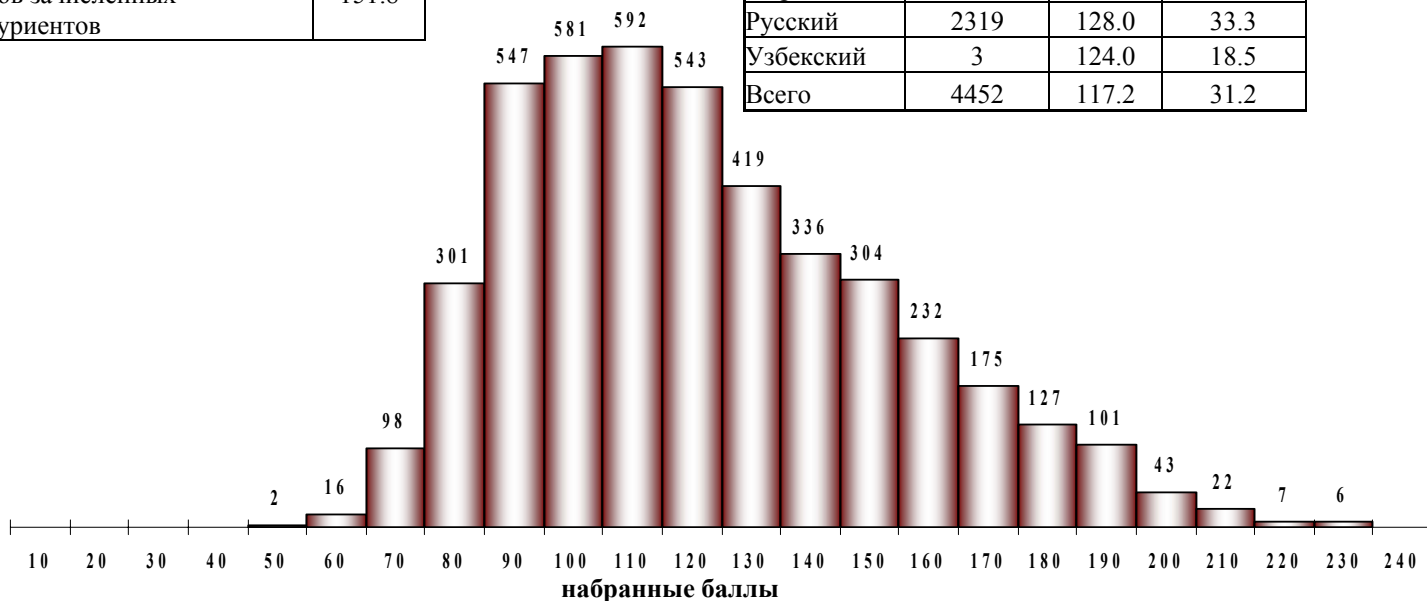
Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

Чуйская область

число зачисленных на грантовые места вузов	594
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	151.8

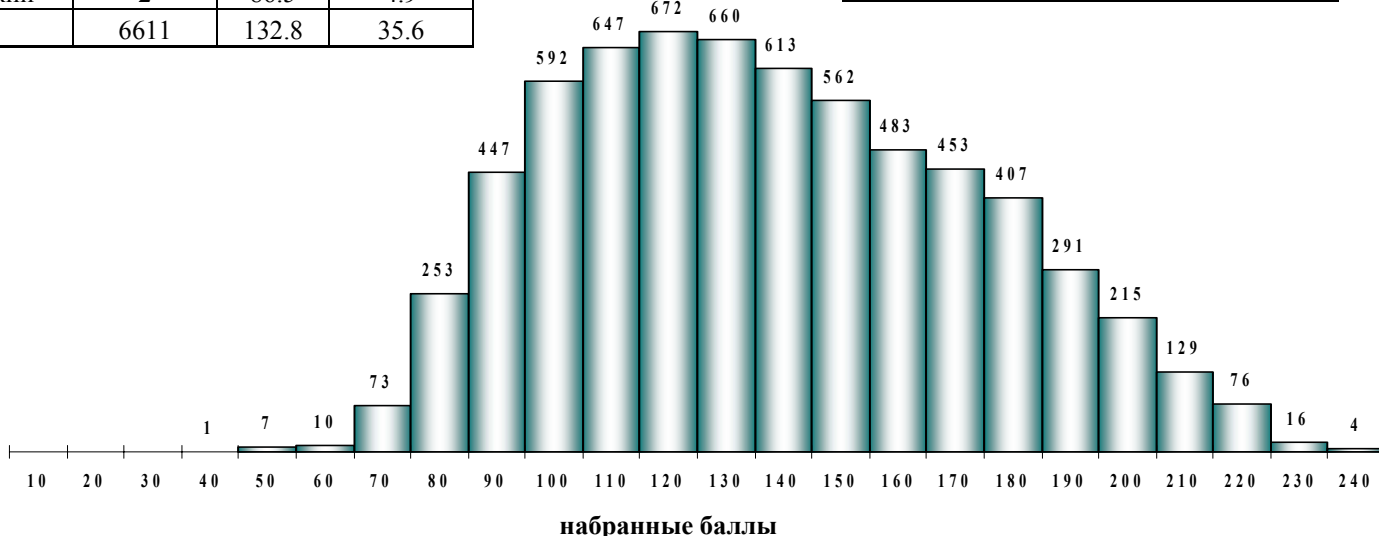
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2130	105.4	23.7
Русский	2319	128.0	33.3
Узбекский	3	124.0	18.5
Всего	4452	117.2	31.2



г. Бишкек

язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2074	115.9	29.1
Русский	4535	140.6	35.6
Узбекский	2	86.5	4.9
Всего	6611	132.8	35.6

число зачисленных на грантовые места вузов	795
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	160.4

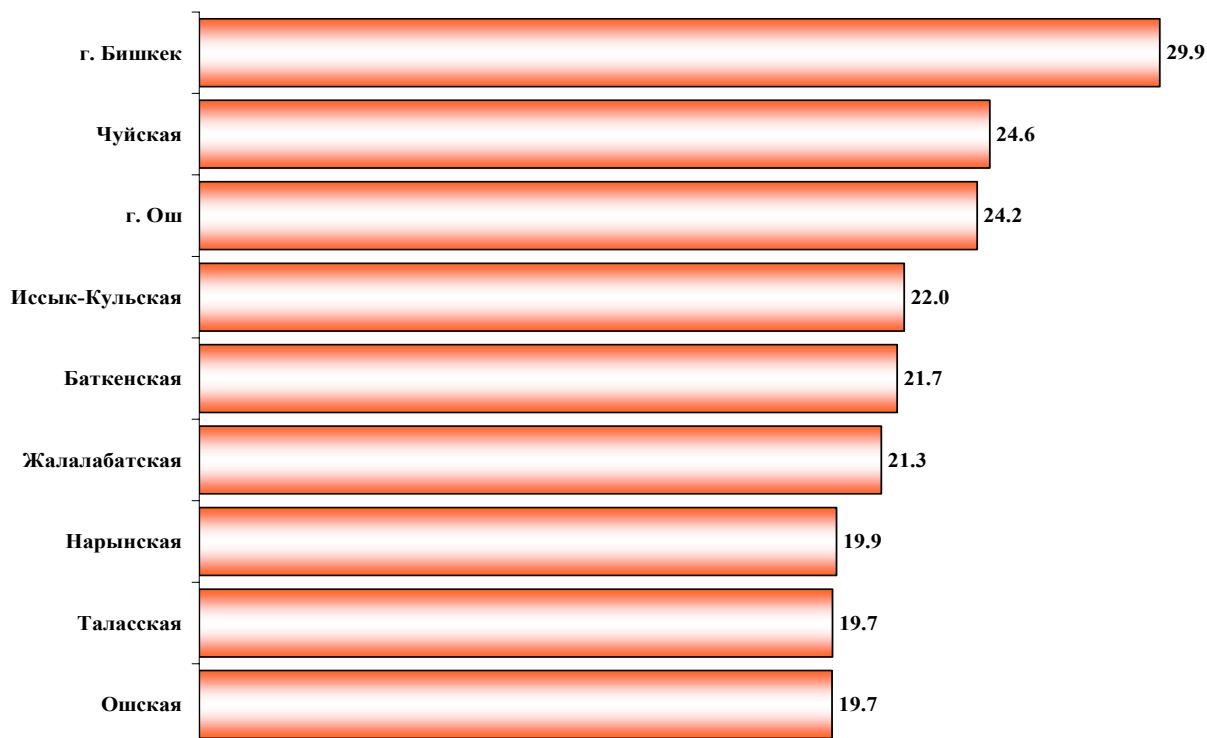


Кыргызская Республика

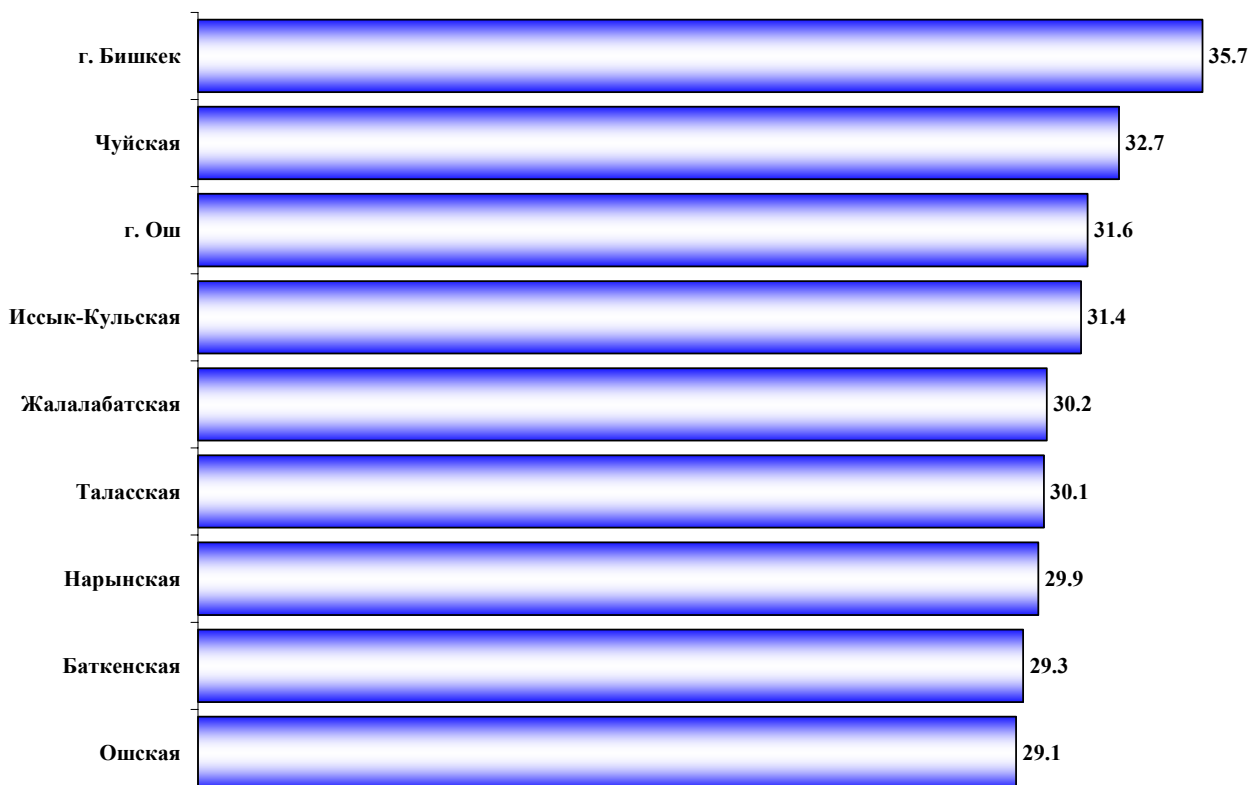
Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Среднее значение тестовых баллов по разделам основного теста и по областям КР

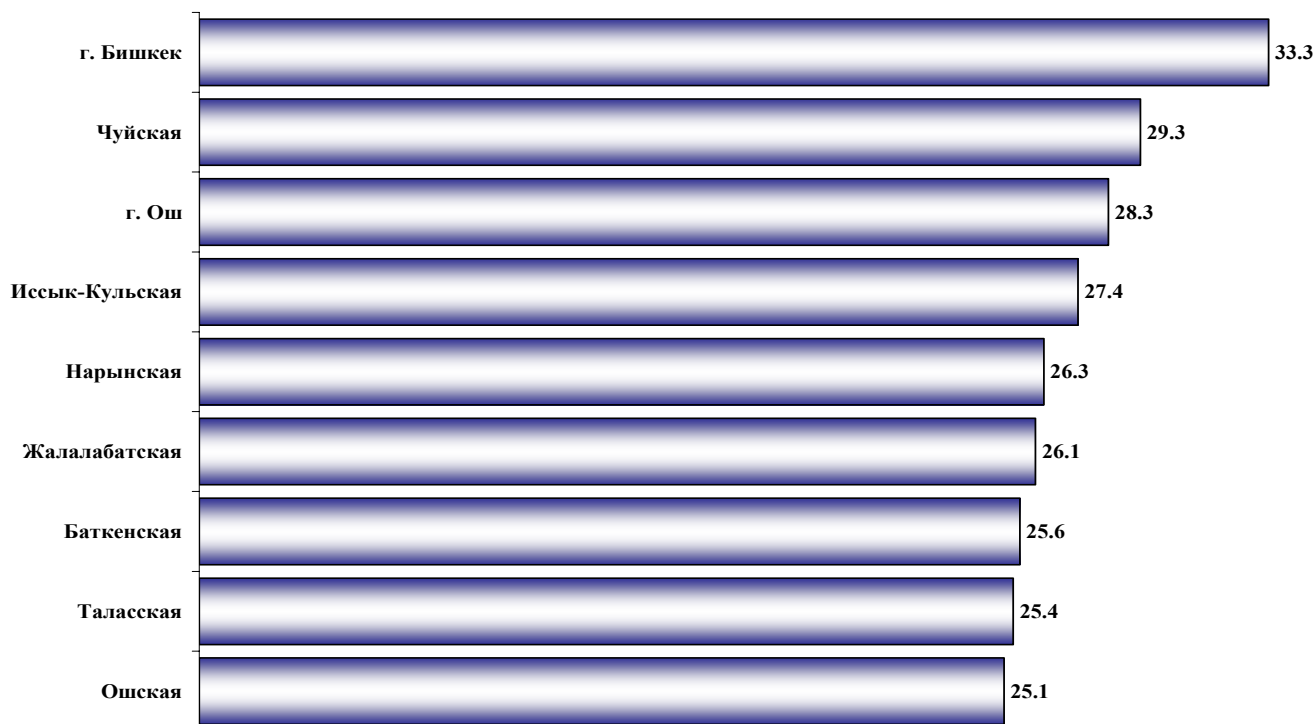
Раздел «Математика»



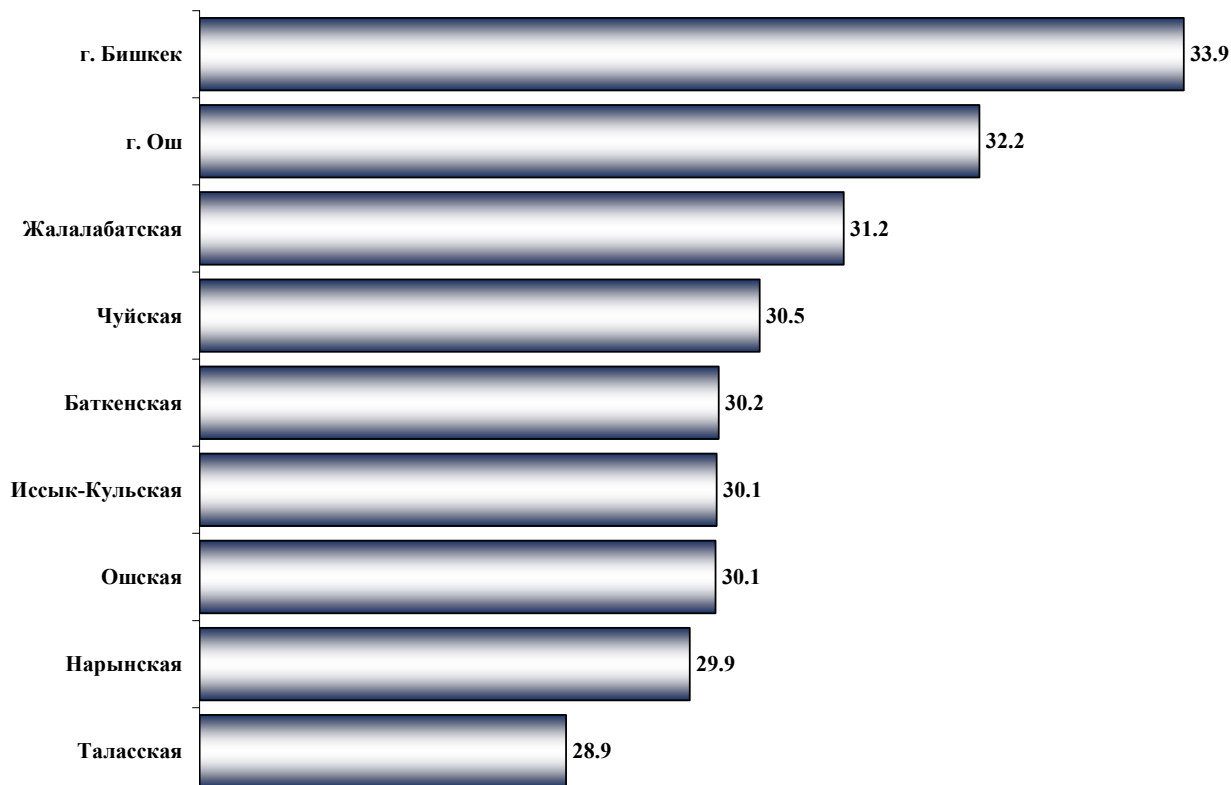
Раздел «Аналогии и дополнение предложений»



Кыргызская Республика
Общереспубликанское тестирование 2006 г.
Среднее значение тестовых баллов по разделам основного теста и по областям КР
Раздел «Чтение и понимание»



Раздел «Практическая грамматика родного языка»

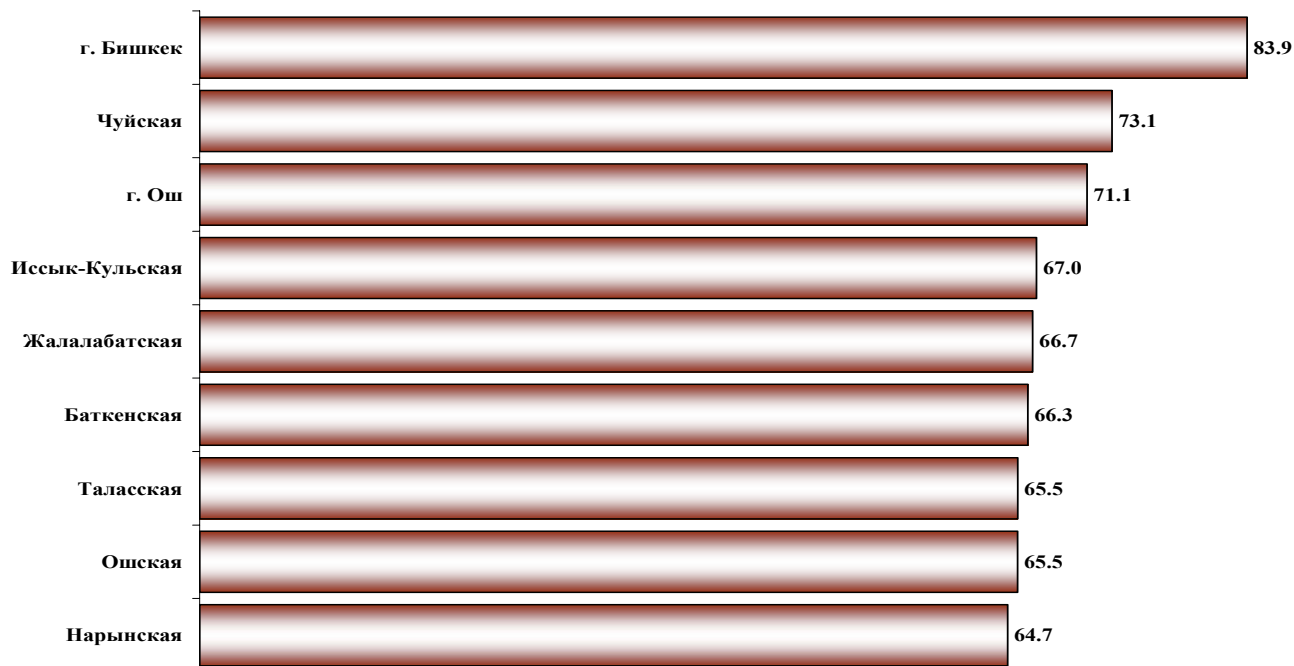


Кыргызская Республика

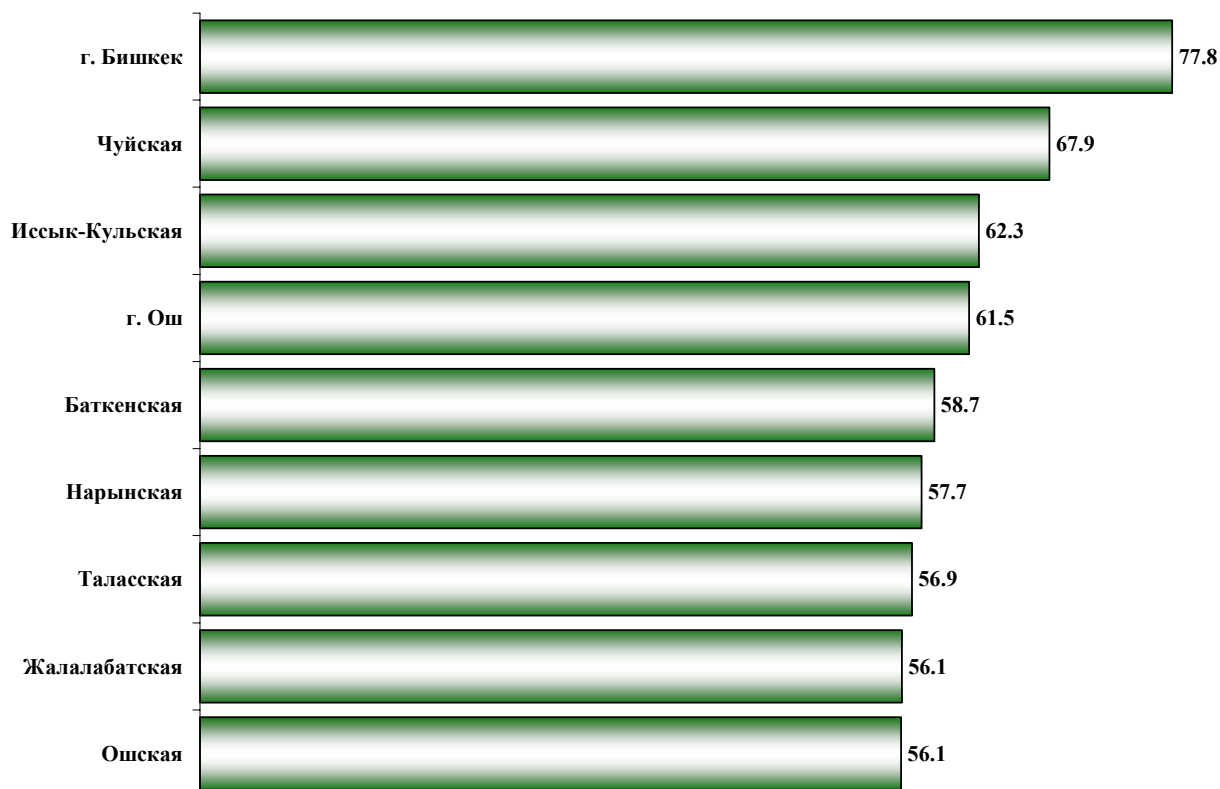
Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Среднее значение тестовых баллов предметных тестов по областям КР

Биология



Химия

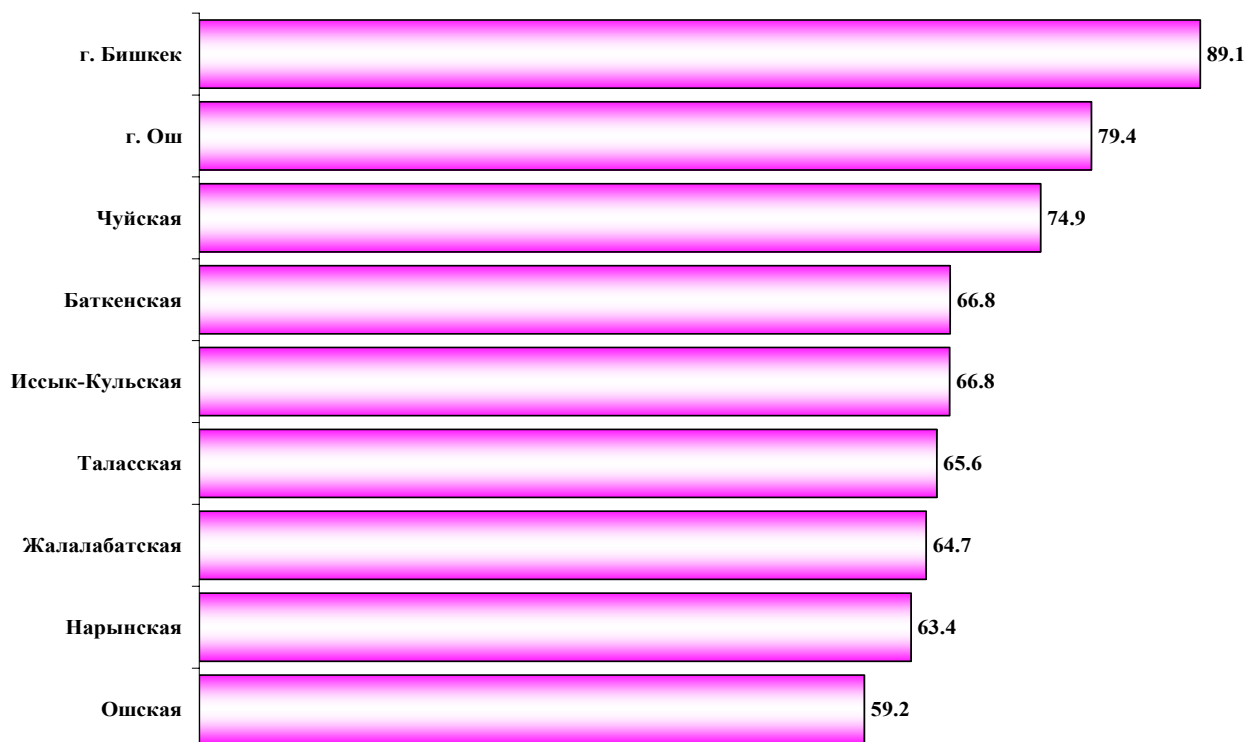


Кыргызская Республика

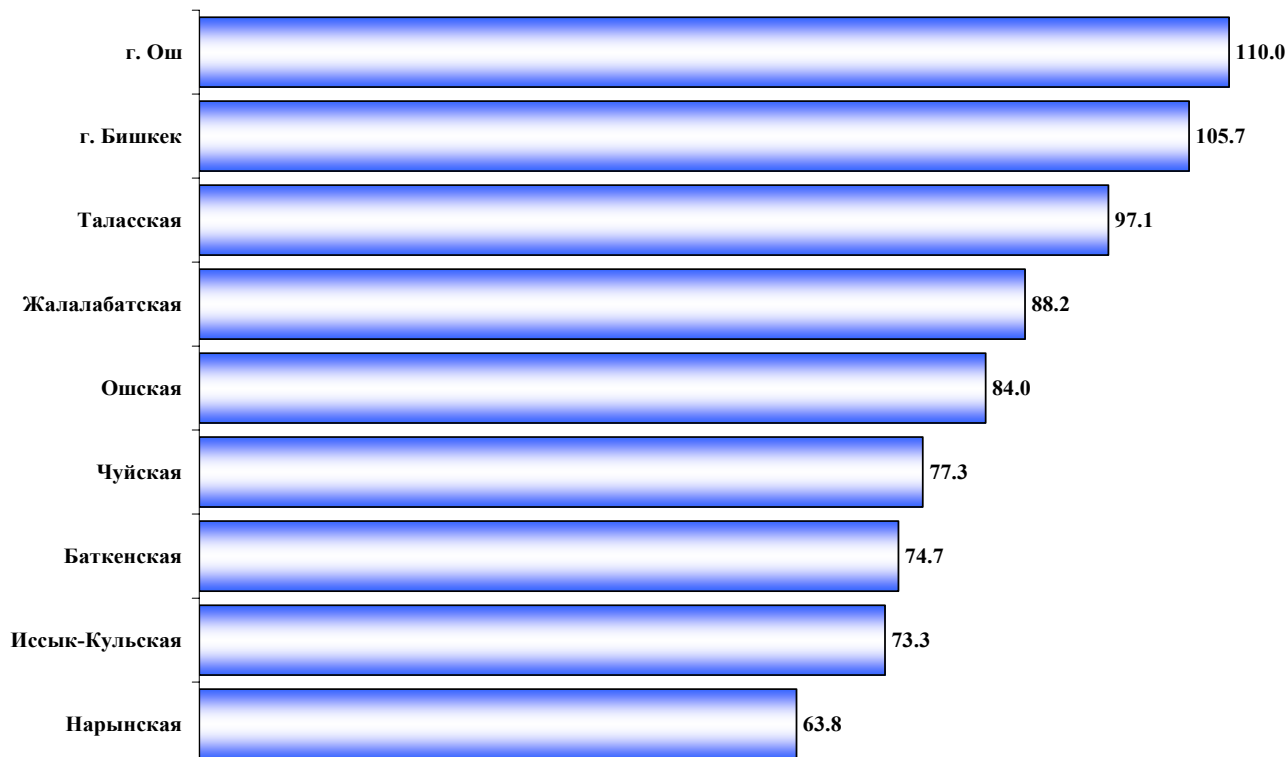
Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Среднее значение тестовых баллов предметных тестов по областям КР

Английский язык



Немецкий язык



Кыргызская Республика
Общереспубликанское тестирование 2006 г.
Распределение числа участников тестирования по областям

основной тест

%

г. Бишкек	6611	19.8
Ошская	5048	15.1
Жалалабатская	4847	14.5
Чуйская	4452	13.3
Иссык-Кульская	4104	12.3
Нарынская	2699	8.1
Баткенская	2425	7.3
Таласская	1717	5.1
г. Ош	1497	4.5
всего	33400	100.0

тест по биологии

%

Ошская	748	18.8
Жалалабатская	606	15.2
Иссык-Кульская	544	13.7
Нарынская	452	11.3
г. Бишкек	426	10.7
Баткенская	418	10.5
Чуйская	379	9.5
Таласская	219	5.5
г. Ош	192	4.8
всего	3984	100.0

тест по химии

%

Ошская	567	19.2
Жалалабатская	462	15.7
г. Бишкек	405	13.7
Баткенская	362	12.3
Иссык-Кульская	346	11.7
Чуйская	284	9.6
Нарынская	209	7.1
г. Ош	184	6.2
Таласская	128	4.3
всего	2947	100.0

тест по английскому языку

%

г. Бишкек	1004	23.9
Иссык-Кульская	594	14.1
Жалалабатская	569	13.5
Ошская	563	13.4
Чуйская	439	10.4
Нарынская	372	8.8
Баткенская	275	6.5
г. Ош	260	6.2
Таласская	133	3.2
всего	4209	100.0

тест по немецкому языку

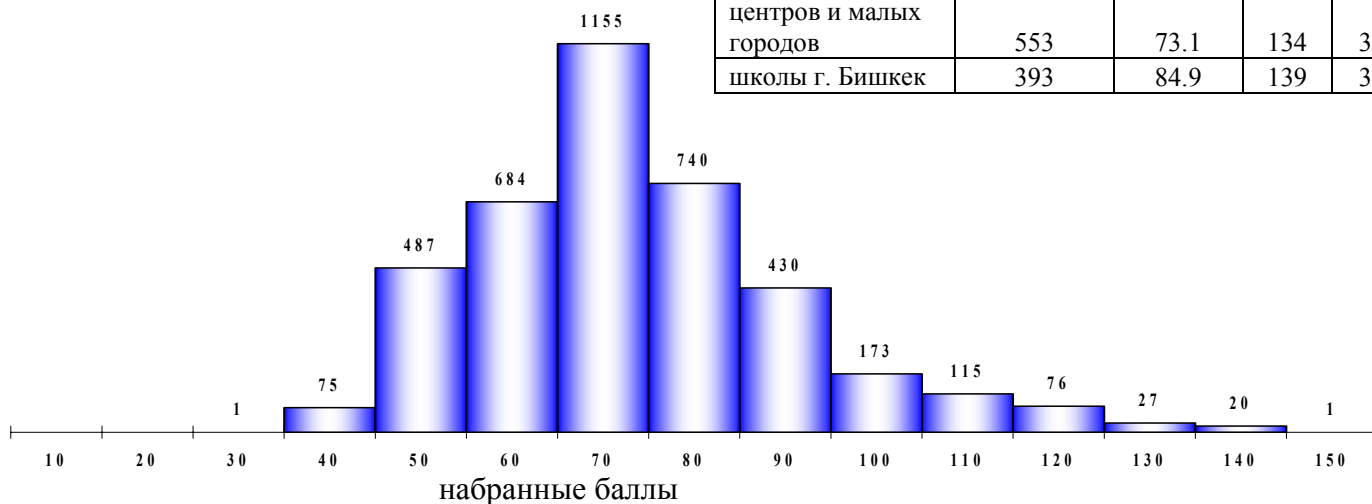
%

г. Бишкек	96	38.1
Иссык-Кульская	40	15.9
Чуйская	33	13.1
Таласская	27	10.7
Нарынская	27	10.7
г. Ош	15	6.0
Ошская	6	2.4
Жалалабатская	5	2.0
Баткенская	3	1.2
всего	252	100.0

Распределение числа абитуриентов в зависимости от набранных баллов по биологии

число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
3984	68.9	142	27

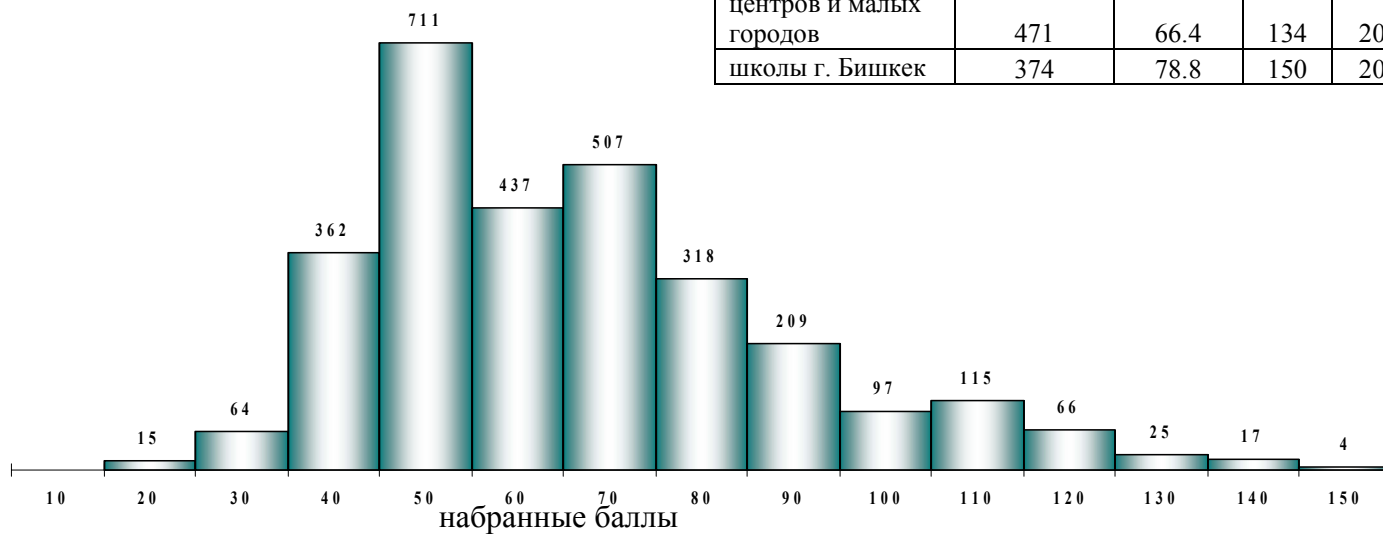
	число участников	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
сельские школы	3038	66.0	142	27
школы областных центров и малых городов	553	73.1	134	35
школы г. Бишкек	393	84.9	139	37



Распределение числа абитуриентов в зависимости от набранных баллов по химии

число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
2947	61.8	150	13

	число участников	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
сельские школы	2102	57.7	145	13
школы областных центров и малых городов	471	66.4	134	20
школы г. Бишкек	374	78.8	150	20

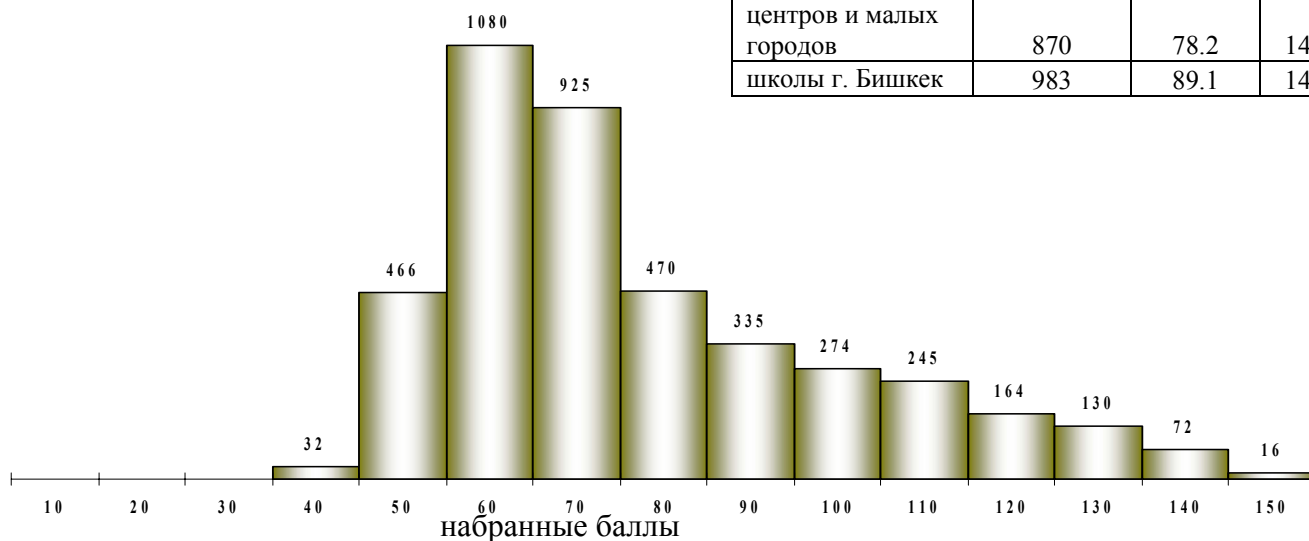


Долбоор АКШнын Эл аралык онугуу боюнча агентствосунун каржылоосу менен Эл аралык билим берүү Америкалык Кеңештери тарабынан ишке ашырылат.
Проект финансируется Агентством США по международному развитию и осуществляется Американскими советами по международному образованию.

Распределение числа абитуриентов в зависимости от набранных баллов по английскому языку

число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
4209	72.1	148	34

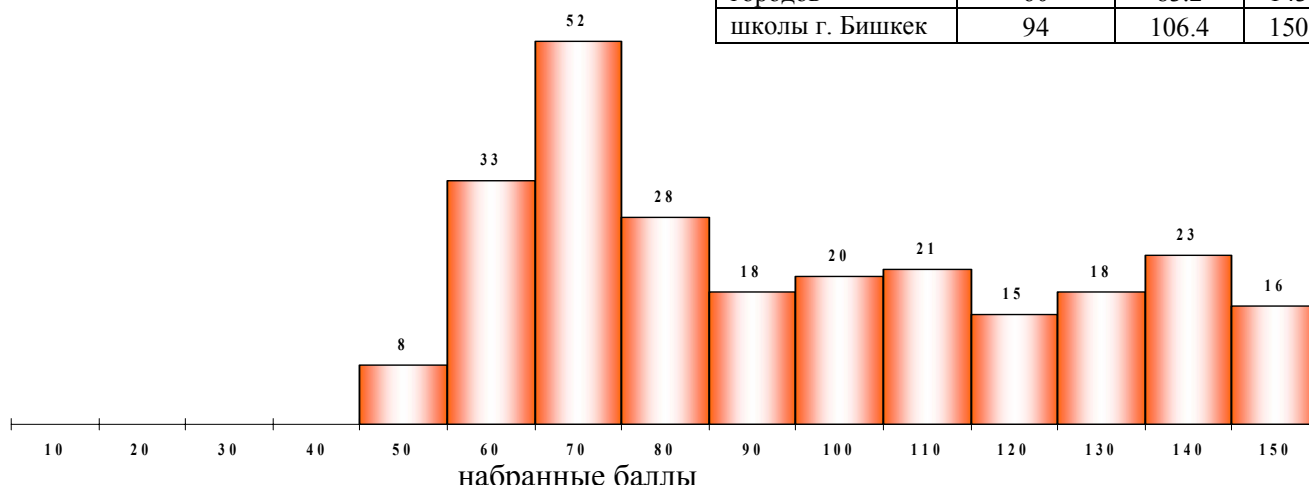
	число участников	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
сельские школы	2356	62.7	145	34
школы областных центров и малых городов	870	78.2	145	34
школы г. Бишкек	983	89.1	148	39



Распределение числа абитуриентов в зависимости от набранных баллов по немецкому языку

число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
252	90.4	150	44

	число участников	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
сельские школы	98	69.7	145	44
школы областных центров и малых городов	60	83.2	143	49
школы г. Бишкек	94	106.4	150	46

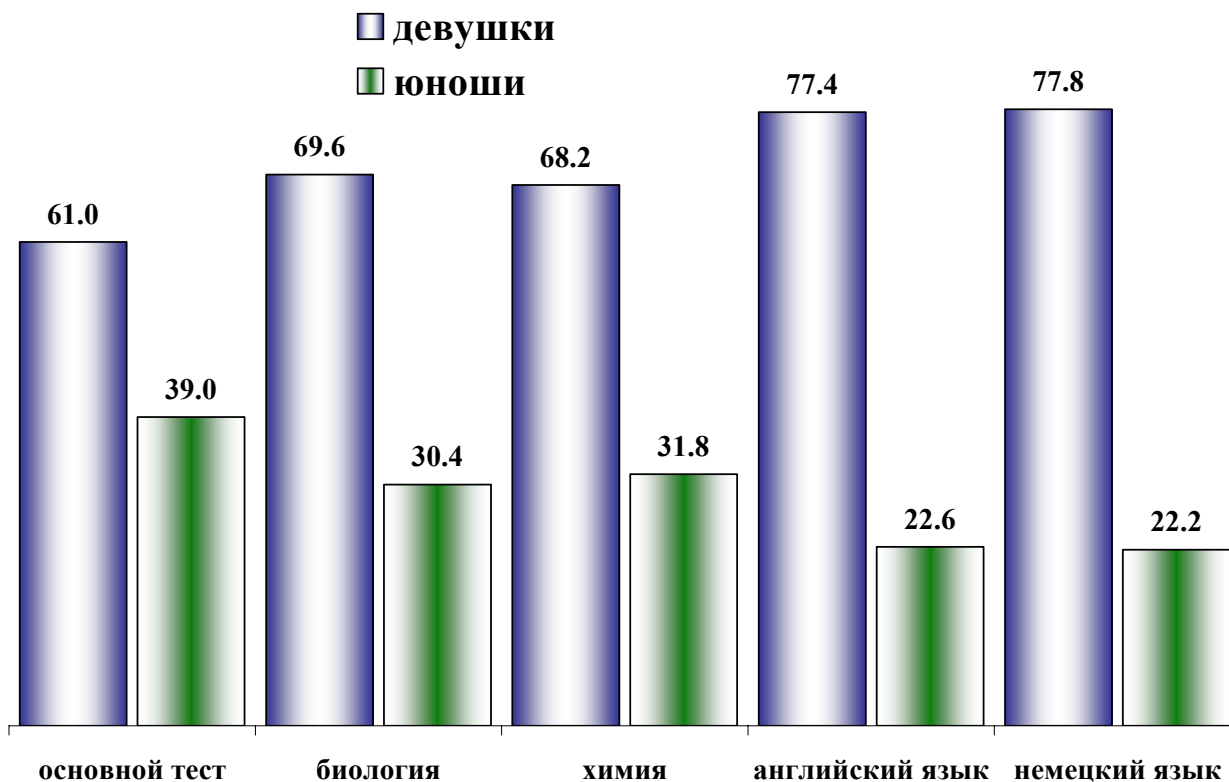


Приложение II.

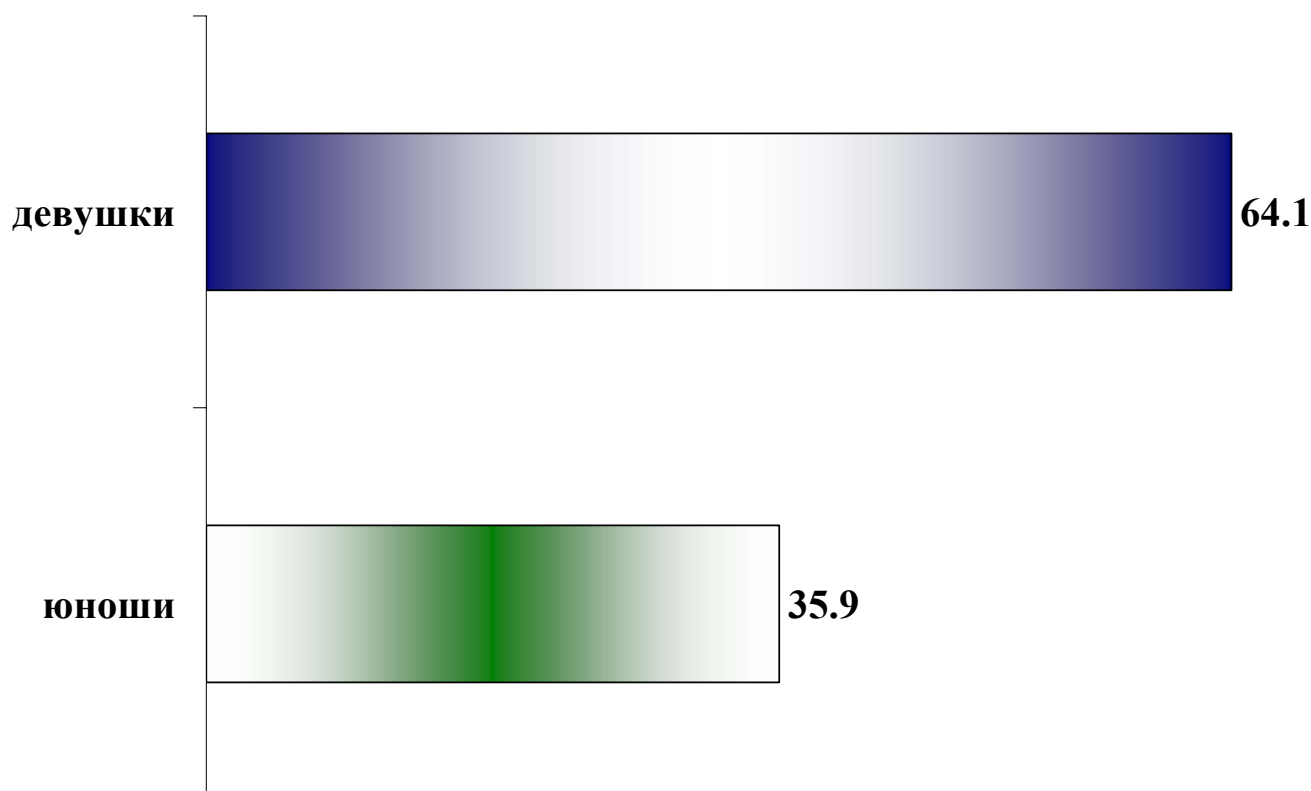
Результаты девушек и юношей в
Общереспубликанском тестировании 2006 г.
Распределения числа девушек и юношей, зачисленных
на грантовые места вузов Кыргызской Республики

Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

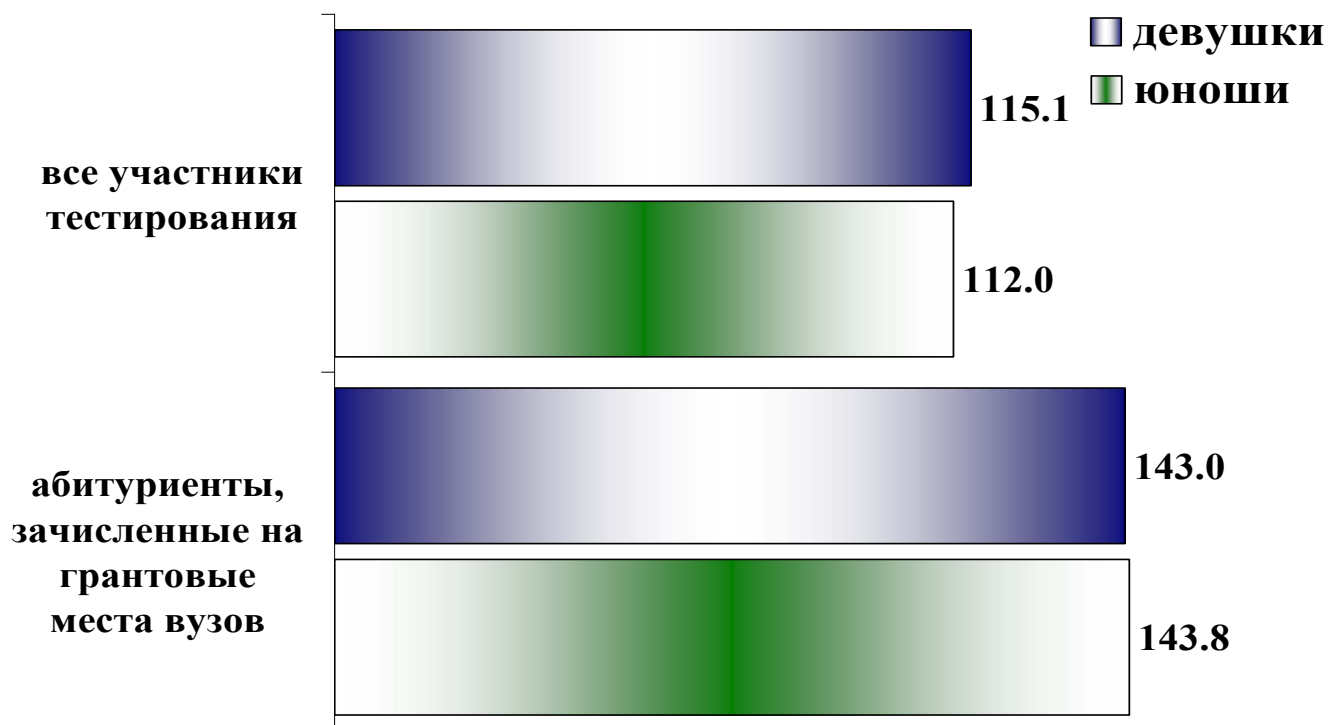
Распределения (в %) участия девушек и юношей в основном и предметных тестах



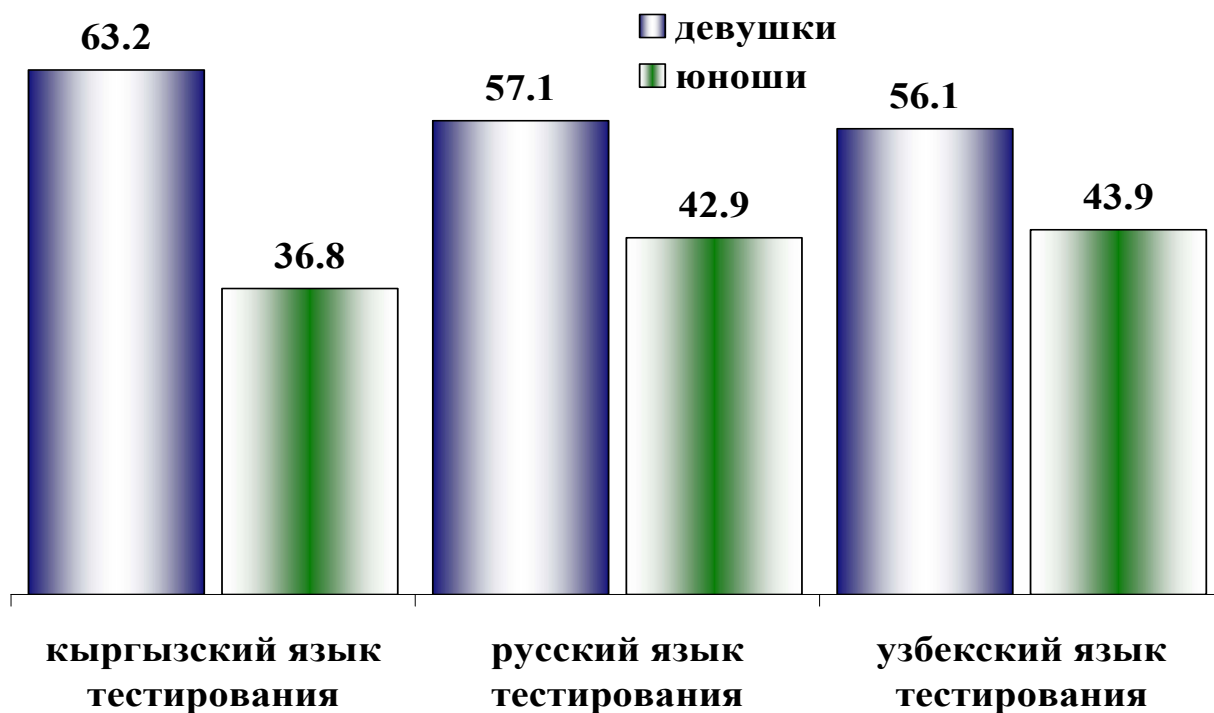
Распределение (в %) девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов



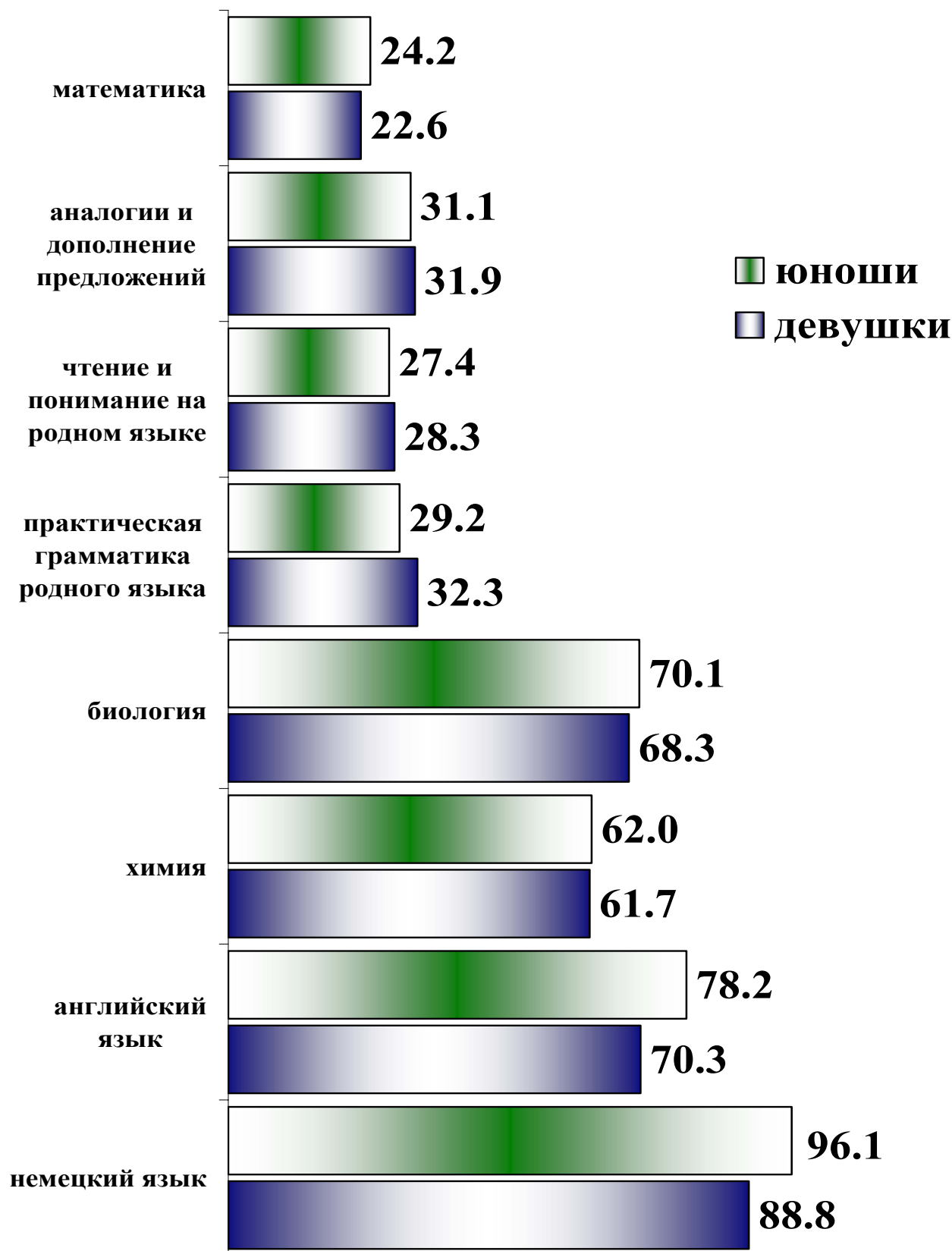
Кыргызская Республика
Общереспубликанское тестирование 2006 г.
Среднее значение тестовых баллов по основному тесту девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов



Распределение (в %) числа девушек и юношей по языкам тестирования



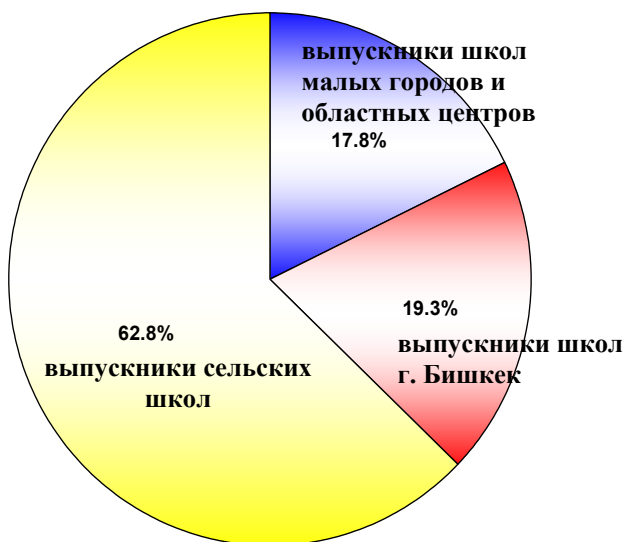
Кыргызская Республика
Общереспубликанское тестирование 2006 г.
Среднее значение тестовых баллов девушек и юношей по разделам основного теста и предметным тестам



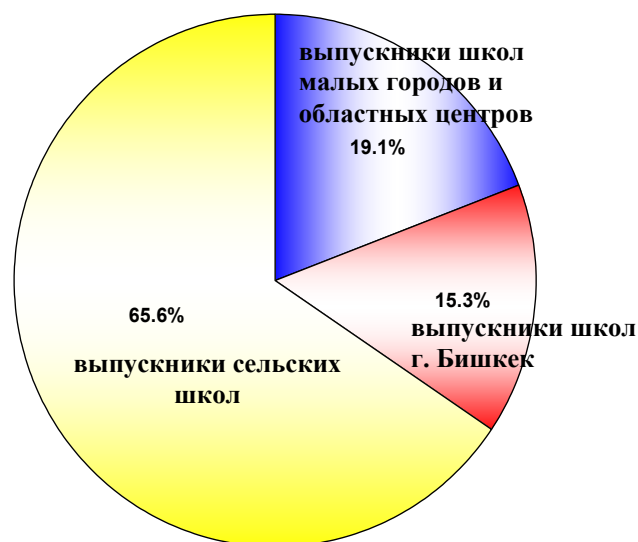
Приложение III.

Распределения числа участников
Общереспубликанского тестирования 2006 г. и
зачисленных абитуриентов в зависимости от категории
ШКОЛ

Распределения (в %) участников тестирования и зачисленных в вузы КР абитуриентов по категориям школ



участники тестирования



зачисленные абитуриенты

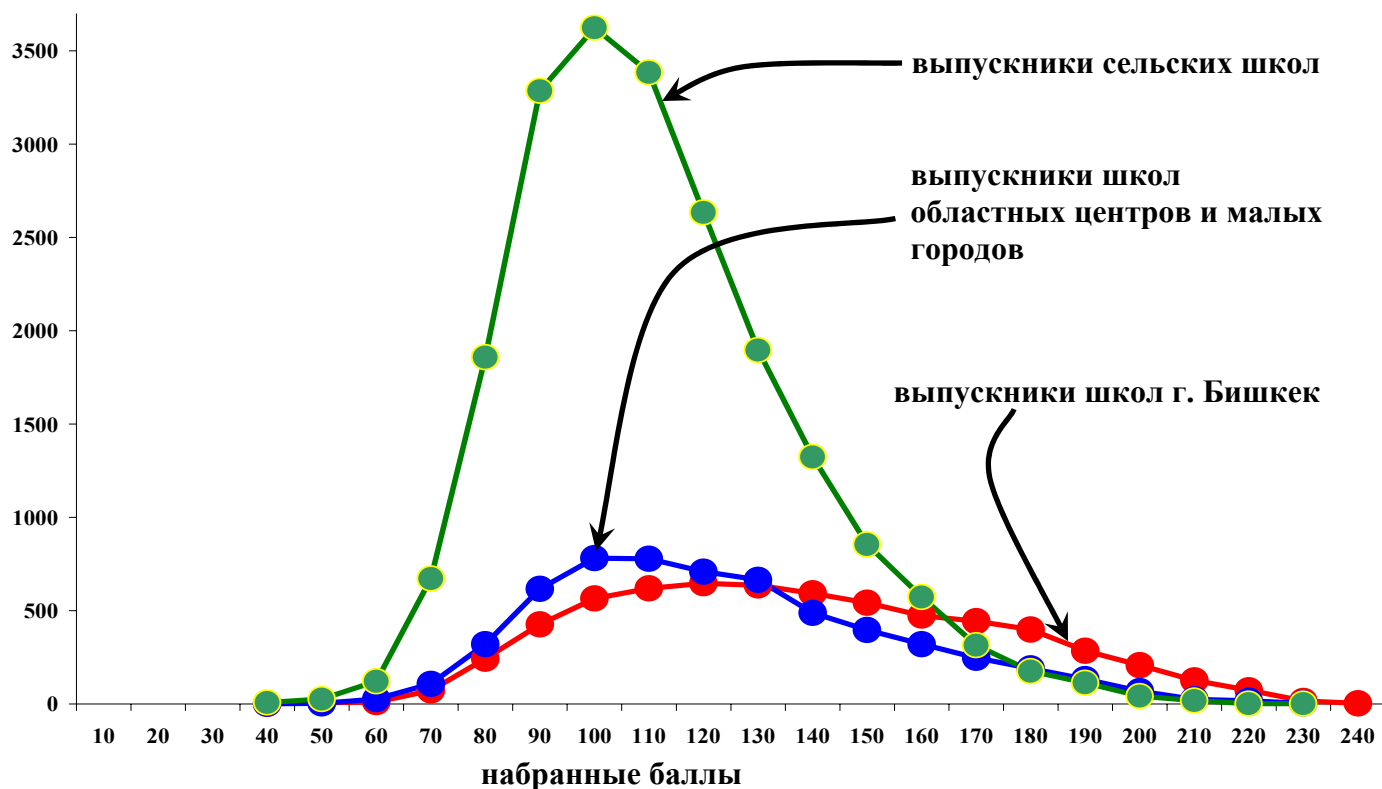
Среднее значение тестовых баллов по категориям школ

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение
выпускники школ г. Бишкек	6455	132.8	35.6
выпускники школ областных центров и малых городов	5956	119.8	30.4
выпускники сельских школ	20989	106.5	24.9

Долбоор АКШнын Эл аралык онугуу боюнча агентствосунун каржылоосу менен Эл аралык билим берүү Америкалык Кеңештери тарабынан ишке ашырылат.
Проект финансируется Агентством США по международному развитию и осуществляется Американскими советами по международному образованию.

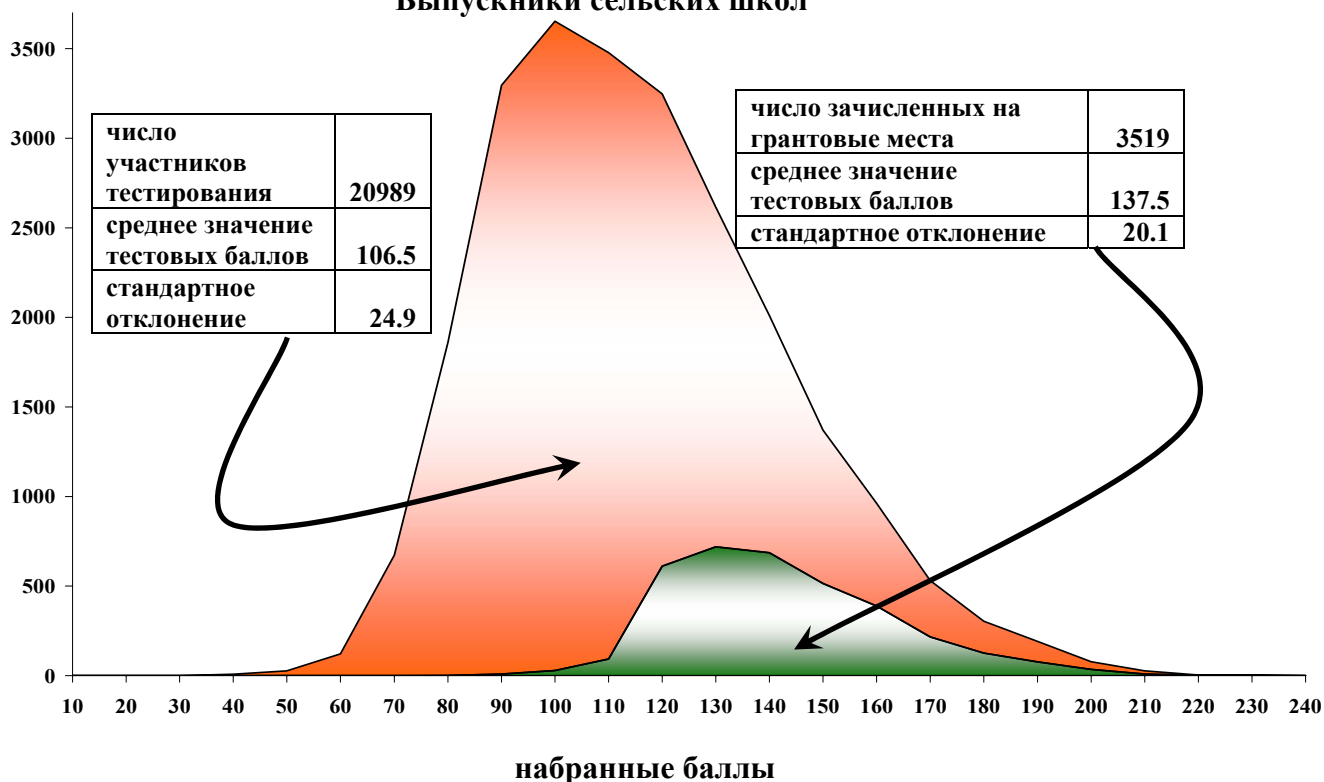
Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Распределения числа участников тестирования в зависимости от набранных баллов по основному тесту с учетом категорий школ



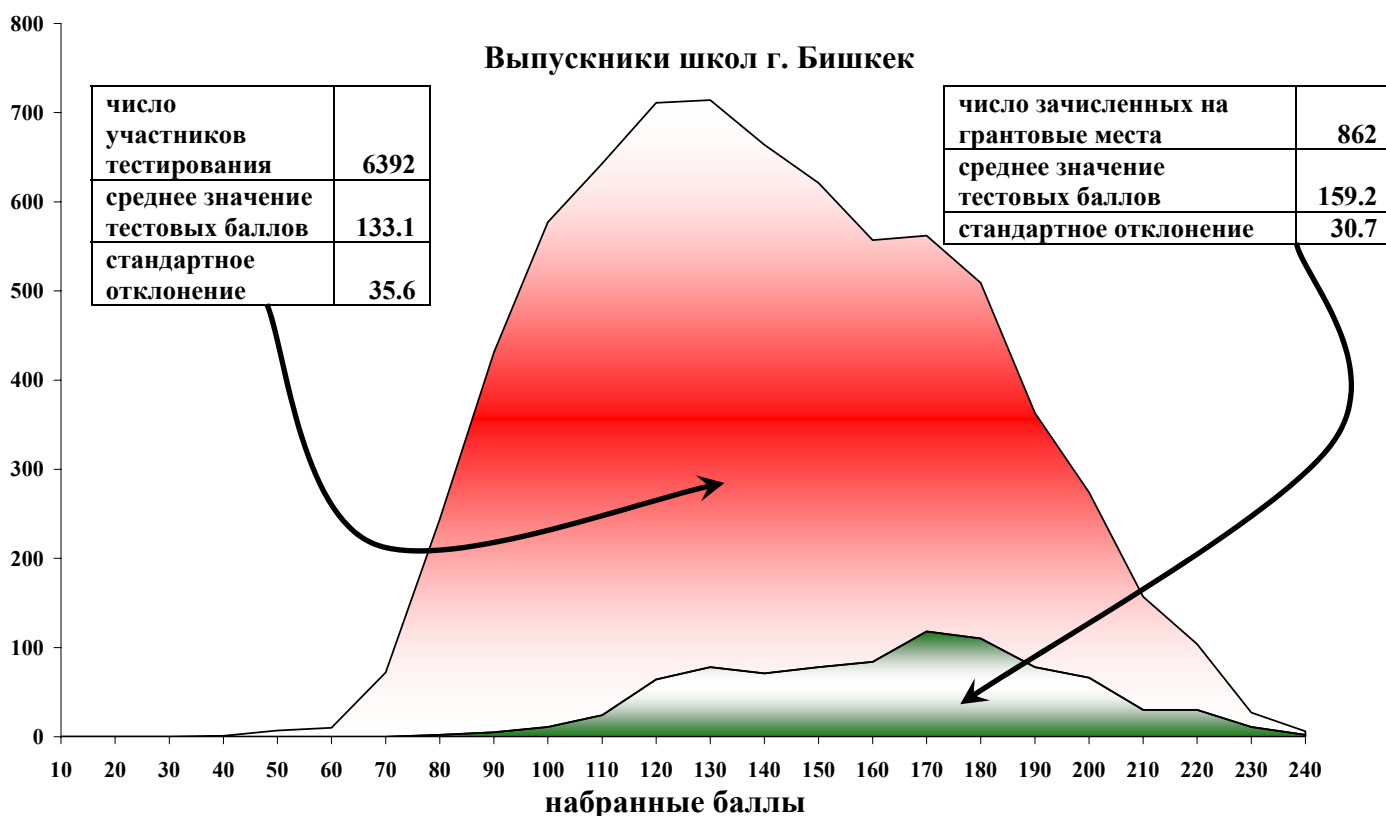
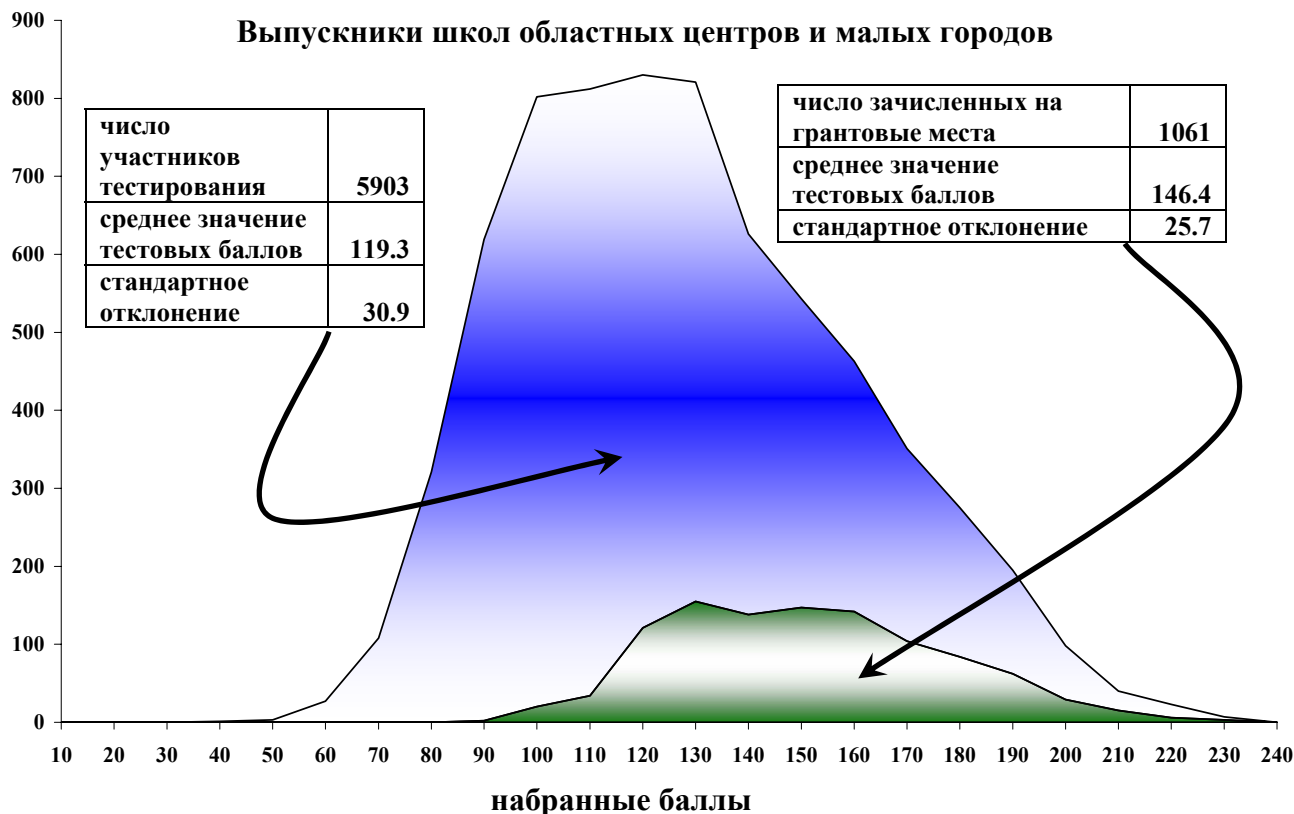
Распределения числа участников тестирования и абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, в зависимости от набранных баллов по основному тесту

Выпускники сельских школ



Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Распределения числа участников тестирования и абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, в зависимости от набранных баллов по основному тесту



Приложение IV.

**Распределение абитуриентов, зачисленных на
грантовые места вузов по областям и районам КР**



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



Распределение участников тестирования и зачисленных абитуриентов по областям и районам КР

Баткенская

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
г. Баткен и Баткенский район	641	104.61	94	137.28
г. Кызыл-Кия	209	114.87	26	149.62
г. Сулюкта и Ляйлякский район	768	109.16	170	141.72
Кадамжайский район	807	104.19	93	138.42
Всего:	2425		383	

г. Бишкек

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Ленинский район	2247	124.61	225	150.92
Октябрьский район	1082	133.01	150	164.65
Первомайский район	1788	138.31	264	163.86
Свердловский район	1494	138.45	186	160.48
Всего:	6611		825	

г. Ош

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
г. Ош	1497	116.43	247	143.72
Всего:	1497		247	



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Распределение участников тестирования и зачисленных абитуриентов по областям и районам КР

Жалалабатская

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Аксыский район	648	110.25	130	137.18
Ала-Букинский район	563	108.46	141	133.28
Базар-Коргонский район	509	100.28	64	130.67
г. Жалалабат и г. Кок-Янгак	547	122.98	85	143.28
г. Кара-Куль	155	109.68	14	147.43
г. Майлуу-Суу	125	123.30	23	145.43
г. Таш-Кумыр	258	107.72	28	140.89
Ноокенский район	476	104.37	80	133.53
Сузакский район	725	104.33	119	134.63
Тогуз-Тороусский район	227	104.78	33	136.00
Токтогульский район	423	107.39	70	134.16
Чаткальский район	191	109.68	35	137.09
Всего:	4847		822	

Иссык-Кульская

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Ак-Суйский район	580	104.43	87	138.56
г. Балыкчи	325	118.86	54	147.15
г. Каракол	719	128.23	145	151.74
Джети-Огузский район	774	104.94	117	142.37
Иссык-Кульский район	670	108.33	86	140.01
Тонский район	540	105.96	98	136.81
Тюпский район	496	106.02	73	134.32
Всего:	4104		660	

Нарынская

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Ак-Талинский район	314	106.61	75	132.60
Ат-Башинский район	515	105.18	108	137.03
Жумгалский район	365	100.72	52	136.13
Кочкорский район	534	102.53	82	133.62
Нарынский район и г. Нарын	971	110.03	244	135.21
Всего:	2699		561	



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



Распределение участников тестирования и зачисленных абитуриентов по областям и районам КР

Ошская

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Алайский район	595	105.31	89	140.15
Араванский район	380	102.14	50	135.04
Кара-Кульджинский район	487	106.76	69	140.61
Кара-Суйский район	1097	103.99	145	138.01
Ноокатский район	1174	105.11	186	137.22
Узгенский район и г. Узген	1050	102.20	132	136.98
Чон-Алайский район	265	100.91	40	131.03
Всего:	5048		711	

Таласская

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Бакай-Атинский район	403	98.91	55	134.60
г. Талас	324	117.18	82	142.12
Кара-Бууринский район	439	100.67	45	133.89
Манасский район	196	103.17	23	129.57
Таласский район	355	102.72	59	129.54
Всего:	1717		264	

Чуйская

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов КР	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Аламединский район	610	116.33	73	152.49
Жайылский район и г. Кара-Балта	591	123.05	101	152.84
Иссык-Атинский район и г. Кант	672	117.56	88	151.66
Кеминский район	426	108.96	60	144.50
Московский район	335	119.94	53	151.02
Панфиловский район	281	117.93	48	151.98
Сокулукский район	898	115.13	118	152.28
Чуйский район и г. Токмак	639	118.67	67	152.10
Всего:	4452		608	

Приложение V.

**Распределение зачисленных абитуриентов вузам
Кыргызской Республики**



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Баткенская область

г. Баткен и Баткенский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
25	125.00	БатГУ
22	140.91	ОшГУ
11	128.91	К-УУ
6	117.00	Академия МВД им. Э. Алиева
6	169.67	КНУ им. Ж. Баласагына
4	147.50	БГУ им. К. Карасаева
4	155.75	КГМА
3	127.33	КАУ им. К. И. Скрябина
3	132.00	КГУСТА
2	177.00	К-ТУ "Манас"
2	132.50	КГУ им. И. Арабаева
2	186.50	БГУЭП
1	146.00	БГУ им. К. Карасаева
1	120.00	ОшТУ им. М. Адышева
1	113.00	БВВУ
1	179.00	МУК

г. Кызыл-Кия

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
10	142.70	БатГУ
3	140.33	КГУСТА
3	167.00	КНУ им. Ж. Баласагына
2	126.50	К-УУ
2	131.50	Академия МВД им. Э. Алиева
2	200.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
1	193.00	ОшТУ им. М. Адышева
1	138.00	ОшГУ
1	132.00	БВВУ
1	162.00	КГТУ им. И. Раззакова



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Баткенская область

г. Сулюкта и Ляйлякский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
32	132.63	КГУ им. И. Арабаева
28	134.50	БатГУ
20	148.65	КНУ им. Ж. Баласагына
18	135.44	КАУ им. К. И. Скрябина
12	144.08	БГУ им. К. Карасаева
11	144.45	КГУСТА
11	135.36	ОшГУ
7	162.71	БГУЭП
7	159.00	КГМА
7	155.14	КГТУ им. И. Раззакова
6	174.83	К-ТУ "Манас"
5	146.60	К-УУ
2	129.00	Академия МВД им. Э. Алиева
2	135.50	ОшТУ им. М. Адышева
1	96.00	БВВУ
1	120.00	ЖАГУ

Кадамжайский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
29	129.79	БатГУ
26	143.50	ОшГУ
9	127.89	К-УУ
8	142.00	ОшТУ им. М. Адышева
3	123.33	КГУ им. И. Арабаева
3	122.33	КАУ им. К. И. Скрябина
2	180.00	К-ТУ "Манас"
2	149.50	КНУ им. Ж. Баласагына
2	187.50	КГМА
2	161.50	БГУЭП
2	114.50	БВВУ
2	131.00	Академия МВД им. Э. Алиева
2	155.50	КГТУ им. И. Раззакова
1	195.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

г. Бишкек

Ленинский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
36	164.39	КНУ им. Ж. Баласагына
33	157.76	КГТУ им. И. Раззакова
25	139.40	КГУСТА
23	171.26	БГУ им. К. Карасаева
22	110.64	Академия МВД им. Э. Алиева
20	139.40	КГУ им. И. Арабаева
19	115.89	БВВУ
10	184.20	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
10	181.80	К-ТУ "Манас"
10	132.10	КАУ им. К. И. Скрябина
9	176.11	БГУЭП
8	177.50	КГМА

Октябрьский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
34	166.62	КГТУ им. И. Раззакова
29	166.24	КГМА
26	161.92	КНУ им. Ж. Баласагына
12	192.42	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
11	157.09	БГУ им. К. Карасаева
9	161.11	КГУСТА
7	173.57	БГУЭП
6	143.33	КГУ им. И. Арабаева
5	136.60	КАУ им. К. И. Скрябина
5	123.20	Академия МВД им. Э. Алиева
4	190.75	К-ТУ "Манас"
2	189.00	МУК



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

г. Бишкек

Первомайский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
49	169.31	КГТУ им. И. Раззакова
40	204.40	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
32	163.34	КНУ им. Ж. Баласагына
22	145.86	КГУСТА
20	133.60	КГУ им. И. Арабаева
17	115.41	Академия МВД им. Э. Алиева
16	173.81	КГМА
14	140.00	КАУ им. К. И. Скрябина
12	160.92	БГУ им. К. Карасаева
11	192.00	К-ТУ "Манас"
10	181.80	МУК
10	172.70	БГУЭП
10	123.70	БВВУ
1	150.00	БГУ им. К.Карасаева

Свердловский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
50	170.60	КГТУ им. И. Раззакова
34	156.74	КНУ им. Ж. Баласагына
19	140.00	КГУСТА
16	128.94	Академия МВД им. Э. Алиева
13	200.31	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
11	170.27	КГМА
9	155.67	БГУ им. К. Карасаева
8	170.88	К-ТУ "Манас"
8	167.38	БГУЭП
7	139.71	КГУ им. И. Арабаева
6	138.83	КАУ им. К. И. Скрябина
2	180.50	МУК
1	175.00	БВВУ
1	168.00	НГУ
1	168.00	БГУ им. К.Карасаева



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

г. Ош

г. Ош

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
117	147.65	ОшГУ
42	134.33	К-УУ
41	144.85	ОшТУ им. М. Адышева
18	115.06	Академия МВД им. Э. Алиева
7	145.57	КНУ им. Ж. Баласагына
3	162.00	БГУ им. К. Карасаева
3	177.00	КТМА
3	176.33	КГТУ им. И. Раззакова
2	179.00	МУК
2	178.00	К-ТУ "Манас"
2	141.50	КГУ им. И. Арабаева
2	106.00	БВВУ
2	151.00	КГУСТА
1	139.00	ЖАГУ
1	141.00	БГУ им. К. Карасаева
1	216.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Жалалабатская область

Аксы́йский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
45	128.60	ЖАГУ
23	139.17	ОшГУ
14	153.50	КНУ им. Ж. Баласагына
12	141.83	КГУ им. И. Арабаева
10	138.40	К-УУ
7	143.86	ОшТУ им. М. Адышева
7	134.71	КАУ им. К. И. Скрябина
2	116.00	БВВУ
2	91.50	Академия МВД им. Э. Алиева
2	151.00	БГУ им. К. Карасаева
2	169.50	КГТУ им. И. Раззакова
1	116.00	КГУСТА
1	187.00	К-ТУ "Манас"
1	163.00	БГУЭП
1	138.00	КГМА

Ала-Букинский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
37	130.14	К-УУ
29	141.86	ОшГУ
23	128.17	ЖАГУ
21	134.29	ОшТУ им. М. Адышева
10	129.80	КГУ им. И. Арабаева
5	141.60	КНУ им. Ж. Баласагына
4	150.75	БГУ им. К. Карасаева
4	124.75	КАУ им. К. И. Скрябина
3	104.67	БВВУ
2	143.00	КГТУ им. И. Раззакова
2	103.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	182.00	КГМА



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР
Жалалабатская область

Базар-Коргонский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
48	126.15	ЖАГУ
5	157.00	ОшГУ
4	129.25	КНУ им. Ж. Баласагына
2	132.50	КГУ им. И. Арабаева
1	128.00	К-УУ
1	142.00	ОшТУ им. М. Адышева
1	137.00	КГУСТА
1	158.00	КГТУ им. И. Раззакова
1	176.00	К-ТУ "Манас"

г. Жалалабат и г. Кок-Янгак

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
45	135.62	ЖАГУ
9	155.22	ОшГУ
6	171.00	КНУ им. Ж. Баласагына
5	103.20	Академия МВД им. Э. Алиева
3	169.00	КГМА
3	167.00	ОшТУ им. М. Адышева
2	179.00	К-ТУ "Манас"
2	138.50	КГУСТА
2	146.50	КГУ им. И. Арабаева
2	149.50	БГУ им. К. Карасаева
1	198.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
1	157.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	120.00	К-УУ
1	170.00	БГУЭП
1	111.00	БВВУ
1	146.00	КГТУ им. И. Раззакова

г. Кара-Куль

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
4	146.25	КГУСТА
3	150.33	БГУ им. К. Карасаева
2	169.00	КНУ им. Ж. Баласагына
2	122.50	ЖАГУ
1	109.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	167.00	ОшГУ
1	169.00	КГУ им. И. Арабаева



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР
Жалалабатская область

г. Майлуу-Суу

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
9	137.89	ЖАГУ
4	162.75	ОшГУ
2	116.50	Академия МВД им. Э. Алиева
2	126.50	КГУ им. И. Арабаева
2	156.00	КНУ им. Ж. Баласагына
1	165.00	ОшТУ им. М. Адышева
1	175.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
1	127.00	КТМА
1	188.00	К-ТУ "Манас"

г. Таш-Кумыр

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
7	129.71	ЖАГУ
4	158.00	ОшГУ
4	135.50	К-УУ
3	132.67	КГУ им. И. Арабаева
2	105.50	БВВУ
1	146.00	ОшТУ им. М. Адышева
1	155.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
1	179.00	КНУ им. Ж. Баласагына
1	145.00	КТМА
1	161.00	БГУ им. К. Карасаева
1	177.00	БГУЭП
1	107.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	184.00	КГТУ им. И. Раззакова

Ноокенский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
47	126.91	ЖАГУ
11	146.36	ОшГУ
6	136.00	КГТУ им. И. Раззакова
3	142.33	ОшТУ им. М. Адышева
2	163.00	КТМА
2	144.50	КГУ им. И. Арабаева
2	127.50	К-УУ
2	139.00	БВВУ
1	151.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	165.00	БГУ им. К. Карасаева
1	159.00	КНУ им. Ж. Баласагына
1	123.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	118.00	БГУ им. К. Карасаева



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Жалалабатская область

Сузакский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
87	130.51	ЖАГУ
8	143.88	ОшТУ им. М. Адышева
8	140.75	ОшГУ
3	167.00	БГУЭП
2	93.00	Академия МВД им. Э. Алиева
2	180.00	КГМА
2	145.50	КГТУ им. И. Раззакова
1	126.00	БВВУ
1	124.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	163.00	КГУСТА
1	163.00	КНУ им. Ж. Баласагына
1	159.00	К-ТУ "Манас"
1	145.00	БатГУ
1	172.00	БГУ им. К. Карасаева

Тогуз-Тороусский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
17	135.06	КГУ им. И. Арабаева
4	141.25	КНУ им. Ж. Баласагына
4	127.00	КГТУ им. И. Раззакова
3	141.33	КГУСТА
2	123.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	142.00	ИГУ им. К. Тыныстанова
1	123.00	НГУ
1	184.00	КГМА

Токтогульский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
21	126.76	КГУ им. И. Арабаева
15	139.07	ЖАГУ
9	140.67	КНУ им. Ж. Баласагына
9	132.89	КГТУ им. И. Раззакова
4	140.75	КГУСТА
4	128.00	КАУ им. К. И. Скрябина
4	138.75	БГУ им. К. Карасаева
3	148.33	КГМА
1	106.00	БВВУ



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Жалалабатская область

Чаткальский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
13	136.38	ОшГУ
9	133.22	ЖАГУ
4	127.50	ОшТУ им. М. Адышева
2	135.00	КНУ им. Ж. Баласагына
2	179.50	К-ТУ "Манас"
1	152.00	КГУ им. И. Арабаева
1	126.00	БВВУ
1	117.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	136.00	К-УУ
1	156.00	КТМА



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР
Иссык-Кульская область

Ак-Суйский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
54	138.13	ИГУ им. К.Тыныстанова
9	136.44	КГТУ им. И. Раззакова
5	137.40	КГУ им. И. Арабаева
4	154.50	КНУ им. Ж. Баласагына
3	109.67	БВВУ
2	129.50	КГУСТА
2	168.50	КГМА
2	137.50	БГУ им. К. Карасаева
1	165.00	БГУЭП
1	121.00	БГУ им. К.Карасаева
1	83.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	167.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
1	173.00	К-ТУ "Манас"
1	154.00	КАУ им. К. И. Скрябина

г. Балыкчи

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
15	147.13	КГТУ им. И. Раззакова
11	148.36	КНУ им. Ж. Баласагына
6	135.83	КГУ им. И. Арабаева
5	144.20	КГУСТА
3	175.00	БГУ им. К. Карасаева
3	170.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
2	166.50	БГУЭП
2	126.00	БВВУ
2	97.50	Академия МВД им. Э. Алиева
2	157.00	КГМА
1	126.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	118.00	ИГУ им. К.Тыныстанова
1	198.00	К-ТУ "Манас"



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР
Иссык-Кульская область

г. Каракол

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
69	150.29	ИГУ им. К.Тыныстанова
24	160.63	КГТУ им. И. Раззакова
11	160.73	КНУ им. Ж. Баласагына
8	160.25	БГУ им. К. Карасаева
5	132.80	КГУСТА
5	115.80	БВВУ
4	119.50	КАУ им. К. И. Скрябина
4	178.00	КГМА
4	137.00	КГУ им. И. Арабаева
4	173.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
3	189.00	К-ТУ "Манас"
3	99.67	Академия МВД им. Э. Алиева
1	189.00	МУК

Джети-Огузский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
39	143.28	ИГУ им. К.Тыныстанова
17	133.88	КГТУ им. И. Раззакова
16	136.75	КГУ им. И. Арабаева
14	148.64	КНУ им. Ж. Баласагына
10	139.10	КГУСТА
6	124.83	КАУ им. К. И. Скрябина
4	166.25	БГУ им. К. Карасаева
3	166.00	БГУЭП
3	116.67	БВВУ
2	167.00	К-ТУ "Манас"
1	191.00	КГМА
1	144.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	202.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР
Иссык-Кульская область

Иссык-Кульский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
15	141.13	КГУ им. И. Арабаева
13	153.31	КГТУ им. И. Раззакова
12	128.08	КГУСТА
10	144.10	КНУ им. Ж. Баласагына
8	134.13	КАУ им. К. И. Скрябина
8	142.63	ИГУ им. К.Тыныстанова
5	112.40	Академия МВД им. Э. Алиева
4	147.25	БГУ им. К. Карасаева
3	112.33	БВВУ
3	160.33	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
2	147.50	БГУЭП
1	182.00	КГМА
1	160.00	К-ТУ "Манас"
1	133.00	МУК

Тонский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
29	128.79	КГУ им. И. Арабаева
19	147.16	КНУ им. Ж. Баласагына
16	130.75	КАУ им. К. И. Скрябина
13	140.38	КГТУ им. И. Раззакова
7	145.86	БГУ им. К. Карасаева
5	136.20	КГУСТА
3	129.67	ИГУ им. К.Тыныстанова
3	142.67	КГМА
1	156.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
1	163.00	К-ТУ "Манас"
1	121.00	БВВУ



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР
Иссык-Кульская область

Тюпский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
22	132.64	ИГУ им. К.Тыныстанова
13	136.38	КНУ им. Ж. Баласагына
7	143.71	КГТУ им. И. Раззакова
7	116.71	Академия МВД им. Э. Алиева
6	134.33	КГУ им. И. Арабаева
5	138.40	БГУ им. К. Карасаева
4	134.00	КАУ им. К. И. Скрябина
2	141.50	КТМА
2	98.50	БВВУ
2	154.00	КГУСТА
2	149.00	БГУЭП
1	171.00	К-ТУ "Манас"



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Нарынская область

Ак-Талинский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
30	131.93	КГУ им. И. Арабаева
14	136.93	КНУ им. Ж. Баласагына
7	125.14	КАУ им. К. И. Скрябина
6	131.00	КГУСТА
5	133.20	НГУ
5	130.40	КГТУ им. И. Раззакова
3	138.33	БГУ им. К. Карасаева
2	98.50	Академия МВД им. Э. Алиева
2	165.00	КГМА
1	148.00	МУК

Ат-Башинский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
28	147.25	КНУ им. Ж. Баласагына
26	130.77	КГУ им. И. Арабаева
18	125.17	НГУ
9	128.89	КАУ им. К. И. Скрябина
8	156.88	БГУ им. К. Карасаева
5	110.20	БВВУ
4	145.75	КГТУ им. И. Раззакова
3	130.00	КГУСТА
3	162.00	КГМА
2	170.50	БГУЭП
1	139.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	118.00	К-ТУ "Манас"

Жумгалский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
13	129.92	КГУ им. И. Арабаева
11	139.09	КГТУ им. И. Раззакова
9	142.44	КНУ им. Ж. Баласагына
6	127.33	КГУСТА
4	149.00	БГУ им. К. Карасаева
2	120.00	КАУ им. К. И. Скрябина
2	157.50	КГМА
1	108.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	174.00	К-ТУ "Манас"
1	109.00	БВВУ
1	154.00	ИГУ им. К.Тыныстанова
1	118.00	НГУ



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Нарынская область

Кочкорский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
29	129.52	КГУ им. И. Арабаева
24	140.75	КНУ им. Ж. Баласагына
7	124.71	КАУ им. К. И. Скрябина
4	134.50	БГУ им. К. Карасаева
4	141.00	КГУСТА
2	126.00	КГТУ им. И. Раззакова
2	115.50	НГУ
2	171.50	КГМА
2	122.50	ИГУ им. К. Тыныстанова
2	136.50	БГУЭП
2	110.00	БВВУ
1	189.00	К-ТУ "Манас"
1	95.00	Академия МВД им. Э. Алиева

Нарынский район и г. Нарын

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
92	122.93	НГУ
37	147.38	КНУ им. Ж. Баласагына
36	134.22	КГУ им. И. Арабаева
15	126.67	КАУ им. К. И. Скрябина
14	138.64	КГУСТА
12	153.67	БГУ им. К. Карасаева
12	161.17	КГТУ им. И. Раззакова
7	167.43	К-ТУ "Манас"
5	165.60	БГУЭП
5	122.80	Академия МВД им. Э. Алиева
5	111.40	БВВУ
3	163.67	КГМА
1	115.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Ошская область

Алайский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
47	146.28	ОшГУ
18	139.00	ОшТУ им. М. Адышева
12	124.08	К-УУ
5	128.80	КГУ им. И. Арабаева
3	114.33	БВВУ
2	167.50	Академия МВД им. Э. Алиева
1	160.00	БГУ им. К. Карасаева
1	125.00	КАУ им. К. И. Скрябина

Араванский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
21	145.86	ОшГУ
16	125.38	К-УУ
7	130.00	ОшТУ им. М. Адышева
3	109.33	Академия МВД им. Э. Алиева
1	186.00	КГМА
1	124.00	БатГУ
1	135.00	КГУ им. И. Арабаева

Кара-Кульджинский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
37	142.92	ОшГУ
10	124.60	К-УУ
6	133.33	ОшТУ им. М. Адышева
3	121.67	КГУСТА
3	135.67	ЖАГУ
2	128.50	КГУ им. И. Арабаева
2	170.50	КГТУ им. И. Раззакова
1	197.00	КГМА
1	152.00	Академия МВД им. Э. Алиева
1	171.00	К-ТУ "Манас"
1	142.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	139.00	БГУ им. К. Карасаева
1	197.00	КНУ им. Ж. Баласагына



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Ошская область

Кара-Суйский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
79	142.19	ОшГУ
33	130.94	К-УУ
16	134.19	ОшТУ им. М. Адышева
6	113.50	Академия МВД им. Э. Алиева
3	131.00	БВВУ
2	160.50	КГТУ им. И. Раззакова
2	155.00	КГУ им. И. Арабаева
1	160.00	К-ТУ "Манас"
1	128.00	ЖАГУ
1	168.00	КГМА
1	150.00	КНУ им. Ж. Баласагына

Ноокатский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
55	145.49	ОшГУ
51	130.78	К-УУ
28	130.00	БатГУ
25	140.68	ОшТУ им. М. Адышева
6	119.50	БВВУ
6	161.33	КНУ им. Ж. Баласагына
4	112.00	Академия МВД им. Э. Алиева
3	160.00	КГМА
2	136.00	КГУ им. И. Арабаева
2	150.00	БГУ им. К. Карасаева
2	123.00	ЖАГУ
1	125.00	КГТУ им. И. Раззакова
1	138.00	КАУ им. К. И. Скрябина



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Ошская область

Узгенский район и г. Узген

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
58	144.47	ОшГУ
24	128.13	К-УУ
20	135.50	ОшТУ им. М. Адышева
9	102.67	Академия МВД им. Э. Алиева
4	143.75	КНУ им. Ж. Баласагына
3	127.00	ЖАГУ
3	167.33	К-ТУ "Манас"
3	149.67	КГТУ им. И. Раззакова
2	137.00	КГУСТА
2	152.50	БГУ им. К. Карасаева
2	100.50	БВВУ
1	145.00	МУК
1	162.00	КАУ им. К. И. Скрябина

Чон-Алайский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
22	136.00	ОшГУ
12	127.08	К-УУ
3	124.33	ОшТУ им. М. Адышева
1	136.00	БатГУ
1	110.00	КГУ им. И. Арабаева
1	105.00	БВВУ



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Таласская область

Бакай-Атинский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
15	120.87	ТалГУ
14	143.86	КНУ им. Ж. Баласагына
8	133.13	КГУ им. И. Арабаева
5	154.00	БГУ им. К. Карасаева
4	123.75	КГУСТА
3	155.00	КГТУ им. И. Раззакова
2	118.50	КАУ им. К. И. Скрябина
1	160.00	КГМА
1	174.00	К-ТУ "Манас"
1	127.00	БВВУ
1	83.00	Академия МВД им. Э. Алиева

г. Талас

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
33	131.94	ТалГУ
8	157.88	КГТУ им. И. Раззакова
8	136.88	КГУСТА
7	149.14	КНУ им. Ж. Баласагына
5	135.00	КГУ им. И. Арабаева
5	168.60	БГУЭП
4	139.25	БГУ им. К. Карасаева
3	167.00	КГМА
2	119.50	КАУ им. К. И. Скрябина
2	110.50	Академия МВД им. Э. Алиева
2	196.50	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
1	188.00	К-ТУ "Манас"
1	186.00	МУК
1	95.00	БВВУ

Кара-Бууринский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
13	143.15	КНУ им. Ж. Баласагына
8	126.63	КГУ им. И. Арабаева
5	121.40	ТалГУ
5	139.00	КГУСТА
4	159.00	БГУ им. К. Карасаева
4	120.25	КАУ им. К. И. Скрябина
2	128.50	КГТУ им. И. Раззакова
2	136.50	КГМА
2	101.00	Академия МВД им. Э. Алиева



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Таласская область

Манасский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
5	119.20	ТалГУ
4	122.00	КГУ им. И. Арабаева
4	140.75	БГУ им. К. Карасаева
3	130.67	КГУСТА
2	119.00	КАУ им. К. И. Скрябина
2	145.00	КНУ им. Ж. Баласагына
2	150.00	КГТУ им. И. Раззакова
1	113.00	К-ТУ "Манас"

Таласский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
30	124.70	ТалГУ
8	130.25	КГТУ им. И. Раззакова
5	138.80	КГУСТА
5	129.60	КГУ им. И. Арабаева
5	153.00	КНУ им. Ж. Баласагына
2	106.00	Академия МВД им. Э. Алиева
2	131.00	КАУ им. К. И. Скрябина
1	130.00	БГУ им. К. Карасаева
1	149.00	БВВУ



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Чуйская область

Аламединский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
18	156.83	КГТУ им. И. Раззакова
9	165.67	КНУ им. Ж. Баласагына
9	132.33	КАУ им. К. И. Скрябина
6	173.50	КГМА
5	180.80	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
5	147.80	КГУСТА
5	158.60	БГУЭП
5	106.20	Академия МВД им. Э. Алиева
3	132.00	КГУ им. И. Арабаева
2	119.00	БВВУ
2	185.50	К-ТУ "Манас"
2	140.50	БГУ им. К. Карасаева
1	192.00	МУК
1	141.00	БГУ им. К. Карасаева

Жайылский район и г. Кара-Балта

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
22	159.73	КГТУ им. И. Раззакова
19	153.79	КНУ им. Ж. Баласагына
10	153.90	КГУСТА
9	123.11	КГУ им. И. Арабаева
8	189.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
7	103.86	Академия МВД им. Э. Алиева
6	160.50	БГУ им. К. Карасаева
5	175.40	КГМА
3	178.00	БГУЭП
3	181.67	К-ТУ "Манас"
3	125.00	КАУ им. К. И. Скрябина
2	144.50	БГУ им. К. Карасаева
2	112.00	БВВУ
1	189.00	МУК
1	119.00	ОшГУ



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Чуйская область

Иссык-Атинский район и г. Кант

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
18	156.00	КНУ им. Ж. Баласагына
16	159.00	КГТУ им. И. Раззакова
13	142.77	КГУСТА
12	139.17	КГУ им. И. Арабаева
5	173.80	БГУЭП
5	140.40	КАУ им. К. И. Скрябина
5	189.40	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
4	159.75	БГУ им. К. Карасаева
3	106.33	БВВУ
2	162.50	КГМА
2	100.50	Академия МВД им. Э. Алиева
1	172.00	К-ТУ "Манас"
1	126.00	МУК
1	168.00	БГУ им. К. Карасаева

Кеминский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
24	149.33	КНУ им. Ж. Баласагына
7	135.43	КГТУ им. И. Раззакова
5	146.80	БГУ им. К. Карасаева
5	136.80	КГУ им. И. Арабаева
5	131.40	КАУ им. К. И. Скрябина
4	109.25	БВВУ
3	184.33	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
2	112.50	Академия МВД им. Э. Алиева
2	145.50	КГУСТА
2	182.00	КГМА
1	193.00	МУК



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Чуйская область

Московский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
11	135.82	КАУ им. К. И. Скрябина
10	153.30	КНУ им. Ж. Баласагына
6	169.17	КГТУ им. И. Раззакова
5	116.20	Академия МВД им. Э. Алиева
5	156.80	БГУ им. К. Карасаева
4	143.50	КГУ им. И. Арабаева
3	182.33	К-ТУ "Манас"
3	155.67	КГМА
2	170.50	БГУЭП
2	145.50	КГУСТА
2	188.50	КРСУ им. Б. Н. Ельцина

Панфиловский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
16	159.44	КГТУ им. И. Раззакова
7	159.29	КНУ им. Ж. Баласагына
7	129.14	КАУ им. К. И. Скрябина
3	187.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
3	120.67	КГУ им. И. Арабаева
3	155.67	КГУСТА
2	182.00	КГМА
2	143.50	БГУ им. К. Карасаева
2	113.50	Академия МВД им. Э. Алиева
1	178.00	БГУЭП
1	101.00	БВВУ
1	178.00	К-ТУ "Манас"



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

Распределение зачисленных абитуриентов в вузы КР

Чуйская область

Сокулукский район

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
23	153.52	КГТУ им. И. Раззакова
17	139.94	КАУ им. К. И. Скрябина
16	152.13	КНУ им. Ж. Баласагына
12	151.33	КГУСТА
9	160.22	БГУ им. К. Карасаева
8	175.00	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
6	133.17	КГУ им. И. Арабаева
6	167.50	БГУЭП
5	112.00	Академия МВД им. Э. Алиева
5	182.00	К-ТУ "Манас"
5	156.60	КГМА
3	110.00	БВВУ
3	193.33	МУК

Чуйский район и г. Токмак

число зачисленных абитуриентов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	наименование высшего учебного заведения
13	161.46	КНУ им. Ж. Баласагына
10	159.10	КГТУ им. И. Раззакова
8	145.13	КГУСТА
7	146.71	БГУ им. К. Карасаева
7	128.86	КГУ им. И. Арабаева
5	198.60	КРСУ им. Б. Н. Ельцина
3	181.00	К-ТУ "Манас"
3	159.00	БГУЭП
3	106.33	БВВУ
3	105.67	Академия МВД им. Э. Алиева
3	151.67	КАУ им. К. И. Скрябина
1	137.00	КГМА
1	170.00	МУК

Приложение VI.

Рейтинг вузов Кыргызской Республики, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места.

Рейтинг специальностей в вузах

Кыргызская Республика Общереспубликанское тестирование 2006 г.

Рейтинг вузов Кыргызской Республики, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места

название вуза	число зачисленных на грантовые места	среднее значение тестовых баллов	название вуза	максимальное значение тестового балла	название вуза	минимальное значение тестового балла
КРСУ им. Б. Н. Ельцина	137	191.5	КРСУ им. Б. Н. Ельцина	232	БГУЭП	127
МУК	30	178.2	КГТУ им. И. Раззакова	227	МУК	126
К-ТУ "Манас"	99	177.8	К-ТУ "Манас"	216	БГУ им. К. Карасаева	118
БГУЭП	100	167.8	КГМА	215	КРСУ им. Б. Н. Ельцина	115
КГМА	161	166.7	ОшГУ	214	КГМА	114
КГТУ им. И. Раззакова	488	156.0	КНУ им. Ж. Баласагына	211	К-ТУ "Манас"	113
БГУ им. К. Карасаева	220	154.2	БГУ им. К. Карасаева	210	БГУ им. К. Карасаева	112
КНУ им. Ж. Баласагына	510	154.1	ИГУ им. К. Тыныстанова	208	КГТУ им. И. Раззакова	110
ОшГУ	588	144.7	КГУСТА	205	ОшГУ	110
БГУ им. К. Карасаева	10	144.2	ЖАГУ	205	КНУ им. Ж. Баласагына	110
ИГУ им. К. Тыныстанова	200	142.6	МУК	204	ИГУ им. К. Тыныстанова	110
КГУСТА	269	141.1	БГУЭП	195	КГУСТА	110
ОшТУ им. М. Адышева	197	139.5	ОшТУ им. М. Адышева	193	ЖАГУ	110
КГУ им. И. Арабаева	442	133.5	БатГУ	189	ОшТУ им. М. Адышева	110
КАУ им. К. И. Скрябина	236	132.1	Академия МВД им. Э. Алиева	184	БатГУ	110
БатГУ	122	131.1	КГУ им. И. Арабаева	181	КГУ им. И. Арабаева	110
К-УУ	283	130.4	ТалГУ	180	ТалГУ	110
ЖАГУ	348	130.2	КАУ им. К. И. Скрябина	179	КАУ им. К. И. Скрябина	110
ТалГУ	86	126.5	К-УУ	179	К-УУ	110
НГУ	120	123.9	БВВУ	175	НГУ	100*
БВВУ	118	115.3	БГУ им. К. Карасаева	168	БВВУ	95*
Академия МВД им. Э. Алиева	198	113.6	НГУ	168	Академия МВД им. Э. Алиева	80*
Всего:	4962					

* - решение о снижении порогового балла (110) было принято Министерством образования, науки и молодежной политики Кыргызской Республики



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



Академия МВД им. Э. Алиева

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	88	172	80	110.86
выпускники школ областных центров	34	184	87	114.62
выпускники с неизвестным кодом школы	3	115	101	109.67
выпускники школ малых городов	16	150	91	110.94
выпускники школ г. Бишкек	57	178	80	118.33
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	198	184	80	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Юриспруденция	198	184	80	113.65	104

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника

БатГУ

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	108	189	110	130.69
выпускники школ областных центров	3	120	112	115.67
выпускники школ малых городов	12	184	113	138.83
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	123	189	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Химия	3	125	110	117.33	15
География	6	140	115	123.33	25
Кыргызский язык и литература	9	141	115	125.11	26
История	13	139	112	125.69	27
Физика	12	143	111	125.58	32
Русский язык и литература	24	160	110	133.83	50
Английский язык	5	172	113	129.60	59
Информатика	21	180	111	138.10	69
Математика	26	184	110	133.35	74
Биология	4	189	111	135.25	78

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год

БВВУ

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	74	175	95	115.46
выпускники школ областных центров	9	129	101	112.44
выпускники с неизвестным кодом школы	3	144	95	118.33
выпускники школ малых городов	10	143	98	113.50
выпускники школ г. Бишкек	22	171	96	116.09
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	118	175	95	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
мостострелковая	118	175	95	115.25	80

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника

БГУ им. К. Карасаева

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	122	192	115	149.56
выпускники школ областных центров	25	204	121	154.48
выпускники школ малых городов	20	201	113	157.75
выпускники школ г. Бишкек	53	210	112	163.45
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	220	210	112	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Кыргызский язык и литература	25	161	127	140.68	34
Библиотечное дело и библиография	15	152	115	133.87	37
Историоархивоведение	20	163	122	141.35	41
Русский язык и литература	25	174	121	149.00	53
Социальная работа	15	174	112	155.47	62
Психология	15	192	122	163.20	70
Журналистика	25	192	119	157.44	73
Регионоведение	20	204	128	180.40	76
Иностранный язык	40	193	113	156.90	80
Востоковедение, африканистика	20	210	125	162.45	85

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



БГУ им. К.Карасаева

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	3	168	121	143.33
выпускники школ областных центров	2	146	141	143.50
выпускники школ малых городов	3	167	118	135.67
выпускники школ г. Бишкек	2	168	150	159.00
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	10	168	118	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Востоковедение, африканистика	10	168	118	144.20	50

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника

БГУЭП

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	43	191	127	161.72
выпускники школ областных центров	12	191	148	170.50
выпускники с неизвестным кодом школы	1	180	180	180.00
выпускники школ малых городов	10	195	159	174.30
выпускники школ г. Бишкек	34	194	142	172.35
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	100	195	127	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Бухучет, анализ и аудит	1	148	148	148.00	0
Товароведение и экспертиза товаров	10	171	148	158.50	23
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	14	194	152	177.79	42
Менеджмент организации	15	189	146	168.73	43
Финансы и кредит	15	191	142	175.20	49
Социально-культурный сервис и туризм	15	186	136	159.00	50
Прикладная информатика в экономике	15	195	139	167.60	56
Экономика и управление на предприятии	15	189	127	166.87	62

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



ЖАГУ

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	291	189	110	128.95
выпускники школ областных центров	39	183	111	136.28
выпускники с неизвестным кодом школы	1	141	141	141.00
выпускники школ малых городов	17	205	110	137.24
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	348	205	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Немецкий язык	3	152	130	144.00	22
Педагогика и методика начального образования	30	137	110	121.27	27
География	28	143	110	122.36	33
Биология	10	147	110	123.00	37
История	18	148	110	124.83	38
Физика	50	149	111	127.60	38
Кыргызский язык и литература	18	149	110	128.22	39
Физическая культура	3	157	114	130.00	43
Ветеринария	10	160	113	130.90	47
Математика	50	160	112	131.04	48
Математика (киф)	10	164	110	128.80	54
Филология (русская)	31	173	112	134.65	61
Химия	20	172	110	122.05	62
Информатика	34	183	110	148.38	73
Английский язык	23	189	111	137.04	78
Технология продуктов питания	10	205	111	130.00	94

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



ИГУ им. К.Тыныстанова

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	131	179	111	139.08
выпускники школ областных центров	65	208	110	150.71
выпускники с неизвестным кодом школы	1	122	122	122.00
выпускники школ малых городов	3	147	118	129.00
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	200	208	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Педагогика и методика начального образования	15	141	112	130.13	29
Изобразительное искусство	5	164	134	143.40	30
Биология	10	145	115	133.50	30
Музыкальное образование	14	150	118	128.36	32
Профессиональное обучение	10	161	118	139.20	43
Социально-культурный сервис	2	156	110	133.00	46
Русский язык и литература	15	169	122	149.33	47
География	10	158	111	134.10	47
Химия	15	165	117	136.33	48
История	9	166	115	144.22	51
Кыргызский язык и литература	10	165	114	140.30	51
Физическая культура	5	169	116	140.60	53
Физика	11	170	113	148.00	57
Английский язык	18	172	115	149.17	57
Математика	26	174	116	150.77	58
Немецкий язык	5	177	116	133.60	61
Социально-культурный сервис и туризм	10	178	111	144.70	67
Прикладная математика и информатика	10	208	115	168.70	93

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



КАУ им. К. И. Скрябина

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	184	179	110	131.05
выпускники школ областных центров	10	157	111	126.40
выпускники с неизвестным кодом школы	2	126	116	121.00
выпускники школ малых городов	6	167	126	147.67
выпускники школ г. Бишкек	34	173	110	137.24
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	236	179	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Тех. обслуживание и ремонт машин АПК	1	112	112	112.00	0
Зоотехния	12	128	113	122.17	15
Охрана окружающей среды	10	141	125	132.40	16
Организация и безопасность движения	3	136	115	124.67	21
Мелиорация, рекульт. и охрана земель	4	141	117	128.75	24
Прикладная информатика в менедж-те	2	141	115	128.00	26
Прикладная геодезия	10	137	111	120.20	26
Агроинженерия (бакалавр)	10	139	112	122.90	27
Шелководство	8	138	110	119.63	28
Лесное дело (бакалавр)	9	146	111	120.22	35
Механизация с/х	21	148	110	124.38	38
Агрономия	18	149	110	122.56	39
Электрификация и автоматизация с/х	11	160	120	137.09	40
Биотехнология	9	154	113	129.11	41
Инженерные системы водоснабжения	5	157	116	133.20	41
Профессиональное обучение	7	158	116	129.00	42
Гидротехническое строительство	10	154	110	132.90	44
Землеустройство и зем. кадастр (бакал.)	10	167	121	143.90	46
Товароведение и экспертиза товаров	12	173	121	146.75	52
С/х науки и производство	7	167	115	138.71	52
Технология пр-ва и переработки с/хп	23	167	110	140.26	57
Маркетинг	13	179	113	149.69	66
Ветеринария	21	178	111	139.29	67

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



КГМА

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	67	215	114	162.51
выпускники школ областных центров	18	190	141	168.39
выпускники с неизвестным кодом школы	1	123	123	123.00
выпускники школ малых городов	15	193	127	164.80
выпускники школ г. Бишкек	60	210	124	172.13
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	161	215	114	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
высшее сестринское образование	7	162	120	134.00	42
фармация	10	215	152	178.50	63
педиатрия	19	190	125	165.21	65
медико-профилактическое дело	22	180	114	147.41	66
стоматология	22	201	119	170.45	82
врач общей практики	81	210	124	172.68	86

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



КГТУ им. И. Раззакова

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	227	202	110	147.03
выпускники школ Республики Казахстан	1	203	203	203.00
выпускники школ областных центров	41	215	119	163.51
выпускники с неизвестным кодом школы	3	178	132	158.33
выпускники школ малых городов	54	200	110	155.20
выпускники школ г. Бишкек	162	227	110	166.62



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика



2006 год

всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	488	227	110
---	-----	-----	-----

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Технология хранения и переработки зерна	2	144	143	143.50	1
Обогащение полезных ископаемых	5	124	115	118.40	9
Технология продуктов питания (бакалавр)	2	142	129	135.50	13
Геоэкология	4	125	110	117.50	15
Шахтное подземное строительство	5	128	111	118.20	17
Поиски и разведка подземных вод и инженерно- геологические изыскания	5	134	116	127.20	18
Технология бродительных производств и виноделия	4	153	134	140.75	19
Технология продуктов общественного питания	4	184	164	173.75	20
Прикладная геохимия, петрология и минералогия	5	134	113	121.40	21
Радиосвязь, радиовещание и телевидение	5	195	173	186.40	22
Инженерная защита окружающей среды	5	135	110	122.40	25
Конструирование изделий из кожи	8	146	119	130.75	27
Геофизические методы поисков МПИ	5	148	121	131.00	27
Прикладная геодезия	5	140	110	128.80	30
Констр. и произ. изд. из композ.	4	153	122	142.25	31
Взрывное дело	5	152	121	132.00	31
Технология и техника разведки МПИ	5	149	118	128.40	31
Безопасность технологических процессов и производств	7	180	148	163.43	32
Технология художественной обработки материалов	5	147	115	124.80	32
Тепловые электрические станции	8	178	142	160.13	36
Защита в чрезвычайных ситуациях	5	162	125	148.20	37
Автом. и авт. хоз.	10	185	148	166.80	37
Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий	4	179	142	154.00	37
Машины и аппараты пищевых производств	10	176	138	152.50	38
Геология нефти и газа	5	164	125	144.20	39
Технология изделий из кожи	6	179	140	152.00	39
НВИЭ Гидроэлектростанции	8	184	145	164.75	39
Орг.безоп. движения	11	176	136	154.82	40
Геологическая съемка, поиски и разведка МПИ	5	165	125	144.80	40
Охрана окружающей среды и РИПР	5	152	111	129.80	41
Проф. обучение	7	165	124	138.00	41
Стандартизация и сертификация пищевых продуктов	6	173	131	158.17	42
Технология машиностр.	10	170	127	154.60	43
Металлургия цветных металлов	10	155	112	130.70	43
Горные машины и оборудования	5	158	115	141.40	43
Маркшейдерское дело	5	184	138	151.20	46
Полиграфия	20	188	142	163.50	46
Экспл. и обл. тран.	10	176	129	150.00	47
Оборуд. и техн. повыш. износ.	10	168	121	136.20	47
Вычислительные машины, комплексы, системы и сети	15	215	161	192.00	54
Автоматиз. технологии и произв.	10	181	127	160.80	54
Электромеханика (по отраслям)	10	199	144	173.40	55
Технология молока и молочных продуктов	5	177	121	157.60	56
Прикладная механика	4	197	139	168.75	58
Технология машиностроения	26	200	141	168.85	59
Открытые горные работы	5	172	110	138.80	62
Сети связи и системы коммуникаций	6	202	139	178.17	63



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



Мехатроника и роботехника	8	189	126	150.75	63
Орг. перев. упр. на трансп.	9	175	111	142.33	64
Телекоммуникация	6	199	135	161.67	64
Технология швейных изделий	6	195	130	161.00	65
Электроснабжение (по отраслям)	11	196	131	162.36	65
Управление и информатика в тех. системах	7	188	120	165.57	68
Пищевая инженерия малых предприятий	11	194	126	166.09	68
Стандартизация и сертификация	5	181	113	150.80	68
Электроэнергетика (бакалавр)	8	182	113	152.88	69
Конструирование швейных изделий	7	191	121	153.57	70
Подземная разработка МПИ	5	186	115	144.60	71
Химик-исследователь	5	197	119	155.60	78
Электрические станции	12	206	126	169.67	80
Радиотехника	11	203	118	170.82	85
Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	16	216	130	183.31	86
Электроэнергетика	26	227	140	177.73	87
Технология мяса и мясных продуктов	4	203	115	153.50	88

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разница между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника

КГУ им. И. Арабаева

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	371	173	110	132.31
выпускники школ областных центров	27	166	110	137.44
выпускники с неизвестным кодом школы	5	169	111	145.20
выпускники школ малых городов	25	181	110	133.28
выпускники школ г. Бишкек	44	179	110	136.93
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	472	181	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
рус.яз и лит-ра	1	132	132	132.00	0
кырг.яз и лит-ра	1	123	123	123.00	0
Олигофренопедагогика	5	121	110	114.40	11
Государственный язык	15	136	121	126.07	15
Сурдопедагогика	5	144	124	134.00	20
ПиМДО	23	130	110	121.09	20
ирановедение	7	131	110	121.43	21
Физика	30	150	122	135.10	28
Химия	10	139	111	124.10	28
География	19	148	115	130.95	33
Русский язык и литература	20	154	117	138.65	37
Музыкальное образование	23	149	111	122.96	38
ИЗО	25	150	111	121.92	39
Математика	42	152	111	136.36	41
ПиМНО	49	163	118	131.06	45
История	16	156	110	138.94	46
Биология	27	164	115	130.04	49
китаеведение	14	166	111	136.00	55
Кыргызский язык и литература	32	167	111	132.13	56
Информатика	49	173	111	139.90	62
Немецкий язык	18	172	110	129.28	62
Английский язык	41	181	113	151.93	68

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разница между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



КГУСТА

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	140	194	111	138.07
выпускники школ Республики Казахстан	1	169	169	169.00
выпускники школ областных центров	27	165	112	138.11
выпускники с неизвестным кодом школы	1	144	144	144.00
выпускники школ малых городов	30	205	113	148.07
выпускники школ г. Бишкек	70	198	110	144.84



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика



2006 год

всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	269	205	110
---	-----	-----	-----

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Бухгалтерский учет и аудит	1	116	116	116.00	0
Прикладная информатика (звукорежиссер)	1	121	121	121.00	0
Менеджмент	1	132	132	132.00	0
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	1	135	135	135.00	0
Экономика управление в строительстве	1	139	139	139.00	0
Финансы кредит	1	147	147	147.00	0
Лингвистика и новые информационные технологии	1	198	198	198.00	0
Прикладная информатика в экономике	1	112	112	112.00	0
Машины и оборудование природообустройства и защиты окружающей среды	5	126	111	117.40	15
Автомобили и автомобильное хозяйство	5	131	115	122.20	16
Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии	5	155	137	143.20	18
Прикладная информатика (геоинформатик)	5	133	114	123.40	19
Организация и перевозок управление на транспорте (автомобильном)	5	153	133	143.20	20
Прикладная геодезия	7	150	129	138.71	21
Инженерные системы сельхозводоснабжения, обводнения и водоотведения	6	151	123	138.00	28
Автомобильные дороги и аэродромы	5	158	127	142.80	31
Организация и безопасность дорожного движения	5	162	130	151.20	32
Эксплуатация и обслуживание транспортных и технологических машин и оборудования	5	150	117	128.40	33
Технология деревообработки	10	144	111	125.50	33
Организация и перевозок управление на железнодорожном транспорте	5	184	148	160.40	36
Строительство железных дорог	14	149	110	126.07	39
Менеджмент организации	5	160	121	146.20	39
Производство строительных мат., изделий и конструкций	11	156	116	137.55	40
Теплогасоснабжение и вентиляция	7	159	119	141.71	40
Подъемно-транспортные, строительные и дорожные машины и оборудование	7	162	122	145.86	40
Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	5	154	112	127.80	42
Гидротехническое строительство	5	155	112	136.60	43
Прикладная математика и информатика	4	171	124	141.00	47
Информатика	4	159	111	129.25	48
Строительство в горных условиях	9	161	113	141.33	48
Городское строительство и хозяйство	10	166	114	147.60	52
Мосты и транспортные тоннели	9	163	110	128.78	53
Архитектура	18	164	110	135.89	54
Профессиональное обучение	7	171	116	134.14	55
Водоснабжение и водоотведение	6	177	119	139.50	58
Дизайн архитектурной среды	10	176	117	153.80	59
Управление качеством	13	172	113	144.23	59
Экспертиза и управление недвижимостью	10	187	121	160.90	66
Информационные системы и технологии	10	188	113	152.90	75
Промышленное и гражданское строительство	13	194	116	157.15	78
Проектирование зданий	8	205	123	154.25	82
Прикладная информатика	8	194	111	157.00	83



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разница между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника

КНУ им. Ж. Баласагына

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	375	205	110	147.45
выпускники школ областных центров	41	202	112	159.39
выпускники с неизвестным кодом школы	3	163	133	149.67
выпускники школ малых городов	43	195	123	158.42
выпускники школ г. Бишкек	118	211	111	162.43
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	580	211	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Экология	2	163	160	161.50	3
Физика	35	155	117	133.57	38
Хим.технология и биотехнология	16	156	117	132.38	39
Политология	7	206	161	175.29	45
Природопользование	5	165	119	140.80	46
Химия	18	158	110	131.83	48
Гос.язык в учр.образ. с не кырг.яз обуч	40	185	132	148.63	53
География	35	172	117	147.14	55
Лингвистика и межкультурная коммуникация (нем)	9	184	129	151.89	55
Филология (кыргызская)	40	170	112	143.50	58
Биология	35	177	119	140.29	58
Регионоведение	5	179	119	161.80	60
Электроника и микроэлектроника	15	182	122	155.73	60
Гос.и муниципальное управление	19	201	140	181.37	61
Лингвистика и межкультурная коммуникация (англ.)	15	195	133	171.53	62
Математика	40	175	113	147.70	62
Филология (русская)	29	190	126	155.34	64
Философия	10	192	127	143.70	65
Лингвистика и межкультурная коммуникация (фран)	7	195	130	151.43	65
Менеджмент организации	12	205	136	182.75	69
Журналистика	20	201	123	167.50	78
Статистика	11	191	113	156.64	78
История	50	191	111	142.92	80
Экономика	10	205	124	164.60	81
Юриспруденция	17	198	115	156.65	83
Прикладная математика информатика	37	202	118	167.84	84
Финансы кредит	26	208	113	162.27	95
Бух.учет, анализ и аудит	15	211	112	166.80	99

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разница между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



КРСУ им. Б. Н. Ельцина

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	31	227	142	181.39
выпускники школ областных центров	9	217	115	181.78
выпускники школ малых городов	22	229	136	186.14
выпускники школ г. Бишкек	75	232	127	198.39



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	137	232	115
---	-----	-----	-----

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
бухгалтерский учет, анализ и аудит	1	218	218	218.00	0
лингвистика и межкультурные коммуникации	1	227	227	227.00	0
менеджмент организации	1	227	227	227.00	0
приборы и методы контроля качества диагностики	1	177	177	177.00	0
журналистика	3	220	217	219.00	3
мировая экономика	2	225	221	223.00	4
прикладная математика и информатика	3	225	220	222.33	5
организация и безопасность движения	2	199	191	195.00	8
архитектура	2	225	217	221.00	8
организация перевозок и управление на транспорте	2	184	175	179.50	9
программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	4	229	217	221.00	12
Финансы и кредит	4	232	219	223.00	13
математические методы в экономике	10	232	217	221.60	15
религиоведение	4	217	201	210.25	16
динамика и прочность машин	4	216	196	210.00	20
приборы и методы контроля качества диагностики	3	197	172	187.67	25
культурология	3	184	156	173.33	28
филология	5	200	168	192.00	32
комплексное использование и охрана водных ресурсов	7	198	161	178.00	37
педиатрия	3	195	155	169.00	40
гидротехническое строительство	6	203	161	178.50	42
физические процессы горного и нефтегазового производства	4	202	160	185.25	42
защита в чрезвычайных ситуациях	3	212	167	195.67	45
водоснабжение и водоотведение	7	184	136	167.43	48
теплогазоснабжение и вентиляция	7	203	152	172.00	51
светотехника и источники света	3	216	160	181.00	56
История	3	191	133	166.00	58
лечебное дело	4	219	161	190.50	58
метеорология	3	202	143	177.00	59
нетрадиционные и возобновляемые источники энергии	5	213	152	182.60	61
экспертиза и управление недвижимостью	5	207	145	182.40	62
промышленное и гражданское строительство	5	208	142	186.20	66
Физика	5	197	127	176.20	70
микроэлектроника и полупроводниковые приборы	5	226	151	193.00	75
философия	3	212	131	166.33	81
психология	4	227	115	186.00	112

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



К-ТУ "Манас"

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	47	196	113	172.00
выпускники школ областных центров	12	209	121	175.08
выпускники школ малых городов	8	207	171	188.13
выпускники школ г. Бишкек	32	216	137	184.66
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	99	216	113	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Туркология	10	189	171	179.50	18
История	10	185	160	173.70	25
Пищевая инженерия	20	188	158	173.25	30
Журналистика	5	195	149	176.80	46
Синхронный перевод	20	198	121	175.00	77
Связь с общественностью	9	216	137	189.89	79
Радио, ТВ и киноискусство	5	205	113	172.60	92
Компьютерная инженерия	20	213	118	182.30	95

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



К-УУ

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	235	167	110	129.63
выпускники школ областных центров	41	179	111	135.22
выпускники школ малых городов	7	161	113	129.00
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	283	179	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Художественное. проектирования костюма	1	158	158	158.00	0
Художественное проектирования костюма	1	136	136	136.00	0
Профессиональное обучение	2	120	116	118.00	4
Музыка	2	119	113	116.00	6
Социально-культурный сервис и туризм	5	128	120	123.40	8
Организация и безопасность дорожного движения	5	130	122	125.00	8
Допризывная физическая подготовка	9	122	113	116.00	9
Кыргызский язык и литература	9	131	122	126.22	9
Педагогика и психология	11	127	113	118.82	14
Педагогика и методика начального образования	10	130	115	121.80	15
Художественное проектирования костюма	3	149	131	139.67	18
Журналистика	11	145	120	128.73	25
Русский язык и литература	21	154	128	134.71	26
Прикладная информатика	10	154	127	138.10	27
Биология	6	143	115	129.33	28
Электроснабжение	10	143	114	128.70	29
География	11	140	111	127.36	29
Физика	21	143	113	124.24	30
Конструирования швейных изделий	10	144	114	133.50	30
Автоматизированные системы обработки информации и управления	15	150	117	136.80	33
Математика	23	154	115	132.65	39
Програмное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	15	179	139	157.00	40
История	16	157	116	131.06	41
Информатика	17	154	111	131.47	43
Химия	8	154	110	125.88	44
Английский язык	15	161	111	131.53	50
Узбекский язык и литература	16	167	111	123.56	56

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



МУК

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	8	197	126	173.00
выпускники школ областных центров	5	189	177	182.40
выпускники школ малых городов	3	189	133	164.00
выпускники школ г. Бишкек	14	204	140	182.64
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	30	204	126	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Менеджмент	10	198	145	182.00	53
Системный анализ и управление	10	192	133	167.00	59
Информатика и вычислительная техника	10	204	126	185.50	78

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника

НГУ

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	77	165	101	123.53
выпускники школ областных центров	41	168	100	123.88
выпускники школ г. Бишкек	2	168	110	139.00
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	120	168	100	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Защита окружающей среды	3	110	102	105.00	8
Кыргызский язык и литература	5	131	120	124.60	11
Биология	5	126	111	118.00	15
Физика	15	127	105	116.33	22
Организация безопасности движения	4	152	128	143.00	24
Педагогика и методика начального образования	10	130	104	119.70	26
Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	7	131	100	114.00	31
Математика	10	141	109	128.00	32
История	5	168	129	143.80	39
Русский язык	21	144	103	119.95	41
Английский язык	15	148	103	119.67	45
Прикладная математика и информатика	10	165	111	139.40	54
Электрические станции	5	168	111	132.20	57
Информатика	5	160	101	132.20	59

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



ОшГУ

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	472	214	110	142.39
выпускники школ областных центров	101	212	112	149.90
выпускники с неизвестным кодом школы	1	179	179	179.00
выпускники школ малых городов	29	212	119	154.90
выпускники школ г. Бишкек	1	119	119	119.00
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	604	214	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
Немецкий язык и литература	1	115	115	115.00	0
Английский язык и литература	1	112	112	112.00	0
Журналистика	5	174	166	169.40	8
Музыкальное образование	12	124	115	119.50	9
Узбекский язык и литература	5	126	115	121.20	11
Физическая культура	34	138	112	120.06	26
Изобразительное искусство	10	142	116	125.00	26
Экология	9	145	110	129.44	35
География	24	150	111	137.50	39
Технология полиграфического производства	21	163	124	138.86	39
Немецкий язык	5	171	131	153.00	40
ПОВТАС	10	183	143	173.60	40
Педагогика и методика начального образования	28	153	110	129.11	43
Прикладная математика и информатика	15	178	134	158.13	44
Кыргызский язык и литература	16	160	115	146.31	45
Электроника и микроэлектроника	5	178	129	144.60	49
Физика	41	169	119	136.17	50
Математика	74	171	120	145.99	51
Химия	26	167	113	139.12	54
Информатика	41	186	124	156.15	62
История	16	177	114	144.50	63
Лечебное дело	33	186	121	155.55	65
Английский язык	78	186	111	151.23	75
Русский язык и литература	72	188	112	145.85	76
Финансы и кредит	5	214	137	185.80	77
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	7	200	119	170.00	81
Биология	10	212	121	149.50	91

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS

Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



ОшТУ им. М. Адышева

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	155	183	110	137.12
выпускники школ областных центров	36	190	117	147.83
выпускники школ малых городов	6	193	126	151.83
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	197	193	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места
(Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
ТХМИ	1	118	118	118.00	0
ГиГ	5	131	125	128.20	6
ЭиП	5	147	139	142.60	8
ХТиБТ	5	141	131	135.20	10
ТГР	5	135	121	125.60	14
ТХПЗ	4	131	115	121.25	16
ТХКМИ	5	142	126	130.20	16
АС	5	130	114	125.80	16
УиТС	6	159	140	150.67	19
ООС	5	146	126	136.40	20
ПО	8	142	119	129.38	23
ЭСт	5	151	128	140.60	23
АиАХ	5	148	124	129.80	24
ПОВТАС	10	183	159	171.30	24
НВиЭ	7	142	118	135.86	24
ТПиСХП	5	144	119	130.60	25
ЭАСХ	10	152	127	138.30	25
ЭУиН	5	177	151	165.20	26
ОПУТ	10	142	115	130.30	27
ЭС	5	160	132	143.00	28
АДиА	6	145	117	130.67	28
ССиСК	5	179	151	161.60	28
ЭСиС	6	153	122	133.83	31
ТСП	10	152	119	127.20	33
РЗиА	6	148	110	131.67	38
ТКШИ	6	154	115	141.67	39
ПГС	11	154	112	135.91	42
ОБД	6	172	128	152.50	44
ВМКСС	5	172	125	156.60	47
ДАС	10	190	132	151.80	58
ГСМ	10	193	127	141.10	66

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника



БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS



Общереспубликанское тестирование для поступления в вузы
Кыргызская Республика
2006 год



ТалГУ

Распределение зачисленных абитуриентов по категориям школ

категория школы	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов
выпускники сельских школ	55	161	110	122.85
выпускники школ областных центров	33	180	111	131.94
всего абитуриентов, зачисленных на грантовые места:	88	180	110	

Рейтинг специальностей вуза, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места (Отсортирован по убывающей разности** между максимальным и минимальными значениями тестовых баллов)

наименование специальности*	число зачисленных	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	среднее значение тестовых баллов	разность между макс. и миним.
ОБД	1	118	118	118.00	0
Электроснабжение	2	129	115	122.00	14
Кыргызский язык и литература	5	129	114	121.20	15
Педагогика начального образования	7	129	111	119.14	18
Математика	11	132	113	122.91	19
Английский язык и литература	9	129	110	119.67	19
История	7	139	118	130.86	21
Экология	3	143	120	131.67	23
Русский язык и литература	22	151	111	122.59	40
Информатика	14	169	111	139.00	58
Информационные системы и технологии	7	180	113	132.29	67

* - наименования специальностей предоставлены вузом

** - большая разность между макс. и мин. значениями тестовых баллов возможна в связи с зачислением льготника

Приложение VII.

Отчет проекта «Общереспубликанское
тестирование» о расходовании средств, полученных от
регистрационных взносов в 2006 году

Общереспубликанское тестирование проводится в Кыргызстане с 2002 года и является одним из крупнейших антикоррупционных проектов в области образования, который выполняет важнейшую государственную задачу по обеспечению равного справедливого доступа к высшему образованию на основе честного, прозрачного, независимого тестирования.

Результаты Общереспубликанского тестирования обязательны для поступления на бюджетные отделения государственных вузов КР. Абитуриенты имеют право по результатам тестирования участвовать в конкурсе на контрактные отделения высших и средних профессиональных учебных заведений.

В 2006 году согласно Указу Президента КР по заказу Министерства образования, науки и молодежной политики, Общереспубликанское тестирование проводила независимая тестовая организация «Центр оценки в образовании и методов обучения» (ЦООМО), учредителем которой являются Американские советы по международному образованию (ACCELS). Общереспубликанское тестирование осуществляется на средства от регистрационных взносов абитуриентов, частично финансируется через Агентство США по международному развитию (USAID) и является частью программы зарубежной помощи США, финансируемой американским народом.

В 2004 году аудиторской компанией «Марка – Аудит» была проведена аудиторская проверка деятельности ЦООМО, которая показала, что финансовая отчетность составлена в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности и достоверно отражает во всех существенных аспектах финансовое положение ЦООМО.

В 2005 и в 2006 г. были проведены налоговые проверки деятельности ЦООМО, которые не выявили нарушений Налогового кодекса КР. Также в 2005 ЦООМО успешно прошел проверку Государственным комитетом по антимонопольной политике при Министерстве экономического развития, промышленности и торговли КР.

Придерживаясь принципов честности и прозрачности, ЦООМО публикует отчет о расходовании средств, полученных от регистрационных взносов за Общереспубликанское тестирование в 2006 году. В приведенной таблице содержатся сведения **только** о поступлениях и расходовании средств от регистрации на Общереспубликанское тестирование в 2006 году. Остальные расходы покрывались за счет гранта Агентства США по международному развитию (USAID), предоставленного для реализации проекта.

В настоящее время оставшаяся на счету сумма распределена на проведение ряда мероприятий до конца 2006 года.

Расходы ЦООМО представлены в сомах. Ниже предлагается более подробная информация к некоторым статьям, приведенным в таблице.

1. Административные расходы и разработка тестовых заданий

В 2006 году в Общереспубликанском тестировании приняли участие **33 400 абитуриентов.**

Тестирование проводилось на кыргызском, русском и узбекском языках в зависимости от выбора абитуриента. Это дает возможность поступающим максимально проявить свои знания, умения и способности. Следует особо отметить, что все варианты теста равноценны по сложности. Это чрезвычайно важно для реального обеспечения равных условий поступления в вузы.

В период с сентября 2005 по апрель 2006 года включительно **107 разработчиков** теста из числа преподавателей университетов, учителей школ, прошедших специальный отбор, занимались разработкой тестовых вопросов, рецензированием, редактированием, созданием теста и переводами на кыргызский и узбекский языки. На выплату заработной платы разработчикам тестов, переводчикам, рецензентам и административному персоналу ЦООМО израсходовано **951 070 (Статья 1.1)**

Перед составлением окончательного варианта тестов, вопросы проходили обязательную апробацию и анализ. Расходы на копирование материалов, печать тестовых тетрадей, переводы, проведение апробации и анализа составили **64 374 сома** (*Статья 1.9*).

2. Регистрация на тест.

Одним из главных преимуществ Общереспубликанского тестирования является то, что для того, чтобы сдать тестирование, не нужно ехать в столицу и тратить большие деньги на транспорт, так как абитуриенты сдают тест в своем районе, недалеко от дома. Уплатив регистрационный взнос, абитуриент не только экономит деньги на дорогу, но и получает все необходимые материалы для регистрации, для подготовки к тестированию, для сдачи теста, не приезжая в столицу. Для жителей отдаленных регионов расходы только на проезд составляли бы сумму, в несколько раз превышающую сумму регистрационного взноса. Фактически, абитуриентам нужно ехать к предполагаемому месту обучения только для того, чтобы подать документы в выбранный вуз, уже имея на руках сертификат с набранными баллами.

Важно также то, что предварительная регистрация на Общереспубликанское тестирование проводится по месту учебы будущих абитуриентов, что позволяет сделать ее максимально удобной и экономичной для семей, имеющих выпускников. Регистрация проводится заранее в течение достаточно длительного времени, что дает возможность абитуриентам определиться с решением о поступлении в вуз.

Регистрационный взнос за Общереспубликанское тестирование в 2006 году составлял **200 сомов** за участие в основном тесте и **200 сомов** за участие в каждом предметном тесте.

Стоимость регистрационного взноса на Общереспубликанское тестирование утверждена на Совете попечителей ЦОМО, обсуждена с Администрацией Президента КР, Министерством образования, науки и молодежной политики и согласована с Государственным комитетом по антимонопольной политике при Министерстве экономического развития, промышленности и торговли КР.

Регистрация на Общереспубликанское тестирование проводилась через районные, городские отделы образования и учебные заведения. **62 человека** подписали трудовое соглашение о работе регистраторами (ответственными лицами) в течение 3 месяцев. Их заработная плата, а также начисленные на нее налоги и отчисления в Соцфонд составили **115 668 сомов** (*Статьи 2.5, 2.6*). Заработная плата дежурных консультантов в офисе ЦОМО, а также начисленные на нее налоги и отчисления в Соцфонд составили **8 970 сомов** (*Статьи 2.7, 2.8*).

Регистраторы полностью обеспечивались материалами, необходимыми для работы (Руководство по регистрации, регистрационные формы, талоны регистрации и допуска на тест и др.). Материалы для регистрации, информационные плакаты и материалы, предназначенные абитуриентам, были напечатаны и отосланы по почте в необходимом количестве каждому регистратору (ответственному лицу). Почтовые расходы составили **41 303 сома** (*Статья 2.3*). Все рабочие материалы были представлены на кыргызском и русском языках. Расходы на производство необходимых для регистрации материалов составили **118 899 сомов** (*Статья 2.1*).

Каждый абитуриент при регистрации получал бесплатную брошюру «Готовимся к Общереспубликанскому тесту» (не путать с платным пособием, имеющим то же название), где они могли ознакомиться со структурой теста и правилами тестирования, правами и обязанностями тестируемого. Брошюра была выпущена на кыргызском, русском и узбекском языках на сумму **149 200 сомов** (*Статья 2.2*).

3. Расходы по производству тетрадей тестов и листов ответов

Для обеспечения секретности тесты печатались в специальной типографии. Во время производства тестов в типографии дежурили охранники, отвечающие за конфиденциальность тестов. Их работа также оплачивалась. *(Статья 3.3)*. Было напечатано **18 000 экземпляров основного теста** и **5 000 экземпляров предметных тестов** на трех языках. На издание основного и предметного тестов было израсходовано **643 912 сомов** *(Статья 3.1)*. На производство листов ответов было израсходовано **52 290 сомов** *(Статья 3.2)*.

4. Проведение тестирования

Общереспубликанское тестирование проходило с **19 мая по 31 мая 2006 года**. По всей республике было организовано **90 центров тестирования**, что дало возможность абитуриентам сдавать тест недалеко от места проживания и тем самым экономить деньги на проезд.

Тестирование проводили **355** специально подготовленных администраторов, которые прошли тренинги, организованные ЦОМО. Строгое соблюдение стандартизированных процедур тестирования, дисциплины и предписанных правил обеспечивают абитуриентам равные возможности. Расходы на обучение администраторов составили **76 367 сомов** *(Статья 4.9)*.

Каждый администратор получил все необходимые материалы для проведения тестирования. Некоторые материалы, такие, например, как плакаты о правильном заполнении листов ответов, были изготовлены в типографии на сумму **12 954 сома** *(Статья 4.3)*. Весь процесс тестирования фиксировался в специально разработанных протоколах, составлялись схемы рассадки абитуриентов на тесте, было разработано и использовалось много других необходимых форм. Каждой команде администраторов был предоставлен набор канцелярских товаров (скотч, ножницы, листы ватмана, ручки, линейки и др.) *(Статья 4.4)*.

Статья 4.1 включает транспортные расходы, связанные с проведением тестирования. Команды администраторов разъехались по всему Кыргызстану, так как центры тестирования были организованы почти в каждом районном центре республики. Каждая команда состояла из лидера и 10 администраторов. Для каждой команды был нанят микроавтобус для переездов к центрам тестирования и перевозки материалов тестирования.

Для проведения тестирования на юге республики были куплены авиабилеты на рейсы: Бишкек-Ош-Бишкек, Бишкек-Баткен-Бишкек, Бишкек-Жалалабат-Бишкек на сумму **375 615 сомов**. Администраторам выдавались суточные, оплачивалось проживание в гостиницах. По окончании тестирования была выплачена зарплата администраторам в сумме **1 605 600 сомов** *(Статья 4.5)*.

Для тех абитуриентов, кто по каким-либо причинам не смог сдать тестирование в установленные сроки, было проведено позднее тестирование в г. Бишкек. Гонорары администраторам, проводившим позднее тестирование (11 человек), составили **6 870 сомов** *(Статья 4.7)*.

5. Обработка и рассылка результатов тестирования

Для того, чтобы получить свой сертификат, абитуриентам также не нужно тратить деньги, ведь сертификат выдается в школе во время выпускного бала. В сертификате указано количество набранных на тестировании баллов, а также есть график с количеством набранных баллов всех абитуриентов для того, чтобы каждый мог реально оценить свои шансы на поступление. Это позволяет тем абитуриентам, у кого балл недостаточно высокий, взвесить свои шансы на поступление и не выезжать в столичные вузы, а поступать в региональные вузы, или в вузы, куда позволяет поступить количество

набранных баллов. Сертификат содержит 5 отрывных талонов, что дает возможность абитуриентам участвовать в конкурсе на поступление в несколько вузов одновременно.

Сертификаты с количеством набранных на тестировании баллов печатались на специальной бумаге, защищенной от подделок. Их предварительное оформление производилось в типографии. Расходы на печать заготовок для сертификатов составили **90 542 сома** (Статья 5.3). Для обеспечения конфиденциальности и объективности результатов тестирования, печать сертификатов производится в офисе ЦОМО на цветном принтере. Для печати были закуплены цветные и черно-белые картриджи. На печать более **33 000 сертификатов** было израсходовано **152 000 сомов** (Статья 5.2).

Каждый абитуриент получил сертификат с количеством набранных баллов по месту регистрации (в своей школе, в райоо, облуро). Сертификаты рассылались ответственным лицам по почте и затем выдавались каждому абитуриенту на выпускном вечере. Работа ответственных лиц, в обязанности которых входило оповещение абитуриентов о расписании и месте тестирования, распространение информации о зачислении и выдача сертификатов абитуриентам также оплачивалась. (Статья 5. 6)

6. Информационная кампания.

Для того, чтобы каждый желающий поступать в вуз мог получить всю необходимую информацию о регистрации и тестировании, Центром оценки в образовании была проведена масштабная информационная кампания:

- были проведены пресс-конференции в информационном Агентстве АКИ – Пресс о сроках и правилах регистрации, о результатах тестирования;
- всю необходимую информацию о тесте и регистрации можно найти на интернет сайте www.testing.kg;
- в офисе ЦОМО была организована «горячая линия»;
- каждая школа получила плакат с информацией о сроках и правилах регистрации на кыргызском и русском языках;
- в каждой школе организованы информационные стенды с информацией о регистрации и об Общереспубликанском тестировании;
- информация о регистрации была размещена в центральных и региональных газетах на кыргызском, русском и узбекском языках;
- на телевизионных каналах КТР и РТР была дана бегущая строка с информацией о сроках правилах регистрации на кыргызском и русском языках;
- во время регистрации на радио были выпущены информационные ролики о регистрации;
- были проведены встречи с директорами школ и выпускниками.

Были выпущены плакаты тиражом 2200 экземпляров на кыргызском и русском языках о правилах регистрации и разосланы во все школы.

На публикацию необходимой для населения информации о регистрации и тесте на кыргызском и русском языках в газетах «Кыргыз-Туусу», «Кут-Билим», «Слово Кыргызстана» и др., а также на размещение на телевизионных каналах КТР, РТР, КООРТ, Пирамида, на радио «Кыргызстан Обондору», «Европа +», «Русское радио» было израсходовано **75 205 сомов**.

Центр оценки в образовании и методов обучения выражает Министерству образования, науки и молодежной политики, областным управлениям образования, районным и городским отделам образования, а также директорам школ глубокую благодарность за сотрудничество и помощь в проведении тестирования. Проект «Общереспубликанское тестирование» выражает благодарность наблюдателям из аппарата Омбудсмана, Комитета по борьбе с коррупцией, Профкома работников образования и науки, НПО за понимание наших целей и желание сделать процесс

тестирования и зачисления в вузы прозрачным и честным. Все независимые наблюдатели работали в период зачисления безвозмездно.

Всем студентам, получившим государственный образовательный грант, коллектив проекта желает успехов в учебе и интересной студенческой жизни.

Отчет ЦОМО о расходовании денежных средств, поступивших от регистрационных взносов абитуриентов также можно посмотреть на сайте

www.testing.kg

Поступления от регистрационных взносов составили	9 082 600 сомов
Всего расходов на проведение тестирования (в том числе на средства гранта USAID)	11 312 295 сомов

**Отчет о расходовании средств, поступивших от регистрационных взносов абитуриентов
(на 31.08.2006 г.)**

1. Административные расходы и разработка тестов

№	Статьи расходов	Итого сом
1	Заработная плата разработчиков тестов, переводчиков (3 языка), рецензентов и лидеров групп и адм. персонала 107 чел.	951 070
2	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	446 963
3	Аренда офиса	135 009
4	Услуги банка	51 842
5	Услуги связи (телефон)	91 329
6	Транспортные услуги	11 390
7	Прочие административные расходы	9 383
8	Расходы на обслуживание ОС	4 620
9	Проведение апробации тестовых заданий	64 374
10	Расходы по оплате услуг	104 559
12	Амортизация НМА	8 124
13	Амортизация ОС	23 172
14	Итого административные расходы	1 901 834

2. Регистрация на тест

№	Статьи расходов	Итого, сом
1	Руководство по регистрации для ответственных лиц, Кодификатор, Регистрационные формы, талоны и приложения	118 899
2	Брошюра "Готовимся к Общереспубликанскому тесту"	149 200
3	Почтовые услуги	41 303
4	Конверты	23 812
5	Зар.плата регистраторов (ответ.лиц- райОО, горОО, обл.УО) с учетом налогов и СФ	82 845
6	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	38 221
7	Зар.плата деж.консультантов с учетом налогов и СФ	6 138
8	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	2 832
9	Итого	463 250

3. Расходы по производству тетрадей тестов

#	Статьи расходов	Итого, сом
1	По основному тесту и по предметным тестам	643 912
2	Листы ответов	52 290
3	Обеспечение охраны в типографии-зар.плата охранников с учетом налогов и СФ	41 325
4	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	19 065
5	ВСЕГО	756 592

4. Проведение тестирования

№	Статьи расходов	Всего, сом
1	Транспортные расходы	934 737
2	Расходы по проживанию администраторов	399 020
3	Печатание информ.плакатов для абитуриентов	12 954
4	Канцтовары	2 899
5	Гонорары администраторов 355 чел.	1 605 600
6	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	740 748
7	Гонорары администраторов на позднем тестировании 11 чел.	6 870
8	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	3 170
9	Семинары для администраторов 3 дня 355 чел.	76 367
10	Командировочные суточные (норма)	3 100
11	ВСЕГО РАСХОДОВ	3 785 465

5. Обработка и рассылка результатов тестирования

№	Статьи расходов	ИТОГО, сом
1	Бумага для сертификатов	13 250
2	Картриджи для принтеров (цветные и ч/б)	152 000
3	Печатание заготовок для сертификатов	90 542
4	Услуги связи (почта)	187 822
5	Конверты	29 223
6	Зар.плата деж.консультантам	13 058
7	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	6 024
8	ВСЕГО	491 919

6. Информационная кампания

75 205

№	Статьи расходов	ИТОГО, сом
1	Размещение статей в газетах	75 205
2	Проведение пресс-конференций	
3	Информационные блоки (во время регистрации)	
4	Телевизионные, информ. передачи для абитуриентов и их родителей	
8	ВСЕГО	75 205

НАЛОГИ

1	Автодороги	69 866
2	ФПЛЧС	130 999
3	Налог с оказ.услуг населению 4%	349 331
ИТОГО налогов		550 196

Итого расходов на 31.08.06 **8 024 461 сом**

Предстоящие расходы до конца 2006 года:

1	Информационная кампания	15 000
2	Мониторинг, тиражирование и распространение отчетов	73 414
3	Административные расходы, в т.ч. :	969 725
1	Заработная плата разработчиков тестов, переводчиков (3 языка), рецензентов и лидеров групп и адм. персонала 107 чел.	535 804
2	Отчисления в Соц.Фонд и подоходный налог	247 195
3	Аренда офиса	129 094
4	Услуги банка	15 000
5	Услуги связи (телефон)	2 000
6	Расходы на обслуживание ОС	4 200
7	Расходы по оплате услуг	24 000
8	Канц.товары	2 000
9	Амортизация НМА	2 707
10	Амортизация ОС	7 724
Итого предстоящих расходов		1 058 139 сом

Всего расходов по тестированию от регистрационных взносов 9082600 сомов