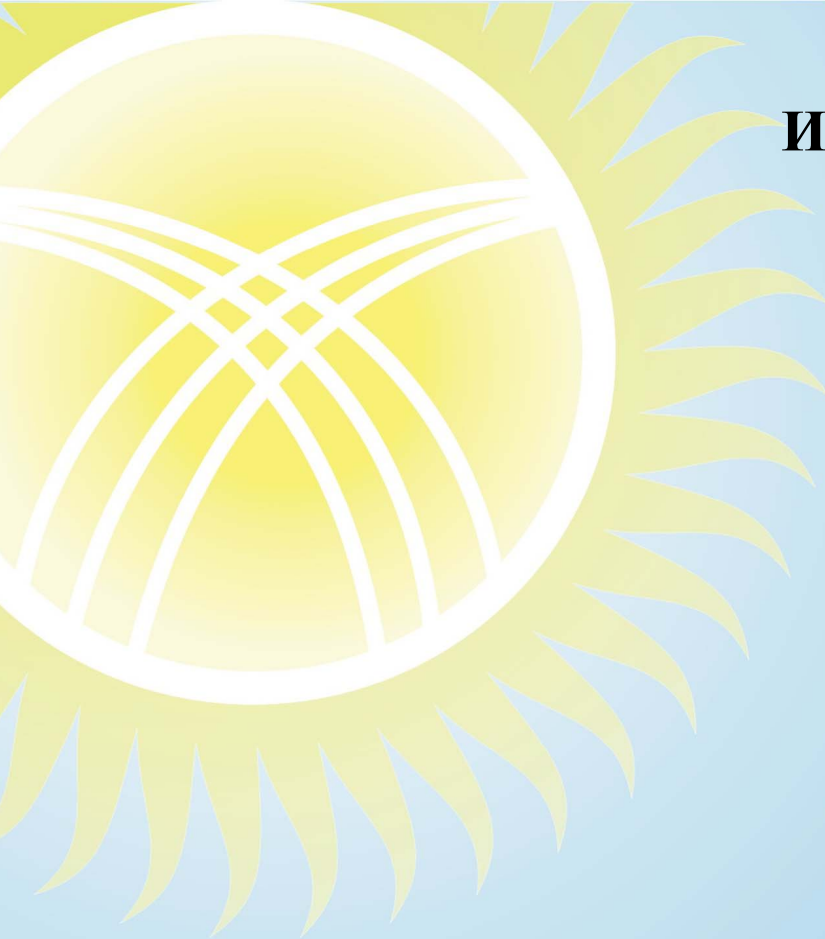




И. П. Валькова, К. В. Титов

***Общереспубликанское тестирование и
процесс зачисления в высшие
учебные заведения
Кыргызской Республики
в 2004 году***

Бишкек 2004



**БИЛИМДИ БААЛОО ЖАНА ОКУТУУ УСУЛДАРЫ БОРБОРУ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИИ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
CENTER FOR EDUCATIONAL ASSESSMENT AND TEACHING METHODS**

УДК 378
ББК 74.58
В16

Проект осуществляется в тесном сотрудничестве с Министерством образования КР при поддержке Президента Кыргызской Республики Аскара Акаевича Акаева.

Проект финансируется Агентством США по международному развитию и осуществляется Американскими советами по международному образованию.



Валькова И.П., Титов К.В.

В16 Общереспубликанское тестирование и процесс зачисления в высшие учебные заведения Кыргызской республики. – Б.:2004. – 103 с.
ISBN 9967-22-393-6

Авторы благодарят за предоставленные материалы Т. Драммонда, В. Ширяева, М. Кадырову, А. Молдоеву, И. Низовскую, Н. Наумову, Л. Бреусенко и других работников проекта «Общереспубликанское тестирование».

В настоящем исследовании анализируются результаты Общереспубликанского тестирования 2004 года в Кыргызской Республике. В работе освещаются основные цели Общереспубликанского тестирования, структура и содержание теста, приводятся данные по регистрации участников и проведению тестирования. Особое внимание уделено анализу результатов тестирования по разделам теста с учетом языка тестирования, гендерной принадлежности абитуриентов и категорий оконченных ими школ. В работе приводятся подробные данные о результатах зачисления абитуриентов на грантовые места вузов республики.

В 4309000000-04
ISBN 9967-22-393-6

УДК 378
ББК 74.58

© Валькова И.П., Титов К.В.
© ЦОМО

Содержание

1.	Общий обзор	2
2.	Более подробно к вопросу о содержании теста	3
2.1	Математика	6
2.2	Словесно-логическая часть теста	6
2.3	Практическая грамматика родного языка	9
3.	Тестирование – инструмент педагогических измерений	9
4.	Информационная кампания и связи с общественностью	12
5.	Процесс регистрации и администрирования теста	16
6.	Обработка результатов тестирования	18
7.	Результаты Общереспубликанского тестирования 2004 года	20
7.1	Данные по основному тесту	20
7.2	Результаты предметного тестирования	23
7.3	Распределение результатов тестирования по гендерному признаку	27
8.	Результаты зачисления абитуриентов на грантовые места в вузы республики	29
Приложение I.		33-42
Гистограммы распределения результатов Общереспубликанского тестирования 2004 г. Диаграммы средних значений тестовых баллов по разделам основного и предметных тестов по областям Кыргызской Республики.		
Приложение II.		43-46
Этапы создания теста, организации и проведения Общереспубликанского тестирования 2004 г. Схемы обработки результатов тестирования и конкурса на зачисление в вузы на грантовые места.		
Приложение III.		47-50
Результаты участников Общереспубликанского тестирования 2004 г. в зависимости от категорий школ.		
Приложение IV.		51-55
Распределения участников тестирования по категориям школ с учетом языка тестирования. Диаграммы результатов тестирования по областям Кыргызской Республики и распределения абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, с учетом языка тестирования.		
Приложение V.		56-63
Результаты девушек и юношей в Общереспубликанском тестировании 2004 г. Распределения числа девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов Кыргызской Республики		
Приложение VI .		64-67
Сравнение некоторых данных Общереспубликанского тестирования 2003 и 2004 гг.		
Приложение VII .		68-96
Рейтинг вузов Кыргызской Республики, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места. Гистограммы распределения абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по вузам. Рейтинг специальностей в вузах.		
Приложение VIII .		97-103
Отчет о проведении наблюдения за процессом зачисления в вузы Кыргызской Республики в 2004 г.		

1. Общий обзор

Инициатива проведения Общереспубликанского тестирования в Кыргызской Республике была предложена в январе 2002 года Министерством образования и культуры, представившим Президенту Кыргызской Республики план решительных реформ в сфере образования. Этот план наряду с другими инициативами включал в себя предложения по созданию отечественной независимой тестовой организации (НТО), которая должна была осуществить независимое объективное, прозрачное тестирование выпускников средних школ, претендующих на получение государственных образовательных грантов, а значит, на бесплатное обучение в высших учебных заведениях республики. В связи с этим правительство Кыргызской Республики обратилось к правительству США с просьбой поддержать инициативу проведения тестирования и получило эту поддержку. Таким образом, при финансовой поддержке Агентства Соединенных Штатов по международному развитию ЮСАИД был запущен проект «Общереспубликанское тестирование». Исполнение Проекта было поручено Американским Советам по международному образованию (АКСЕЛС). Конечной целью Проекта было создание отечественной независимой тестовой организации, способной в дальнейшем самостоятельно проводить в стране независимое тестирование.

С самого начала Общереспубликанское тестирование было призвано выполнить следующие задачи:

- сделать вступительные экзамены действительно объективными и независимыми;
- создать отвечающий современным требованиям измерительный инструмент, предназначенный для Кыргызстана, учитывающий его нужды и особенности;
- применить единый измеритель ко всей стране;
- дифференцировать сильных и слабых абитуриентов, предоставив действительно сильным доступ к высшему образованию, независимо от региона их проживания и социального происхождения;
- ликвидировать условия для коррупции при поступлении в высшую школу.

Важной частью любой реформы является **наличие соответствующей юридической базы**. В 2002 г. был издан специальный президентский указ, регулирующий проведение Общереспубликанского тестирования. В 2003 году вышел еще более детальный указ, в котором предусматривалось проведение наблюдения за процессом зачисления в вузы со стороны неправительственных организаций. В марте 2004 года вышел указ Президента Кыргызской Республики «О дальнейшем совершенствовании процедур присуждения государственных образовательных грантов, проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов и их конкурсного зачисления в высшие учебные заведения» от 30 марта 2004г. (№ 114), называющий в качестве организации, которой поручается разработка теста и проведение тестирования 2004-2005 годов, независимую тестовую организацию «Центр оценки в образовании и методов обучения» в партнерстве с АКСЕЛС.

Президент КР Аскар Акаев несколько раз встречался с представителями ЮСАИД и АКСЕЛС для обсуждения Проекта, и на всех трех встречах он гарантировал независимому тестированию свою поддержку. 1 июля 2004 года состоялась встреча Президента КР Аскара Акаевича Акаева с президентом АКСЕЛС Дэном Дэвидсоном и сотрудниками проекта «Общереспубликанское тестирование». Акаев заявил о поддержке независимого тестирования, ставящего во главу угла проверку способностей абитуриентов логически мыслить и применять полученные в школе знания. Президент подчеркнул, что это один из важнейших проектов, реально влияющий на приоритеты в образовании, и уже сегодня можно видеть в вузах республики позитивные сдвиги в качестве знаний, так как благодаря тестированию существенно улучшилось качество отбора абитуриентов. Кроме того, Аскар Акаевич назвал проект «Общереспубликанское тестирование» ярким примером реальной борьбы с бедностью, так как действительно способные дети вне зависимости от доходов их семей получили шанс на бесплатное образование.

На церемонии награждения пятидесяти лучших абитуриентов 2004 года Президент публично выразил поддержку независимому тестированию и отметил отличную организацию проведения Общереспубликанского тестирования.

Кроме встреч с Президентом Акаевым, представители Проекта и Министерства образования установили контакт с членами Парламента (Жогорку Кенеша) КР для обеспечения прочной политической поддержки. В Законе об образовании, принятом весной 2003 года Жогорку Кенешем, говорится о том, что все бюджетные места в государственных вузах страны должны распределяться только по итогам Общереспубликанского тестирования.

Как уже было упомянуто выше, тестирование 2002-2003 годов проводилось АКСЕЛС, тестирование 2004 года в соответствии с указом проводилось отечественной независимой тестовой организацией «Центр оценки в образовании и методов обучения» в партнерстве с АКСЕЛС.

Первый тест был проведен АКСЕЛС по заказу Министерства образования и культуры (МОиК) КР 30 июня 2002 года. В нем участвовало 13 807 выпускников средних школ страны. 7 августа того же года 5 085 из них по результатам теста получили полные государственные гранты на обучение в выбранных ими вузах. В мае 2003 года 35 200 абитуриентов вновь сдавали Общереспубликанский тест. Его результаты также послужили основанием для распределения государственных грантов. Нововведением было то, что 200 лучших абитуриентов, набравших самые высокие баллы, стали студентами тех вузов и специальностей, которые выбрали сами, не участвуя дополнительно в конкурсе. Кроме того, Министерством образования были внесены продуманные изменения в процесс зачисления абитуриентов на грантовые места в вузы. Более подробная информация о тестировании 2003 года содержится в отчете ACCELS «Анализ результатов Общереспубликанского тестирования 2003 года в Кыргызской Республике: первый взгляд».

По результатам мониторинга успеваемости студентов, получивших государственные гранты в вузах страны по результатам Общереспубликанского тестирования, можно судить о тесной корреляции баллов, полученных абитуриентами на тестировании и их дальнейшими успехами в вузах (более подробно данные мониторинга приведены в исследовании Д. Дэвидсона, с которым можно ознакомиться в ЦОМО). Результаты мониторинга и дальнейшая их обработка профессором Д. Дэвидсоном наглядно продемонстрировали валидность теста и его высокую надежность. Тест оказался успешен в условиях нашей республики. Он оправдал себя в качестве измерителя, способного дать правильную оценку при отборе абитуриентов в высшую школу.

Применение стандартизированных тестов для отбора студентов не является абсолютно новым для кыргызстанских вузов. Большинство из них использовали тот или иной тип стандартизированных тестов в качестве вступительных испытаний уже с середины 1990-х годов. Эти тесты частично заменяли собой ранее применявшуюся практику устных экзаменов или совмещались с ней. В оценивании абитуриентов посредством устных экзаменов всегда в той или иной мере присутствовал элемент субъективности и случайности (практика вытягивания экзаменационных билетов). Стандартизированные тесты лишены этих недостатков, так как учащиеся отвечают на множество вопросов по самым разным темам, ими можно оперативно проверить материал различных предметов и, кроме того, стандартизированные тесты предлагают единую для всех измерительную «линейку», относительно которой и оцениваются знания, умения и навыки тестируемых. Однако в содержании использовавшихся тестов традиционно львиную долю занимали вопросы, проверявшие знание фактов и умение воспроизводить заученную информацию. Тестология как наука является на всем постсоветском пространстве достаточно молодой, и понятно, что разработке тестовых заданий, дизайну и анализу тестов долгое время не уделялось специального внимания. Традиционный подход был мало сфокусирован на достижении «эффективности заданий». Анализ тестов ограничивался изучением того, насколько успешно экзаменуемый справляется с заданиями, эффективность же самих заданий и тщательный статистический анализ теста в целом и каждого из его вопросов в отдельности не были должным образом исследуемы. В большинстве случаев не осуществлялась экспериментальная проверка вопросов (претест) с целью получения статистических данных, необходимых для анализа каждого вопроса.

2. Более подробно к вопросу о содержании теста

Вопрос, который изначально встал перед исполнителями Проекта (каким должен быть тест, чтобы наилучшим образом выполнить стоящие перед ним задачи), был очень непростым и много-

гранным. Прежде всего, мы осознавали, что изменившаяся социально-экономическая ситуация в Кыргызстане, развитие рыночных отношений стали сегодня предъявлять совершенно новые требования к системе образования. Министерство образования и культуры и команда Проекта привлекли внимание к тесту многих ведущих предпринимателей. Из многочисленных бесед с ними, из статей, опубликованных ими на страницах республиканской печати, из интервью, данных в эфире, следовал вывод: если система образования будет по-прежнему ориентироваться на многознание и память, на подготовку специалистов, обладающих определенным объемом информации, но не имеющих навыка ее использования в повседневной практической деятельности, то печальная ситуация, существующая сегодня на рынке труда («кадровый голод» при большом количестве специалистов), не изменится.

Стало понятно, что поставленные обществом задачи могли выполнить только тесты нового типа, направленные не на выявление объема фактологических знаний, а на исследование аналитических способностей тестируемых.

При создании Общереспубликанского теста внимание, в первую очередь, уделяется оценке логических навыков учащихся, их умению решать задачи, применять имеющиеся знания. Но перед составителями была также поставлена задача: не выходить за рамки тех знаний, навыков и умений, которые дети получили в школе. Предлагая качественно новый вид тестов, команда Проекта строго ориентировалась на существующие стандарты и программу, а также на уже существующие в современной кыргызстанской школе методы преподавания и оценивания.

При решении задач и ответах на вопросы теста абитуриенты должны уметь применять накопленные знания в новых ситуациях. Они должны уметь определить и сформулировать задачу, установить достаточность и логичность имеющейся информации, выбрать стратегию и метод решения, выработать и при необходимости модифицировать процедуру действий, рассуждать в зависимости от ситуации, оценивать логичность и верность принятого решения. В тесте, кроме того, проверяется концептуальное понимание тестируемым изученного материала. Это предполагает умение тестируемого оперировать отдельными понятиями (концептами), определять их содержание, соотносить между собой, находить подобные и противоречивые концепты, использовать модели, графики, рисунки, диаграммы и другие виды представления концептов, воспринимать и интерпретировать символы, знаки и термины, используемые в концепте, интерпретировать выводы и предложения, вытекающие из концептов. Методологические знания, проверяемые тестом, выражаются в способности учащегося алгоритмизировать определенную ситуацию, правильно использовать данный алгоритм и связать полученный результат с контекстом поставленного вопроса или задачи. Это требует умения рассуждать соответственно ситуации, понимая, почему тот или иной метод решения лучше применить в данном конкретном случае.

Отказ от тестов, целиком ориентированных на школьные предметы, был во многом обусловлен противоречием, существующим сегодня в кыргызстанском образовании. Оно заключается в том, что, с одной стороны, необходимо измерить одним измерительным инструментом, одной «линейкой» абитуриентов, принимающих участие в Общереспубликанском тестировании, по всей стране - с другой, совершенно очевидно, что уровень преподавания в разных уголках страны остается очень неоднородным. Это обстоятельство объясняется нехваткой высококвалифицированных учителей в основном в сельской местности; отсутствием или нехваткой во многих школах учебной литературы и материалов; неравным доступом учащихся к техническим средствам и средствам массовой информации и др. Очевидно, что в этом случае, абитуриенты, претендующие на дальнейшее обучение в вузе, находятся в разных стартовых условиях, если говорить о знаниях и умениях, полученных в результате обучения школьным предметам в различных регионах страны. Как мы помним, приоритетной задачей тестирования являлось выявление той части абитуриентов, которая с большой долей вероятности может успешно продолжать обучение в высших учебных заведениях. При неравных исходных условиях жизни и обучения стояла задача обеспечить равный доступ к высшему образованию городских и сельских детей. Это и было серьезным аргументом в пользу избранной структуры **основного теста** (т. е., теста, сдаваемого всеми абитуриентами).

Кыргызстанский Общереспубликанский тест выполнен в формате **вопросов с множественными вариантами ответов, только один из которых является верным.**

Он состоит из трех частей: **математической** (проверяющей математическое мышление), **словесно-логической** (мышление на уровне связи слов, логики отдельного предложения и на уровне понимания текста) и **практической грамматики родного языка** (см. таблицу ниже). При этом тесты предлагаются абитуриентам на трех языках по выбору: кыргызском, русском и узбекском в зависимости от того, на каком языке тестируемый может наиболее успешно проявить себя¹.

Разделы основного теста

Разделы	Количество вопросов	Время
Математика	40	80 мин.
Чтение и понимание на родном языке	30	60 мин.
Аналогии и дополнение предложений	30	30 мин.
Практическая грамматика родного языка	30	35 мин.
Всего:	130	205 мин.

Продолжительность теста без учета заполнения необходимых форм и прослушивания инструкций заняло в 2004 г. **3 часа 25 минут.**

С 2003 году в практику Общереспубликанского тестирования по просьбе языковых вузов и Медицинской академии, по поручению Министерства образования были разработаны и введены предметные тесты по **химии, биологии, английскому и немецкому языкам** (см. таблицу ниже). В 2004 году перечень предметных тестов остался прежним. Их сдают только абитуриенты, поступающие на специальности, требующие сдачи данных предметных тестов. В их основу легли те же принципы, что используются и при создании основного теста, то есть проверка методологических, операционных и концептуальных знаний, умений и навыков учащихся в области перечисленных дисциплин. В 2004 году в отличие от 2003 года сдача абитуриентом предметных тестов не ограничивалась количественно, т. е. молодой человек мог сдавать от одного до четырех предметных тестов в зависимости от необходимости и желания.

Предметные тесты

Разделы	Количество вопросов	Время
Химия	40	75 мин.
Биология	40	60 мин.
Английский язык	50	90 мин.
Немецкий язык	50	90 мин.

Вернемся более подробно к вопросу о том, что конкретно проверяет каждая часть Общереспубликанского теста, проиллюстрировав это некоторыми примерами.

¹ Более подробно со структурой и содержанием теста, а также пояснениями к тесту вы можете ознакомиться в брошюре «Готовимся к Общереспубликанскому тесту» Бишкек. 2004., или в пособии для абитуриентов «Готовимся к Общереспубликанскому тесту». - Бишкек, 2003.

2.1 Математика²

В этой части теста с помощью вопросов по арифметике, алгебре и геометрии, не выходя за рамки требований школьной программы, проверяется

- концептуальное понимание:
 - а) умение оперировать понятиями;
 - б) использовать модели, диаграммы и др.;
 - в) знать и применять определения;
 - г) умение делать выводы;
 - д) ...³
- процедурные знания:
 - а) определение верного метода решения;
 - б) интерпретация информации (таблицы, графики, диаграммы);
 - в) алгоритмизация определенных ситуаций;
 - г) ...
- разрешение задач:
 - а) определение и формулировка задачи;
 - б) выбор метода решения и его модификация в конкретной ситуации;
 - в) применение своих знаний, рассуждений в новой, неожиданной ситуации;
 - г) ...

2.2 Словесно-логическая часть теста

Эта часть теста проверяет словесно-логическое мышление на уровне слов, на уровне предложений и на уровне текста. Состоит она из следующих секций:

1. Аналогии
2. Дополнение предложений
3. Чтение и понимание текста

Аналогии проверяют

- а) богатство используемой тестируемым лексики;
- б) умение анализировать логические отношения между понятиями;
- в) находить зависимость между словами в паре;
- г) умение устанавливать сходство или различие между словами по одному или нескольким признакам;
- д) владение такими мыслительными операциями, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация.

В связи с тем, что данный вид заданий является относительно новым и специальные, целенаправленные упражнения в решении аналогий в школе не практикуются, попробуем показать, что, несмотря на это, проведение аналогий ежеминутно употребляется человеком для познания

² С примерами по математике, а также ходом рассуждения при решении задач, вы можете более обстоятельно ознакомиться в уже упоминавшемся пособии для абитуриентов «Готовимся к Общереспубликанскому тесту». - Бишкек, 2003. С. 19-44.

³ Списки проверяемых умений, обозначенных буквами, приводятся не полностью, в качестве примеров.

мира и других целей и не только на школьных уроках, хотя и там они находят самое разное применение. Об этом подробно пишет известный психолог Д. Халперн.⁴ Она отмечает, что:

Аналогии необходимы человеческому мышлению. Они используются для облегчения понимания. Каждый раз, оказавшись в новой для себя ситуации, мы пытаемся ее осмыслить, соотнося с уже известными. Когда мы мыслим аналогиями, мы переносим глубинную структуру известного нам класса объектов на неизвестный объект. Этот процесс называют структурным отображением. Структурное отображение – это создание в памяти сетевых структур, репрезентирующих понятия, при которых внутренние структурные связи и внешние признаки (физические характеристики), служащие основой для создания условных связей, являются общими для каждого понятия. Например, когда нам говорят, что атом подобен миниатюрной солнечной системе, подразумевается, что между компонентами атома и солнечной системы существуют общие связи – меньшие тела вращаются вокруг большого тела по некоторым фиксированным траекториям. Внешняя несхожесть в размерах, температуре и других физических характеристиках не принимается во внимание. Все аналогии предполагают, что некие два понятия в чем-то схожи.

Аналогии необходимы для решения задач. Едва ли возможно представить себе абсолютно новую задачу, не похожую и не связанную с другими, но если бы такая задача могла существовать, она была бы неразрешимой. Для решения новой задачи мы всегда используем алгоритм уже известной, схожей задачи. Причем задачи могут быть из очень разных областей знания. Чтобы воспользоваться решением по аналогии, необходимо увидеть, что ключевые особенности двух задач схожи при несхожести других условий. Д.Халперн в качестве примера приводит задачу, которая стояла перед стоматологом, которому предстояло склеить две поверхности во влажной среде, во рту. Все знают, что хорошо склеиваются только абсолютно сухие поверхности. Для решения этой очень трудной задачи был использован опыт ракообразных животных, которые очень прочно прикрепляются под водой к любым поверхностям, «разгоняя» воду. Изучив опыт этих животных, ученые заметили, что обе задачи имеют общие черты, и перенесли решение в совершенно иную область.

Аналогии удобны для облегчения восприятия и запоминания. Например, чтобы произнести или запомнить шестизначное число, удобно разделить его на три двухзначных по аналогии с номерами телефонов (630792 63-07-92).

Аналогии используются для убеждения. Прибегая к аналогиям для убеждения, мы используем принцип: если X подобно Y, то все, что верно для X, верно и для Y. Примером использования аналогий для аргументации может служить существование в речи метафор, устойчивых фразеологических оборотов, создание и использование пословиц, притч, басен и т.п.

В связи с вышесказанным становится понятным, почему именно задания на установление аналогий были избраны нами в качестве одного из критериев прогнозирования успешности тестируемого в его дальнейшем обучении.

Каждая аналогия в тесте состоит из пяти пар слов. Первая пара выделена жирным шрифтом, она называется «эталонной парой». Эталонная пара задает образец определенного типа связи между двумя словами по одному или нескольким признакам. Под эталонной парой в столбик предлагаются ответы, один из которых является наиболее точным отражением связи, установленной в эталонной паре.

Например:

музыка : композитор

(А) стихи : поэт

(Б) аэродром : летчик

(В) горючее : конструктор

(Г) доктор : больной

⁴ Д.Халперн. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. С.113-115.

Данная аналогия построена на анализе взаимоотношений между понятиями. Правильный ответ (А), т. к. эта пара слов содержит тот же тип соотношения понятий, что и эталонная: музыку сочиняет композитор, так же, как стихи сочиняет поэт. Но не все аналогии решаются сходным образом и имеют одинаковую сложность. В более сложных случаях связь устанавливается по нескольким основаниям:

крошка : хлеб

(А) час : минута

(Б) щепка : дерево

(В) крупинка : сахар

(Г) вода : ведро

В этой аналогии по первому основанию «часть : целое» ответы (Б) и (В) выглядят правильными. Однако двух правильных ответов быть не может. Здесь присутствует еще одна, более глубинная связь – «продукт питания человека», по которой правильным является только один ответ (В).

Дополнение предложений проверяет

а) способность понимать логические связи между различными частями высказывания;

б) богатство словарного запаса.

Здесь для нас важно умение человека понимать сказанное или написанное на уровне законченной мысли, внимательно прослеживая логику различных частей предложения. Здесь недостаточно понимать значения всех слов в предложении, важно понять, как в смысловом плане эти части предложения соотносятся между собой. Какая посылка приводит к тому или иному следствию, какой вывод следует из представленных положений и др.

Приведем один пример, иллюстрирующий сказанное:

_____ верить в эту идею, _____ до сегодняшнего дня никому не удалось _____.

(А) Можно / так как / сформулировать её

(Б) Невозможно / потому что / противопоставить ей другую

(В) Трудно / несмотря на то, что / опровергнуть её

(Г) Принято / хотя / отменить её

В этом задании только одно предложение, но оно содержит три пропуска. В основе этого задания – установление причинно-следственных отношений между частями высказывания. Три из четырех предложенных ответов при последовательной подстановке слов приводят к логической ошибке: нельзя верить в то, что еще не сформулировано; для того, чтобы верить в какую-либо идею, не обязательно противопоставлять ей другую, в последнем ответе (Г) правильной логической связи мешает слово «хотя» в сочетании с концовкой предложения. Наиболее подходящим является ответ (В).

Чтение и понимание на родном языке⁵

Вопросы раздела «Чтение и понимание» оценивают умение внимательно читать различные тексты объемом от 400 до 850 слов, понимать прочитанное и размышлять о нем. Фрагменты тек-

⁵ С примерами по чтению и пониманию, а также ходом рассуждения при ответе на вопросы к текстам вы можете более обстоятельно ознакомиться в уже упоминавшемся пособии для абитуриентов «Готовимся к Общереспубликанскому тесту». - Бишкек, 2003. С. 59-66.

стов для этого раздела могут быть взяты из различных областей знаний: гуманитарной, социальной, естественно-научной. Используются также повествовательные произведения документальной (редко художественной) прозы.

В раздел включены два самостоятельных текста и два связанных между собой фрагмента для сравнения друг с другом. Каждый текст или пара фрагментов сопровождаются вопросами, проверяющими:

- а) понимание содержания текста, его концепции;
- б) способность к интерпретации на уровне отрывка, связи отрывков в тексте;
- в) понимание связи содержания текста с реальной жизнью;
- г) богатство и разнообразие словарного запаса;
- д) умение понимать подтекст;
- е) умение определять стиль автора и настроение, выраженное в тексте;
- ж) понимание структуры текста и её связи с содержанием.

2.3 Практическая грамматика родного языка

Цель данного раздела теста – проверить не знание тестируемым того или иного правила, выученного в школе, а применение языка на практике, оценить с этой точки зрения орфографическую, пунктуационную и речевую грамотность абитуриентов. Тест оценивает умения:

- применять правила орфографии;
- расставлять знаки препинания, учитывая смысл и особенности построения предложения;
- строить слова, используя различные словообразовательные единицы;
- дополнять предложения подходящими по смыслу словами и оборотами;
- распознавать лексическое и грамматическое значения слов;
- употреблять слова и выражения в соответствии с нормами родного литературного языка.

Примером может служить следующее задание.

Какие из приведенных ниже слов обозначают многократность действия?

I *примерить*

II *замирать*

III *усмирать*

(А) I и II только

(Б) II и III только

(В) I только

(Г) III только

В данном случае тестируемым предлагаются три глагола: *примерить*, *замирать* и *усмирать*. Многократность действия обозначают только глаголы несовершенного вида, которые употребляются со словами **часто**, **всегда**, **иногда** и др. Если попробовать употребить приведенные в задании глаголы с этими словами, можно увидеть, что только с двумя глаголами возможны такие сочетания: *часто усмирать*, *иногда замирать*. А так как глагол *примерить* совершенного вида и обозначает однократность действия, то сочетание *часто примерить* не имеет смысла. Правильный ответ (Б).

Больше примеров можно найти в уже упоминавшихся пособиях для абитуриентов.

3. Тестирование – инструмент педагогических измерений

Создавая тест, мы постоянно ощущаем ответственность, которая лежит на нас, ведь решается дальнейшая судьба молодого человека, а следовательно проводимые педагогические измерения должны быть особо точными и выверенными. Тестирование – сложный инструмент педагогических измерений. Тест, хотя и состоит из казалось бы отдельных тестовых вопросов, на самом деле

представляет собой продуманную, законченную систему, каждый элемент которой находится на строго определенном месте, имеет неповторимые в данном тесте параметры и задачи и работает в совокупности всех элементов. Качество теста сводится к определению меры надежности вопросов и валидности результатов (профессор, д.п.н. Аванесов В.С.).

- Надежность теста – насколько точно измеряет тест изучаемое явление («помехоустойчивость» - А.Н. Майоров), повторяемость результатов.
Проверкой надежности – служит экспертиза тестовых заданий, претест.
- Валидность теста - что именно инструмент измеряет и насколько хорошо он это делает (соответствие полученных результатов цели теста).

Следует постоянно помнить, что у теста должна быть только одна цель. Цель Общереспубликанского тестирования – выявить наиболее способных к дальнейшему обучению абитуриентов. Постановка, кроме этой, других целей делает тест невалидным, то есть не достигающим цели.

В последнее время мы нередко слышим пожелание совместить государственную аттестацию выпускников средних школ с общереспубликанским тестированием. Хотелось бы отметить, что, по нашему мнению, такое совмещение могло бы принести больше вреда, чем пользы. Это связано с несколькими причинами:

- выпускной экзамен и вступительный экзамен имеют разные цели. Один из них призван проверить усвоение программы за курс средней школы, другой – проверить готовность к дальнейшему обучению. Тест, для того, чтобы быть успешным, должен иметь одну точно поставленную цель. Содержание и структура теста напрямую зависит от этой цели. Изменение цели ведет за собой серьезные изменения в самом тесте;
- в то время как на выпускном экзамене проверяется степень усвоения школьного программного материала, Общереспубликанский тест оценивает, кто может успешно продолжать учебу в высшем учебном заведении;
- основу для вступительного экзамена составляет та часть материала, которая важна для дальнейшего обучения (но не выходит за рамки программы средней школы), и он проверяет те умения и навыки, которые являются наиболее важными для обучения в вузе
- шкала Общереспубликанского тестирования (250 баллов) не сопоставима с пятибалльной школьной системой оценивания.

Тем не менее, мы считаем вполне возможным проведение выпускной аттестации методом тестирования, однако это должен быть другой, специально для этой цели разработанный тест.

Для Общереспубликанского теста очень важно, чтобы каждый вопрос работал, то есть отличал слабого абитуриента от среднего, среднего от сильного. Для этого вопросы теста и варианты ответов разрабатываются по строгим принципам и правилам. Следует учитывать, что, хотя все вопросы базируются на материале и требованиях школьной программы и школьных стандартов, они должны учитывать, что экзаменуемые имеют разную степень образованности. В связи с тем, что все экзаменуемые должны быть в равных условиях при сдаче теста, недопустимо создавать варианты, которые бы отличались друг от друга по сложности. В этом случае результат тестирования не может быть справедлив, так как абитуриенты оказываются в неравных условиях, которые дают преимущества ряду абитуриентов или наоборот, лишают часть абитуриентов определенного количества шансов на успех. В связи с этим большая работа проводится по уравниванию вариантов теста по сложности. Статистические показатели различных вариантов теста должны быть одинаковы. Одинаковы они должны быть и по языкам тестирования, хотя это рождает большое количество дополнительных трудностей для разработчиков теста, переводчиков и психометристов.

Нарушение перечисленных принципов ведет к тому, что тест не работает, то есть не достигает поставленной цели.

Схема этапов создания теста представлена в Приложении II, с.44.

Огромное значение для успеха Проекта имеет привлечение к работе ведущих кыргызстанских педагогов, разделяющих идеи нового теста. Все тестовые задания разрабатываются группами специалистов, состоящими из учителей школ, преподавателей вузов и научных педагогических сотрудников. На протяжении всего процесса разработки сохраняется режим строгой секрет-

ности для обеспечения сохранности тестовых материалов. Каждое задание проходит многоступенчатый процесс проверки и усовершенствования. Самым серьезным этапом редактирования и адаптации вопросов является проведение предварительного тестирования (претест), в ходе которого проверяется эффективность каждого тестового задания. Предварительное тестирование показывает реальный уровень сложности отдельных заданий, их эффективность в выявлении тех или иных способностей учащихся и т.д. После тщательного анализа каждого вопроса выносится решение, должен ли данный вопрос быть помещен в банк вопросов, доработан или полностью отклонен. Анализ вопросов и работа с тестовыми заданиями после проведения тестирования также представляют собой очень сложную задачу, требующую тщательного анализа статистических данных.

Для обеспечения должного качества тестов независимой тестовой организации (ЦОМО) требуется непрерывное обучение и инвестирование в развитие тестологии в нашей стране, а также в развитие технологии тестирования в течение следующих нескольких десятилетий. Только такая постоянная помощь даст возможность поддержать уровень и качество работы, близкие к международному уровню. Для этого участниками Проекта и иностранными консультантами проводятся специальные семинары для преподавателей школ, вузов, научно-исследовательских институтов. Участники семинаров не только знакомятся с целями, задачами и особенностями теста, но и получают тренинг по созданию вопросов нового типа. Многие из них впоследствии входят в состав рабочих групп разработчиков тестов на кыргызском, русском и узбекском языках, успешно используют местный материал и стандарты для создания разделов основного и предметных тестов. С каждым из разработчиков ведется кропотливая индивидуальная работа. Установлены контакты с ETS (Educational Testing Service) и русскоязычными представителями западных тестовых организаций, от которых Проект получает постоянную консультативную помощь. Использование зарубежных контактов для консультаций представляется очень ценным, так как развитие специальных навыков разработки тестов требует огромных вложений в тренинг и обучение кадров. Тем не менее не вызывает сомнений, что аспект подготовки квалифицированных кыргызстанских специалистов является самым важным во всем проекте.

Одним из несомненных достижений тестирования 2002, 2003 и 2004 года было получение всесторонних и достоверных эмпирических данных о результатах тестирования школьников и их зачислению в университеты по регионам, типам школ, полу, а также языковым группам. Эти данные, собранные в результате анализа итогов теста, являются самой современной и надежной информацией. Результаты теста позволяют не только получить и проанализировать новые достоверные данные, но и сравнить данные нескольких лет тестирования. Как уже было сказано, целью тестирования не было проведение общей оценки образовательной системы в Кыргызской Республике, т.е. тест не проверял знания учащихся по отношению к установленным национальным стандартам образования. Поэтому необходимо быть внимательным при формулировании выводов в отношении качества обучения по регионам и школам, в отношении академической успешности отдельных учащихся в рамках школьной программы.

Конечно, чтобы результатам тестирования можно было доверять, необходимо создать и поддерживать условия для развития тестирования как профессии. Нужна серьезная научная база, систематизированный подход к разработке заданий, проведение экспериментов и тщательный психометрический анализ их результатов, создание и постоянное пополнение банка тестовых вопросов, привлечение и развитие человеческих ресурсов, сильная материально-техническая база, и, наконец, независимость. Независимость необходима, в первую очередь, для того, чтобы результатам, полученным организацией, свободной от политического и любого другого давления, можно было доверять. Финансовая независимость также важна для сохранения качества теста. Эти задачи способна выполнить независимая тестовая организация, сотрудники которой напрямую заинтересованы в сохранении качества, целостности и секретности теста, так как неспособность обеспечить секретность теста, тестовых материалов и имеющейся базы данных приводит к ликвидации самой организации.

В связи с вышесказанным становится понятным, почему главной целью Проекта, финансируемого ЮСАИД, было создание отечественной независимой тестовой организации. Такая орга-

низация планомерно создавалась из сотрудников Проекта АКСЕЛС и была зарегистрирована в марте 2004 года под названием «Центр оценки в образовании и методов обучения» (ЦООМО). В будущем ЦООМО видится как организация, способная предоставлять широкий спектр услуг по оцениванию в образовании, она может проводить тесты на проверку академических достижений, тесты, выявляющие те или иные навыки и умения, она также будет способна обучать и сертифицировать преподавателей начальной, средней и старшей школы. Есть у Центра планы в области оказания помощи учителям, распространения современных методов преподавания, проведения исследований по актуальным проблемам оценки в области образования и в методах преподавания.

4. Информационная кампания и связи с общественностью

Важнейшим принципом нашей работы с первого дня осуществления Проекта было постоянное информирование общественности

- о целях работы,
- о принципах, которыми руководствуется организация,
- обо всех мероприятиях, касающихся самого процесса тестирования (времени и способах регистрации на тест, правилах тестирования, месте и времени тестирования),
- о содержании теста,
- о результатах тестирования и др.

В связи с этим огромную роль мы придаем проведению информационных кампаний для различных групп населения.

В 2003 – 2004 учебном году АКСЕЛС совместно с ЦООМО был проведен целый ряд мероприятий.

- Подготовлен отчет «Анализ результатов Общереспубликанского тестирования 2003 года в Кыргызской Республике: первый взгляд», в котором подведены итоги тестирования и зачисления в вузы республики в 2003 году.

Отчет был широко распространен среди лиц, связанных с образовательным процессом: ректоров университетов, директоров школ, работников Министерства образования, работников госучреждений, связанных с образованием, учителей, родителей.

Данный отчет мог быть использован не только как информация о результатах теста и о зачислении студентов на государственные грантовые места, но и как возможность более обстоятельно подготовиться к тесту 2004 года и, особенно, к прохождению по конкурсу в вузы.

- Был проведен опрос директоров школ Кыргызстана с целью выяснения эффективности работы Проекта «Общереспубликанское тестирование». Всего в опросе приняло участие более 900 директоров школ (две трети из них - сельские).

Нас в первую очередь интересовали вопросы о том, насколько соответствуют результаты, показанные школьниками за годы их обучения в школе, результатам проведенного нами тестирования и результатам поступления ребят в вузы республики; какой организации директора доверяют проведение тестирования для поступления в вузы; вырос ли интерес к получению образования и преподаванию в связи с введением Общереспубликанского теста и др. Оказалось, что сумма набранных абитуриентами за тест баллов, соответствовала представлениям директоров о способностях их выпускников. На вопрос «Получили ли высшие баллы те, кто заслуживал?» утвердительно ответили 55,2 % директоров школ; «получили в большинстве случаев» - 39,1%; «нет» ответили 4,3%; не ответили 1,4%.

Данные опроса показывают, что у школьников повысилась мотивация к обучению. Это отмечают 41,1% опрошенных. 53,7 % директоров считают, что мотивация повысилась очень сильно. Этот показатель можно считать положительным достижением Общереспубликанского тестирования. Согласно мнению большинства респондентов, новая система также оказала положительное влияние на мотивацию учителей к освоению новых методов обучения.

Исследование показало сильную поддержку Проекта директорами школ (87%). Иными словами, директора школ понимают и поддерживают проведение вступительных испытаний через независимое тестирование и новую систему отбора и зачисления. Это свидетельствует о том, что обра-

зовательная политика, проводимая Президентом А. Акаевым и Министерством образования, действительно успешна и встречает поддержку всех слоев населения.

На вопрос о том, кто должен проводить тестирование, большинство директоров школ выбрало ответ «международная независимая тестовая организация» (71,6% городских и 57,4% сельских директоров). Вторым по популярности выбором был ответ «независимая кыргызская тестовая организация» (30,1% городских и 29,6% сельских). В целом, общая поддержка независимого агентства по тестированию (международного либо местного) составила 87,8%. Результаты опроса директоров были широко распространены среди работников Министерства образования, директоров, ректоров, учителей, а также доложены на совещаниях и семинарах, посвященных вопросам оценки и тестированию.

- Значительным событием в информационной кампании для лиц, напрямую связанных с тестированием, явился семинар-совещание «Общереспубликанское тестирование: опыт прошлых лет и нововведения 2004 года», проведенный в «Авроре» 27 - 28 февраля 2004 г. для ректоров вузов и ответственных работников образования. Семинар спонсировался AED/START.

На семинаре обсуждался проект Указа Президента о проведении Общереспубликанского тестирования. С содержательным докладом выступила Министр образования КР И. С. Болджурова.

На форуме состоялось первое представление независимой тестовой организации «Центр оценки в образовании и методов обучения» (ЦООМО) как специально созданной для проведения совместно с АКСЕЛС Общереспубликанского тестирования и других видов тестов, необходимых республике.

Сотрудниками ЦООМО были сделаны презентации: «Центр оценки в образовании и методов обучения (ЦООМО)», «Тест как система», «Статистический анализ в конструировании теста», «Шкалирование результатов теста», «Общереспубликанский тест 2004 г. Регистрация и администрирование», «Результаты тестирования – показатели качества образования?», «Выборочные наблюдения за успеваемостью студентов и результаты репрезентативного опроса директоров школ об Общереспубликанском тестировании» и др. Ректорами была выражена поддержка тестирования независимой тестовой службой «ЦООМО» и высказаны конструктивные предложения по улучшению процессов администрирования и дальнейшего зачисления абитуриентов в вузы республики.

30 марта 2004 года вышел указ Президента Кыргызской Республики «О дальнейшем совершенствовании процедур присуждения государственных образовательных грантов, проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов и их конкурсного зачисления в высшие учебные заведения». В нем организацией, проводящей Общереспубликанское тестирование в 2004 и 2005 годах была названа независимая тестовая организация «Центр оценки в образовании и методов обучения» в партнерстве с АКСЕЛС.

Вышедшее позднее постановление Правительства Кыргызской Республики «О реализации указа Президента Кыргызской Республики «О дальнейшем совершенствовании процедур присуждения государственных образовательных грантов, проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов и их конкурсного зачисления в высшие учебные заведения» от 30.03.04г.» от 13 мая 2004 года (№ 354) определило Общереспубликанский тест как единственное основание для зачисления абитуриентов не только на грантовые места вузов, но и на внебюджетные отделения.

- В городе Бишкек в департаменте образования был проведен семинар на тему «Наука тестирования. Подсчет баллов и статистические методы исследования в тестировании». На семинаре была также дана информация об изменениях в процедуре проведения тестирования.
- Во время процесса регистрации на тест сотрудниками ЦООМО были проведены встречи с ректорами вузов для предоставления им полной информации о тестировании и правилах регистрации на тест.

Регистрация на тест проходила с 15 марта по 9 апреля 2004 года. Однако задолго до начала регистрации была начата информационная кампания для различных категорий заинтересованных лиц.

- В декабре 2003 года во всех регионах страны сотрудниками ЦОМО были проведены информационные семинары для директоров школ (всего в семинарах приняли участие 1891 человек).

Целью проведения семинаров было информирование директоров школ о сроках регистрации, о правилах ее проведения, об особенностях предстоящего тестирования и предоставление каждой школе всех необходимых регистрационных материалов. После этих семинаров во всех школах ответственными за регистрацию были организованы родительские собрания, на которых родителям абитуриентов была представлена информация по организации регистрации абитуриентов на тест. В каждой школе были оформлены специальные стенды с информацией о тестировании и предоставленными ЦОМО рекламными материалами вузов республики.

- Отпечатано в типографии 500 цветных плакатов на русском и кыргызском языках, в которых содержалась необходимая информация о сроках регистрации, правилах регистрации на тест и о содержании самого теста.

Плакаты были распространены в школах, в вузах, в областных и районных отделах образования по всей республике.

- При регистрации на тест каждый абитуриент получил брошюру «Готовимся к Общереспубликанскому тесту» на том языке, который выбрал в качестве языка тестирования.

В ней каждый абитуриент мог ознакомиться со сведениями о самом тесте, о том, как следует к нему готовиться, о правилах поведения на тесте. В брошюре абитуриенты могли увидеть, как выглядит лист ответа, и как следует его правильно заполнять. Были даны советы о том, что следует делать, если допустил ошибку при заполнении листа ответов. Здесь же были предложены примеры тестовых заданий по всем разделам основного теста и по каждому из предметных тестов (английскому, немецкому языкам, по химии и биологии).

- Все желающие имели также возможность получить по почте более полное пособие по подготовке к Общереспубликанскому тесту.

В нем содержались примеры реального теста 2002 года. К каждому вопросу предлагалось объяснение, как рассуждать при ответах на эти вопросы. Цена пособия 150 сомов. Это пособие также можно было приобрести в офисах АКСЕЛС в городах Бишкеке и Оше.

- Для абитуриентов (особенно для тех, кто окончил школу в предыдущие годы) и их родителей была проведена интенсивная информационная кампания в средствах массовой информации.

В рамках этой кампании было выпущено 10 статей в самых читаемых газетах на кыргызском, русском и узбекском языках. На восьми самых популярных радиостанциях постоянно звучала информация о регистрации и тестировании на русском, кыргызском и узбекском языках. Было проведено шесть специальных информационных выпусков на телевидении, во время которых представители нашей организации давали информацию о тестировании и отвечали на вопросы родителей, абитуриентов и общественности. На трех самых популярных телеканалах шла «бегущая строка» с информацией о регистрации.

- После окончания регистрации, к нам стали обращаться абитуриенты, которые по различным причинам не смогли зарегистрироваться. Среди них были также абитуриенты, у которых решение поступать в вуз возникло после окончания Общереспубликанского тестирования. Учитывая, что тест 2004 года являлся единственным критерием для поступления и на грантовые места в вузы, и на внебюджетные формы обучения, а также прислушиваясь к многочисленным просьбам самих абитуриентов и их родителей, мы объявили и провели «позднюю» регистрацию с 19 апреля по 15 мая и с 3 по 16 июня. Тестирование для этих абитуриентов проходило в городах Бишкек и Ош 22 и 23 июня.
- Для того чтобы сведения о «поздней» регистрации достигли адресатов, было выпущено еще 17 статей о тестировании и регистрации на тест на кыргызском, русском и узбекском языках. На шести радиостанциях постоянно звучала необходимая информация. Было дополнительно проведено 6 информационных передач на телевидении. На трех самых популярных каналах шла «бегущая строка».

- На юге республики, в Ошском медиа-центре, 31 марта 2004 года была проведена пресс-конференция, посвященная Общереспубликанскому тестированию.

В пресс-конференции участвовали представители средств массовой информации, родители абитуриентов, представители вузов и областной госадминистрации.

- Перед началом тестирования, 21 мая 2004 года была проведена пресс-конференция с участием первого заместителя министра образования Г. Ибрагимовой, ответственного за тестирование в Министерстве образования Дж. Акпаралиева, представителя Агентства США по международному развитию М. Каримова, директора «Центра оценки в образовании и методов обучения» И. Вальковой и директора проекта «Общереспубликанское тестирование» Т. Драммонда.

Целью этой пресс-конференции, в которой приняло участие большое количество журналистов, было ознакомить общественность с приказом Министерства образования о процедуре зачисления, дать информацию о тесте, процедуре и правилах проведения тестирования.

- Несмотря на то, что Центр оценки в образовании не принимал непосредственного участия в процедуре зачисления абитуриентов в вузы, он принял активное участие в распространении всех необходимых сведений по зачислению. Так брошюра Министерства образования о процедуре, сроках и правилах зачисления, включающая в себя список вузов и факультетов, имеющих грантовые места, была переведена на три языка, отпечатана независимой тестовой организацией и роздана каждому абитуриенту после сдачи им основного теста.
- При получении сертификата с набранными на тестировании баллами каждый абитуриент получил разработанное Министерством образования и размноженное ЦОМО Положение об отборе и зачислении абитуриентов в высшие учебные заведения Кыргызской Республики по результатам Общереспубликанского тестирования.
- Кроме того, на самом сертификате находились все необходимые сведения и инструкции, пользуясь которыми абитуриент и его родители могли более осознанно сделать выбор университета и факультета для получения высшего образования.

Таким образом, каждый абитуриент имел возможность владеть полной информацией о процессе зачисления в вузы республики и о своих правах во время участия в конкурсе и при зачислении.

- Как уже было сказано, независимая тестовая служба не отвечала за процесс прохождения конкурса и зачисление в вузы. Однако для осуществления прозрачности процедуры Министерством образования и ACCELS был совместно организован процесс наблюдения за ходом зачисления абитуриентов в вузы, за соблюдением прав абитуриентов, а также за прохождением всех, указанных в Положении, необходимых процедур.

С этой целью 8 июля 2004 года был проведен тренинг для наблюдателей, который проходил в гостинице «Пинара». На тренинг были приглашены представители регионов, которые должны были передать информацию и материалы для осуществления наблюдения наблюдателям в своих регионах. Наблюдение было организовано в 27 государственных вузах по всей республике. В процессе наблюдения приняли самое активное участие:

- 36 наблюдателей по всем регионам республики из Коалиции НПО «За демократию и гражданское общество»,
- 24 наблюдателя, которых предоставило «Гражданское общество против коррупции». Ими проводилось наблюдение в Бишкеке,
- 42 человека из аппарата омбудсмана также проводили наблюдение в вузах различных регионов страны.

Наблюдение со стороны представителей неправительственных организаций проходило во всех государственных вузах. Каждый наблюдатель по приказу министра образования был прикреплен к определенному вузу. В каждом вузе находилось не менее двух наблюдателей. У всех наблюдателей была специальная форма отчета, которую они предоставили в «Центр оценки в образовании и методов обучения». На основе информации, предоставленной наблюдателями, был подготовлен и передан в Министерство образования отчет о наблюдении за зачислением в вузы.

- 12 июля 2004 года в АКИ-пресс прошла еще одна пресс-конференция на тему «Отчет о проведении Общереспубликанского тестирования 2004 года». В ней приняли участие директор «Центра оценки в образовании и методов обучения» Инна Валькова, абитуриентка, набравшая самые высокие баллы на тестировании, член совета попечителей ЦОМО Камилла Шаршекеева. Журналистам и общественности был дан отчет об итогах тестирования, количестве участников и об условиях поступления в вузы КР.

5. Процесс регистрации участников и администрирования теста⁶

Пользуясь случаем, ЦОМО и ACCELS приносят глубокую благодарность сотрудникам Министерства образования, городских и районных отделов образования, а также директорам школ, ответственным за регистрацию, учителям за огромную помощь, оказанную на всех этапах подготовки и проведения тестирования. Благодаря их поддержке и слаженной работе успешно были проведены процессы регистрации, тестирования и выдачи абитуриентам сертификатов.

Общереспубликанский тест 2004 года проходил с **26 мая по 30 мая**. Всего в тестировании приняли участие **39284** абитуриента, из них **546** абитуриентов были протестированы во время позднего тестирования. Тестирование проводилось на трех языках:

- на кыргызском языке тест сдавали 27078 человек;
- на русском языке - 10274 человека;
- на узбекском - 1932 человека.

На тест допускались только зарегистрированные абитуриенты, в этом году регистрацию прошли **40089 человек**. Процедура регистрации была очень удобной для абитуриентов. Ученики 11 классов, выпускники техникумов и колледжей, училищ, профессиональных лицеев регистрировались непосредственно в своих учебных заведениях. Выпускники прошлых лет - в близлежащих районных отделах образования по фактическому месту жительства, к примеру, если абитуриент закончил школу в Оше, но на момент регистрации жил в Бишкеке, ему не обязательно было ехать в Ош для регистрации, это можно было сделать в Бишкеке. Абитуриенты заполняли регистрационные формы, которые затем отсылались в офис АКСЕЛС для обработки. После обработки регистрационных материалов абитуриентам высылался талон допуска на тест с уведомлением, в котором давалась подробная информация где, когда и в какое время начнется тест.

Абитуриенты, не успевшие зарегистрироваться в период с 15 марта по 9 апреля, регистрировались с 19 апреля по 15 мая в районных и городских отделах образования, а с 3 по 16 июня регистрация проходила в офисах АКСЕЛС в Оше и Бишкеке. Для этих абитуриентов тест был проведен 22 мая в городе Ош и 22-23 мая в городе Бишкек.

При заполнении регистрационных форм абитуриенты, допускали ошибки в именах, отчествах или фамилиях абитуриентов. Иногда в регистрационных формах были закрашены не все выбранные и оплаченные абитуриентом предметные тесты. Во избежание возможности возникновения недоразумений нами была разработана и отправлена вместе с уведомлениями ведомость регистрации ошибок. При обнаружении в извещении, предназначенном абитуриенту ошибки в имени, фамилии или отчестве либо в перечне предметных тестов необходимо было выслать в ЦОМО ведомость обнаруженных ошибок, в которой бы были указаны правильные сведения. При получении таких ведомостей из школ и РайОО правильные сведения вводились в базу данных абитуриентов, что гарантировало им в будущем выдачу сертификатов с правильными данными. Однако в случаях, когда об ошибках не было вовремя сообщено, абитуриенты получали сертификаты с ошибкой. Ошибка при обнаружении исправлялась путем печатания нового сертификата и уничтожения недействительного.

Тестирование проводилось в тестовых центрах, которые в обязательном порядке должны были соответствовать целому ряду параметров и требований. Это, прежде всего, было обусловлено созданием максимально комфортных условий для абитуриентов во время написания теста. И,

⁶ Основные этапы организации, проведения тестирования и выдачи сертификатов о результатах тестирования 2004 года вы можете увидеть в Приложении II С. 45

что очень важно, все дети Кыргызстана должны были иметь равные условия тестирования. Во всех регионах республики отбирались школы, имеющие в наличии аудитории, каждая из которых одновременно могла бы вместить от 50 до 100 абитуриентов. Всего одновременно в школе должны были тестироваться около 250 экзаменуемых. Это должны быть помещения с хорошим освещением, проветриваемые, с достаточным количеством удобных и добротных парт (столов) и стульев, наличием приличного санузла. В каждом пункте тестирования был предусмотрен медпункт, дежурство работников службы безопасности. На срок проведения теста ЦОМО заключал договор с директорами школ об аренде школ.

В 2004 году было организовано 42 тестовых центра, расположенных во всех областях республики. Для удобства абитуриентов центры были размещены и в отдаленных районах, таких как Чон-Алайский, Ляйлякский, Чаткальский, Тогуз-Тороусский районы. Для проведения теста была укомплектована 41 команда хорошо обученных администраторов во главе с лидерами групп (одна из этих команд работала последовательно в двух тестовых центрах). Всего были отобраны и прошли специальные тренинги 364 администратора и 41 лидер. Каждая команда состояла из 9-10 администраторов и лидера. За день до начала теста администраторы должны были подготовить к работе центр тестирования. Расставить парты так, чтобы администратор мог проходить, не задевая парты, и чтобы абитуриенты не могли списывать друг у друга, за одной партой должен был сидеть только один абитуриент. Каждое посадочное место было пронумеровано. В каждой аудитории были вывешены информационные материалы: **(1)** плакаты с указанием того, что до окончания работы над разделом теста осталось 30, 15 и 5 мин; **(2)** плакат, показывающий, как надо в листе ответов закрасить номер центра тестирования, свой регистрационный номер, указанный в талоне допуска на тест, номер тестовой тетради; **(3)** точный адрес и телефон ближайшего уполномоченного представителя РайОО или ГорОО по тестированию. Также были вывешены разного рода таблички с указателями, сообщающие о местонахождении аудиторий по языкам тестирования, расположении медпункта, туалета и т.д. Администратор следил за правильным заполнением абитуриентами листов ответов и отвечал за порядок проведения теста.

К тесту абитуриенты допускались при наличии талона допуска на тест и паспорта (или свидетельства о рождении, если они еще не получили паспорт). Номер документа в талоне должен был соответствовать номеру в предъявляемом документе. В случаях, когда по уважительным причинам у абитуриента отсутствовал один или все документы, вопрос о допуске на экзамен решался индивидуально. В большинстве случаев, когда не возникало сомнений, что тест идет сдавать именно то лицо, которое было зарегистрировано, вопрос решался в пользу абитуриента.

Во время теста каждый абитуриент получал следующие материалы:

- 1. Тетрадь тестов**
- 2. Лист ответов**
- 3. Черновик**

Всем абитуриентам, у которых не было ручек, они были выданы.

Перед тестом зачитывалась речь администратора, в которой содержался подробный инструктаж. Правила тестирования абитуриенты еще раз могли прочитать перед началом теста в своих тестовых тетрадях.

Для того, чтобы тестируемые находились в равных условиях, никто не имел никаких преимуществ при тестировании, все абитуриенты должны были строго придерживаться одинаковых правил во всех тестовых центрах.

Во время тестирования абитуриентам запрещалось:

- пользоваться калькуляторами или какими-либо другими электронными приспособлениями;
- использовать учебники, шпаргалки или любые другие источники информации;
- списывать;
- мешать другим абитуриентам в выполнении теста;
- переговариваться с кем-либо;
- делать какие-либо пометки или записи в тетрадях тестов;
- приступать к следующему разделу теста без специальной команды;

- возвращаться к незаконченному предыдущему разделу вновь;
- писать после окончания выделенного времени;
- выносить тетради тестов за пределы комнаты или переписывать из них задания;
- покидать аудиторию без разрешения.

При возникновении вопросов, абитуриент поднимал руку, и администратор подходил к нему. Но абитуриент не должен был задавать вопросов по содержанию теста или просить помощи в выполнении задания. Администратор не имел права отвечать на любые вопросы по содержанию теста. Если абитуриент считал, что в вопросе нет правильного ответа, или имел любые другие замечания, после окончания теста и сдачи листа ответа, он заполнял специальную форму неясностей и ошибок, в которой указывал свои замечания.

Если абитуриент нарушал правила тестирования, ему делалось предупреждение и напоминалось, что за следующее нарушение он будет удален. При повторном нарушении правил, ему объяснялось, что это было второе нарушение и за него полагается удаление, после чего абитуриент должен был покинуть аудиторию. Если абитуриент с первого раза допускал грубое нарушение (например, использовал шпаргалку или передал соседу свою тетрадь тестов или лист ответов), его дисквалифицировали сразу. Об этой мере все абитуриенты были предупреждены до начала процесса тестирования.⁷

Наиболее частыми причинами дисквалификаций в 2004 году были обмен тестовыми тетрадями, стремление подсказать или получить подсказку от других, попытки списать, были случаи, когда на тест являлся, не зарегистрировавшийся абитуриент, а его брат, друг и т.д. Особенно печальным в этих случаях было то, что порой нарушение делалось при участии родителей.

6. Обработка результатов тестирования

После проведения теста все листы ответов поступают в ЦОМО, где проходят сканирование. Таким образом, мы получаем базу данных листов ответов. Только на этом этапе разработчики тестов составляют ключи ответов к разделам основного теста и ко всем предметным тестам. Это делается для того, чтобы избежать утечки информации до того, как все листы ответов будут просканированы и результаты тестируемых попадут в базу данных. После составления ключей они вводятся в компьютер.

На следующем этапе производится статистическая обработка вопросов теста. Каждый вопрос имеет свои показатели, которые внимательно анализируются. Цель данного анализа – посмотреть, все ли ключи правильны, все ли вопросы «сработали». В это же время внимательно изучаются формы неясностей и ошибок, заполненные абитуриентами во время тестирования. Если выясняется, что по какой-либо причине (опечатка, дефект печати, ошибка форматирования или др.) вопрос «не сработал» (статистические данные это сразу показывают), то такой вопрос не принимает участие в подведении итогов и не влияет на баллы абитуриентов, так как исключается из всех вариантов теста.

При правильном ответе на вопрос теста абитуриент получает 1 «сырой» балл, в случае неправильного ответа или если ответ не был дан совсем, абитуриент получает 0 баллов. Все «единички» по каждому разделу теста суммируются и получается некоторая сумма баллов. Для сопоставимости результатов по разделам теста, а также для сравнения результатов, полученных в разные годы тестирования, ответы приводятся к единой шкале. Мы пользуемся шкалой в 250 баллов. К ней и приводятся результаты тестируемых. Получается база данных шкалированных результатов. Далее регистрационные номера с результатами теста автоматически связываются с

⁷ Позже командой проекта было принято решение дать всем дисквалифицированным еще один шанс. Они были уведомлены о том, что могут принять участие в «позднем» тестировании (22-23 июня), пройдя повторную регистрацию. Причиной такого решения явилось то, что в 2004 году тестирование проводилось для зачисления не только на грантовые места, но и на внебюджетную форму обучения в вузы Кыргызстана, и мы не хотели полностью лишать абитуриента шанса получить высшее образование.

фамилиями абитуриентов и печатаются сертификаты. В Приложении II с. 46 приведена схема обработки результатов тестирования абитуриентов.

Прежде, чем перейти непосредственно к результатам тестирования абитуриентов 2004 года, хотелось бы еще раз обратить внимание на то, почему не рекомендуется использовать результаты теста для оценки качества образования.

- При использовании результатов теста как основного показателя эффективности школ упускаются из виду другие факторы, влияющие на результативность отдельной школы (социально-экономическая среда, уровень финансирования, физическая инфраструктура и т.д.)
- Оценка конечного результата работы школы не учитывает разницу в изначальном уровне подготовки учеников, хотя этот стартовый уровень может серьезно повлиять на результаты тестов.
- Учителя могут начать «учить для теста», уделяя недостаточно внимания предметам, не входящим в программу теста.
- Концентрируя внимание на результатах тестирования, можно забыть о других важных показателях (психологическое состояние, уверенность ребенка в своих силах и т.п.)
- Если по результатам теста будут судить о работе школы в целом, школа будет стремиться уделять больше внимания «средним» ученикам, что отразится на работе с «сильными» или, наоборот, отстающими ребятами (на которых они не возлагают больших надежд).
- Может возникнуть своего рода неравенство между школами, показавшими хорошие и не очень хорошие результаты. В школах с более низкими показателями это может плохо отразиться на моральном состоянии учеников и их стремлении учиться.

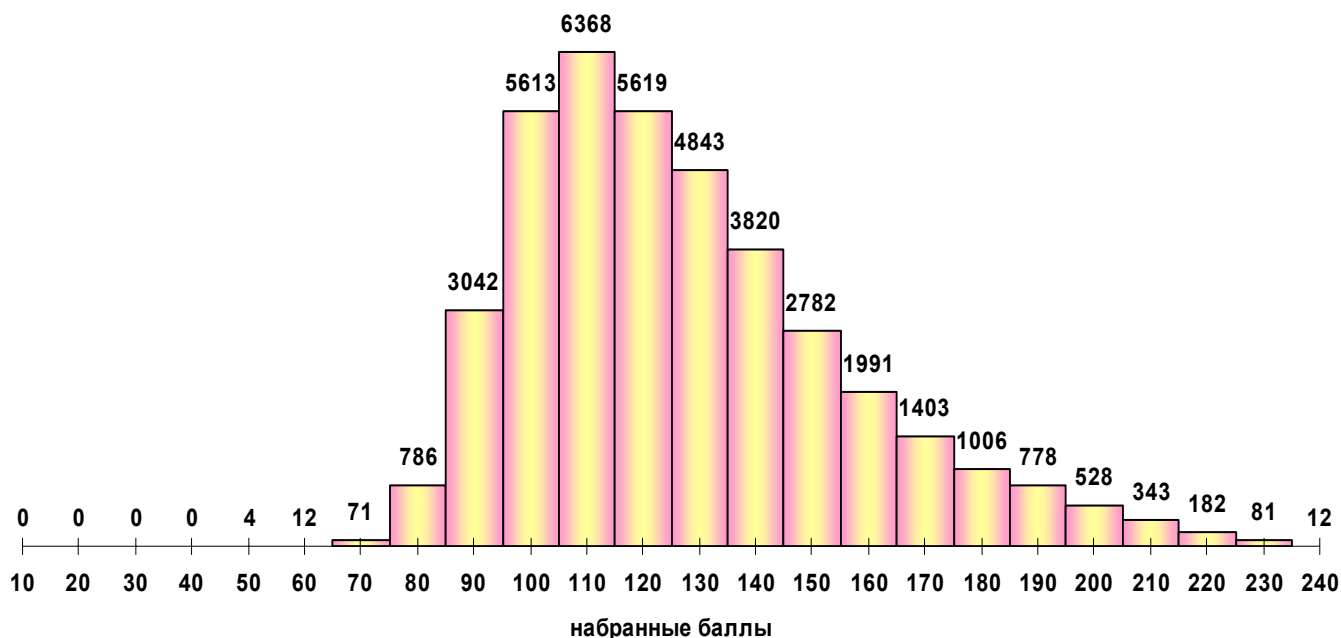
Таким образом, необходимо очень осторожно подходить к определению результативности обучения отдельной школы и качества образования в целом.⁸

⁸ Более подробно с проблемой интерпретации результатов теста можно познакомиться в статье Тада Драммонда «Результаты тестирования – оценка качества образования: за или против» в журнале «Мектеп/Школа» №4, 2003. С.3-14.

7. Результаты Общереспубликанского тестирования 2004 года

7.1 Данные по основному тесту

Гистограмма, приведенная ниже, показывает распределение абитуриентов Кыргызской Республики в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту.



В связи с тем, что цель теста – выявить абитуриентов, которые могут успешно продолжить свое обучение в вузах республики, гистограмма имеет более пологую правую сторону, то есть более детально распределяет абитуриентов, показавших средние результаты и результаты выше средних. Абитуриенты с результатами ниже 95 баллов не были рекомендованы ЦОМО для зачисления в вузы, так как свидетельствовали о слабом уровне подготовки. Средний балл 2004 года составил по стране 122, максимальный – 235, минимальный балл, показанный в этом году, – 44. При этом максимальный балл не говорит о том, что абитуриент ответил на все вопросы теста, он лишь является показателем того, что тест сдан лучше всех других абитуриентов, принимавших участие в тестировании. Следует сказать, что средний балл этого года несколько выше показателей прошлого года. Это может иметь несколько причин:

- абитуриенты этого года больше знают о тесте, чем абитуриенты прошлых лет. Многие из них готовились по пособиям для абитуриентов «Готовимся к Общереспубликанскому тесту»;
- в школе больше внимания стали уделять подготовке к ответам на вопросы, требующим не только знания фактологического материала;
- тест учитывал, что по нему будут поступать не только на грантовые места, но и на внебюджетную форму обучения.

Как видно из приведенной ниже таблицы, показывающей распределение результатов по языкам тестирования,⁹ в целом ребята, сдававшие тест на русском языке, в этом году, как и в 2003 г., набрали более высокие баллы по сравнению со своими сверстниками, сдававшими тест на кыргызском и узбекском языках. Однако в отличие от прошлого года, средний балл, показанный абитуриентами, сдававшими тест на узбекском языке, несколько выше среднего балла, показанного

⁹ Недопустимо путать языки тестирования с этнической принадлежностью абитуриентов. Многие нерусские ребята учились в школах с русским языком обучения. В первую очередь это касается городских школ. В таблице распределения результатов по языкам тестирования, приведенной в тексте, видно, что 68,9% всех абитуриентов 2004 года сдавали тест на кыргызском языке, 26,1% сдавали тест на русском языке и 4,9 % - на узбекском.

абитуриентами, сдававшими тест на кыргызском языке. По максимальным баллам самый высокий балл показали абитуриенты, сдававшие тест на русском языке, абитуриенты, сдававшие тест на кыргызском языке - на втором месте. Здесь сохранилась тенденция прошлого года.

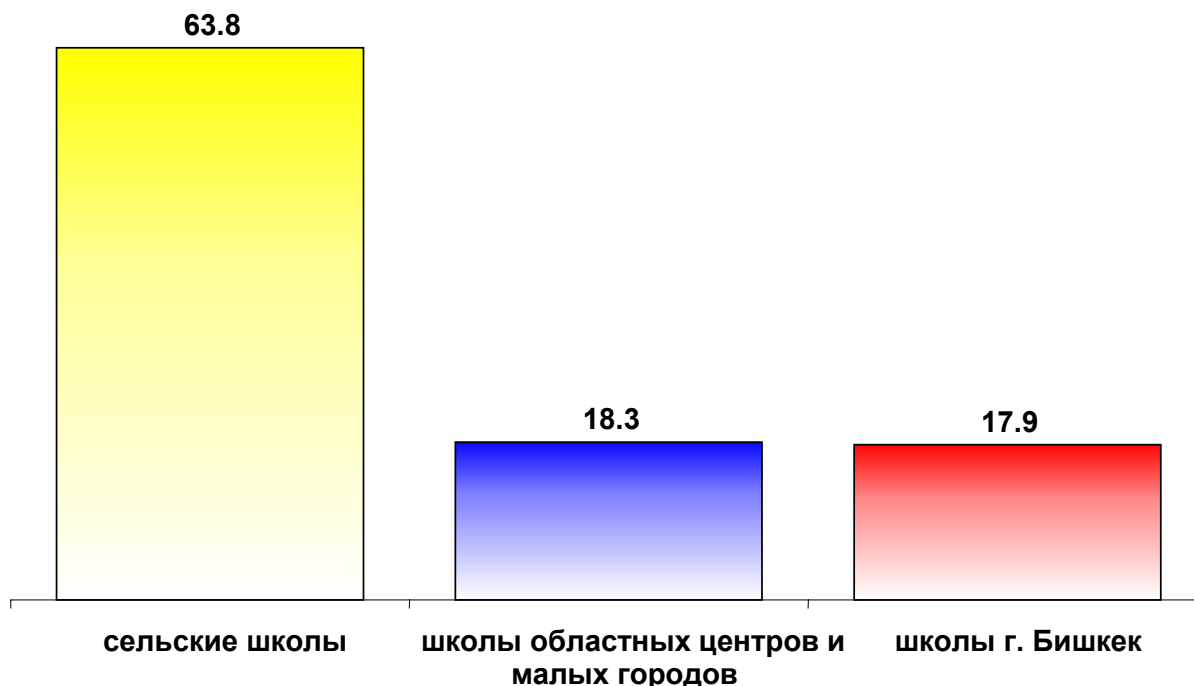
Из Приложения IV, с. 52 видно, что абитуриенты, сдававшие тест на кыргызском и узбекском языках, в основном являются выпускниками сельских школ. Объяснением тому, что они показали более низкий средний балл, может быть по-прежнему недостаточный уровень материального оснащения сельских школ, нехватка или недостаточная квалификация учителей, более низкий уровень жизни сельских жителей и др.

Среднее значение тестовых баллов по языкам тестирования

язык тестирования	количество участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	27078	114.9	22.9
Русский	10274	142.5	33.9
Узбекский	1932	119.9	21.1
По республике	39284	122.4	28.8

В 2004 году все абитуриенты по решению Министерства образования были поделены на 3 категории: абитуриенты, закончившие школы города Бишкек, абитуриенты, окончившие школы областных и малых городов, и абитуриенты, окончившие сельские школы. Посмотрим, как количественно распределились участники тестирования по категориям школ:

Распределение (в %) участников тестирования по категориям школ



В сравнении с прошлым годом, в процентном отношении число принявших участие в тестировании в Бишкеке несколько возросло: 17,9 % по сравнению с 13%, число сельских абитуриентов оказалось несколько меньше: 63,8 % по сравнению с прошлогодними 69%. Число абитуриентов из областных центров и малых городов осталось примерно на том же уровне: 17 % в этом году и 18,3 % в прошлом. Несмотря на некоторые колебания в цифрах, которые могут объясняться разными причинами, в частности, колебанием количества абитуриентов в различных местно-

стях из года в год, данные, полученные в 2004 году вполне сопоставимы с данными прошлого года.

Если рассмотреть распределение результатов тестирования по категориям школ,

Среднее значение тестовых баллов по категориям школ

	число участников тестирования	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение
выпускники школ г. Бишкек	7043	144.3	34.1
выпускники школ областных центров и малых городов	7172	127.1	28.9
выпускники сельских школ	25069	114.9	23.4

то можно отметить, что в этом году сохраняется тенденция 2002 и 2003 года, то есть учащиеся городских школ показывают значительно лучшие результаты, чем выпускники сел. Особенно высокими результаты остаются в Бишкеке. При среднем балле по стране 122, средний балл Бишкека составил 144,3. Сельские выпускники показали средний балл ниже, чем в целом по Кыргызстану, представители областных и малых городов имели балл несколько выше, чем в целом по республике.

Наложение гистограмм в Приложении III с. 49 дает более наглядное представление о распределении участников тестирования в зависимости от набранных баллов в основном тесте с учетом категорий школ.

Рассмотрим результаты тестирования по областям.

Первоначально приведем данные по областям по количеству абитуриентов, принявших участие в тестировании 2004 года (основной тест):

Число участников тестирования (основной тест) по областям Кыргызской Республики

область/город	число участников	в %
г. Бишкек	7043	17.9
Ошская	6028	15.3
Джалалабатская	5949	15.1
Чуйская	5379	13.7
Иссык-Кульская	4523	11.5
Нарынская	3329	8.5
Баткенская	2888	7.4
Таласская	2310	5.9
г. Ош	1835	4.7
всего по республике	39284	100.0

Из таблицы видно, что по сравнению с другими регионами, наибольшее число участников тестирования было из Бишкека. Густонаселенная Ошская область занимает по числу абитуриентов второе место. Для более детального ознакомления с числом абитуриентов, зарегистрированных и принявших участие в Общереспубликанском тестировании 2004 года по регионам, обратитесь к Приложению I с. 34.

Гистограммы распределений абитуриентов различных регионов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту показаны в Приложениях I с. 35-37. В связи с большой разницей в данных, полученных между г. Ош и всей Ошской областью, г. Ош выделен здесь особо.

Гистограммы распределений расположены в порядке возрастания среднего балла, при этом самый высокий балл показали города Бишкек и Ош – соответственно 143,3 и 127,7. Правые стороны гистограмм распределения для всех регионов имеют пологую форму, что свидетельствует о том, что в каждом из регионов тест нашел достаточное количество способных абитуриентов, которые смогут успешно продолжить свое обучение в высшей школе.

В Приложении I, с. 38-39 представлены средние значения тестовых баллов по разделам основного теста по областям КР.

Как уже было сказано, тест состоял из следующих разделов: «Математика», «Аналогии и дополнение предложений», «Чтение и понимание», «Практическая грамматика родного языка».

Изучение результатов, показанных абитуриентами по различным разделам теста в 2002, 2003 и 2004 году, свидетельствует, что широко распространенное мнение о том, что люди, склонные к гуманитарным наукам и языкам, как правило, оказываются неспособными к математике, и наоборот, математики не блещут в изучении предметов гуманитарного цикла, является, по существу, мифом. Такие особенности могут быть, разумеется, присущи отдельным индивидам, однако это не является правилом. Напротив, на протяжении всех трех лет, вне зависимости от языка тестирования, пола или места жительства, отмечается достаточно высокая корреляция результатов между математической и другими частями теста.

7.2 Результаты предметного тестирования

В этом году, как и в 2003, некоторые вузы (или отдельные специальности в вузах) требовали прохождения не только основного тестирования, но и сдачи предметных тестов. Напоминаем, что предметных тестов было четыре: химия, биология, английский и немецкий языки. Особенностью этого года было то, что количество предметных тестов, которые избирались абитуриентами для сдачи, не ограничивалось, поэтому многие тестируемые пробовали свои силы в трех, а отдельные абитуриенты даже в четырех предметных тестах. Очень часто абитуриенты, сдававшие химию, выбирали вторым предметом биологию. Случаи, когда сдавались одновременно английский и немецкий языки были единичными. Зато достаточно часто имел место выбор не только научных предметов, но и одного из иностранных языков. Думается, что во многом это свидетельствует о том, что ко времени окончания школы ребята не вполне твердо определяют с выбором будущей специальности и сдают предметные тесты в надежде, что куда-нибудь попадут. Например, если абитуриент не проходит по конкурсу в Медицинскую академию (где требуется биология и химия), он может участвовать в конкурсе в языковой вуз (где требуется английский язык или немецкий язык). Ниже приводятся данные о распределении числа участников предметного тестирования по областям республики:

Тест по биологии		в %
Ошская	1362	18.0
Джалалабатская	1334	17.7
Нарынская	1053	13.9
Иссык-Кульская	907	12.0
Чуйская	730	9.7
г. Бишкек	701	9.3
Баткенская	652	8.6
Таласская	505	6.7
г. Ош	305	4.0
всего по республ.	7549	100

Тест по химии		в %
Ошская	1013	19.8
Джалалабатская	931	18.2
г. Бишкек	571	11.2
Нарынская	519	10.2
Баткенская	512	10.0
Иссык-Кульская	498	9.8
Чуйская	480	9.4
Таласская	313	6.1
г. Ош	267	5.2
всего по республ.	5104	100

Тест по английскому языку		в %
г. Бишкек	1834	26.7
Чуйская	925	13.5
Джалалабатская	853	12.4
Иссык-Кульская	840	12.2
Ошская	767	11.2
Нарынская	587	8.5
Баткенская	405	5.9
г. Ош	403	5.9
Таласская	257	3.7
всего по республ.	6871	100

Тест по немецкому языку		в %
Чуйская	98	27.5
г. Бишкек	87	24.4
Иссык-Кульская	53	14.8
Таласская	51	14.3
Нарынская	42	11.8
Джалалабатская	11	3.1
г. Ош	10	2.8
Ошская	3	0.8
Баткенская	2	0.6
всего по республ.	357	100

Число абитуриентов по каждому из предметных тестов в сравнении с прошлым годом возросло. В прошлом году был отмечен факт более частого выбора тестов по химии и биологии абитуриентами из южных регионов (Ошская и Джалалабатская области). В этом году такая тенденция сохранилась. Ошская и Джалалабатская области вновь лидируют по числу абитуриентов, сдававших тесты по химии и биологии. Так же как в прошлом году, иностранные языки чаще выбирали жители Бишкека и Чуйской области. Хочется обратить внимание на то, что тест по немецкому языку сдавало только 357 человек из всего Кыргызстана. В прошлом году число абитуриентов, сдававших немецкий язык, было также очень невелико - 311 человек. В связи с таким малым числом экзаменуемых тест становится чрезвычайно дорогостоящим, так как на его создание затрачиваются те же средства, что и на тест, который сдает большое количество абитуриентов. В настоящее время ЦОМО ищет возможности софинансирования для создания теста по немецкому языку. ЦОМО обратилось в немецкое посольство с просьбой оказать посильную помощь в создании теста по немецкому языку. В последнее время все чаще встает вопрос о введении теста по французскому языку. Можно предвидеть, что такой тест будет сдавать самое большее пара десятков человек по всей стране. Себестоимость же разработки такого теста остается такой же дорогой, как и любого другого теста. Поэтому следует серьезно подумать о необходимости введения этого теста в масштабе страны, а при положительном решении вопроса о введении теста по французскому языку о том, из каких источников будет финансироваться его разработка.

Как видно из приведенных ниже результатов сдачи предметных тестов 2004 года, как и в прошлом году, самым трудным из предметных тестов был тест по химии. Средний балл здесь составил 56,3. Тем не менее, тест 2004 года оказался для экзаменуемых намного легче, чем в прошлом году, когда средний балл по стране составлял 49,6. Абитуриенты, сдававшие тест на русском языке, показали средний балл по химии 66,6. Сходная картина наблюдается и с тестом по

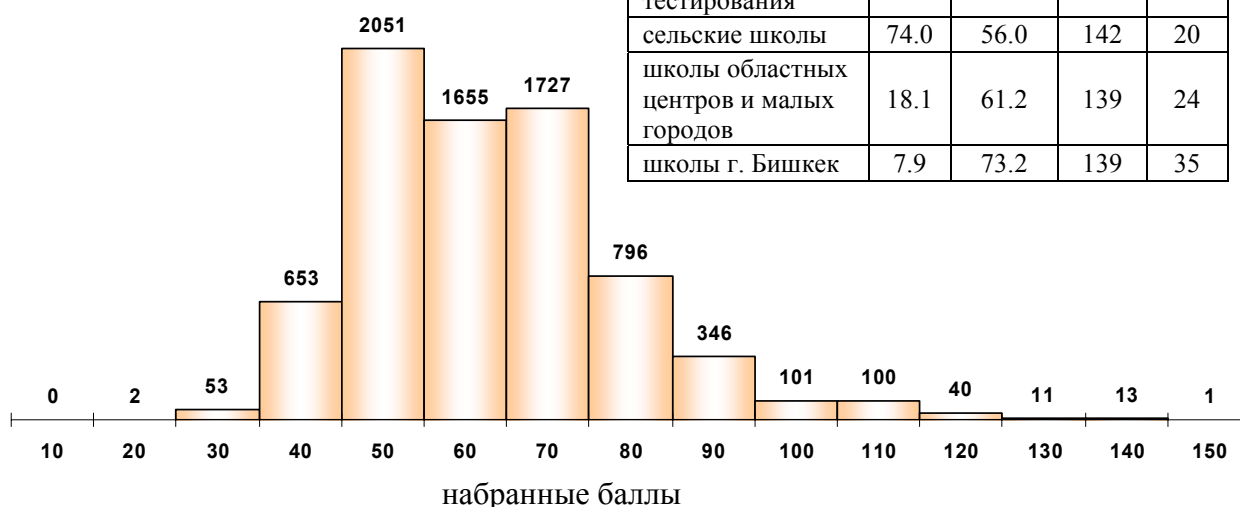
биологии. Можно предположить, что в связи с тем, что на русском языке сдавали тест в основном абитуриенты Бишкека, малых городов и областных центров (как можно проследить по данным, наибольший средний балл дали представители именно этих категорий школ), преподавание химии здесь поставлено на гораздо более высокий уровень. Так, в Бишкеке есть лицей при Медицинской академии, направленно готовящий школьников к поступлению в Медицинскую академию. Специализированные школы и классы есть не только в столице, но также в Оше и других городах. В таких школах и классах есть специально оборудованные лаборатории, более подготовленный состав учителей, доступ к новой литературе, наличие достаточного количества учебников и учебных пособий.

Что касается сельских школ, то подготовка по данным предметам в них, зачастую оставляет желать лучшего, а ведь именно ребята, закончившие школу на кыргызском и узбекском языках составляют 81% протестированных по химии и 85,1% - по биологии.

Распределение результатов по биологии

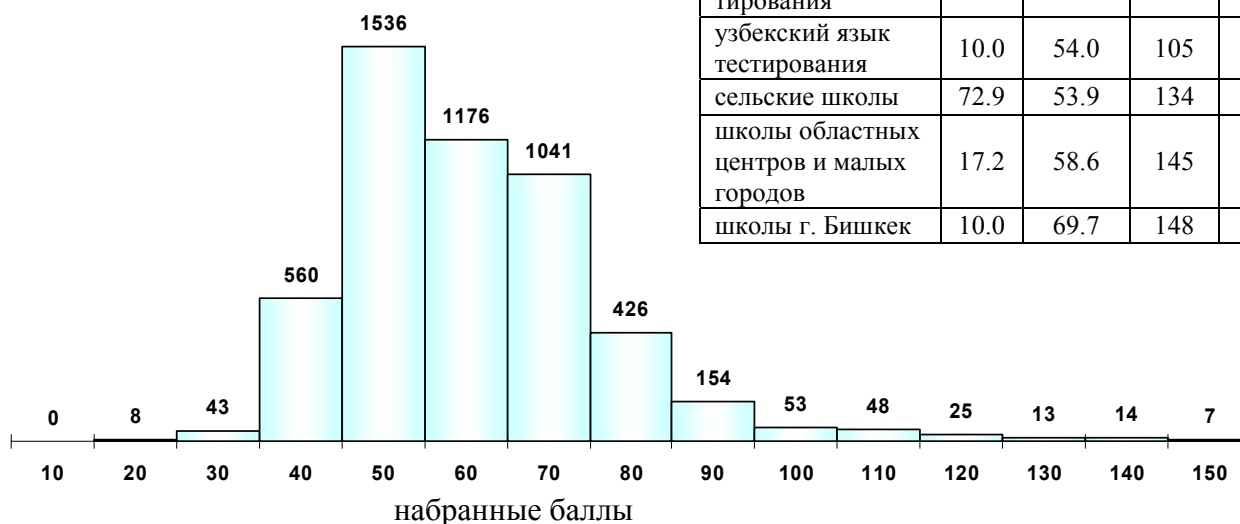
число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
7549	58.4	142	20

	в %	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
кыргызский язык тестирования	78.0	56.0	142	20
русский язык тестирования	14.9	72.5	139	27
узбекский язык тестирования	7.1	55.2	120	24
сельские школы	74.0	56.0	142	20
школы областных центров и малых городов	18.1	61.2	139	24
школы г. Бишкек	7.9	73.2	139	35



Распределение результатов по химии

число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
5104	56.3	148	16



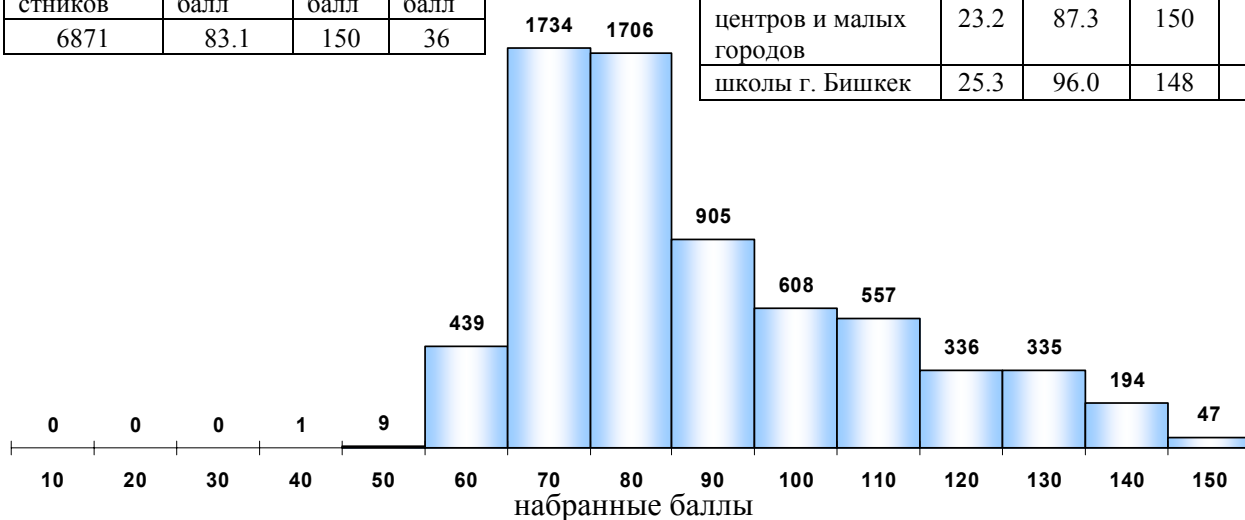
	в %	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
кыргызский язык тестирования	71.0	53.9	145	16
русский язык тестирования	19.0	66.6	148	16
узбекский язык тестирования	10.0	54.0	105	24
сельские школы	72.9	53.9	134	16
школы областных центров и малых городов	17.2	58.6	145	24
школы г. Бишкек	10.0	69.7	148	24

Что касается иностранных языков, то из нижеприведенных данных можно увидеть, что здесь картина несколько иная. Средний балл по иностранным языкам гораздо выше, чем по химии и биологии. Несколько выше он и по сравнению с баллами по иностранным языкам в прошлом году (в прошлом году средний балл по немецкому языку составил 75,9, а по английскому – 75,5). Это, однако, не дает основания делать вывод, что тест по этим предметам оказался легче. Если рассмотреть приведенные гистограммы, то можно увидеть, что большинство вопросов имели для абитуриентов среднюю сложность или были трудными. Кроме того, соотношение сельских и городских выпускников здесь совершенно другое. Не большинство, а только несколько больше половины выпускников являются представителями сельской местности. Остальные - представителями Бишкека, областных и малых городов. Это соотношение достаточно сильно отличается от соотношений по другим предметным тестам и по основному тесту, где сельские ребята составляют большинство. На вопрос, почему это происходит, можно опять же предположить, что у сельчан остаются гораздо более ограниченные возможности в изучении иностранных языков, чем у их городских сверстников.

Распределение результатов по английскому языку

число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
6871	83.1	150	36

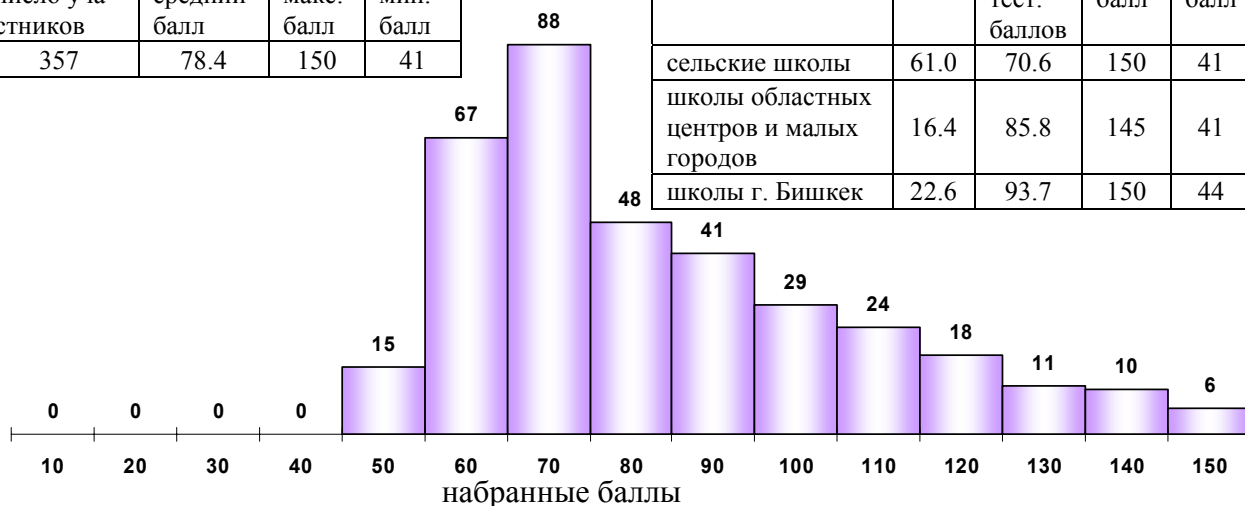
	в %	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
сельские школы	51.5	75.0	145	49
школы областных центров и малых городов	23.2	87.3	150	36
школы г. Бишкек	25.3	96.0	148	46



Распределение результатов по немецкому языку

число участников	средний балл	макс. балл	мин. балл
357	78.4	150	41

	в %	средн. знач. тест. баллов	макс. балл	мин. балл
сельские школы	61.0	70.6	150	41
школы областных центров и малых городов	16.4	85.8	145	41
школы г. Бишкек	22.6	93.7	150	44



В Приложении I, с. 40-41 представлены результаты предметных тестов по областям.

7.3 Распределение результатов тестирования по гендерному признаку

В отличие от положения, существующего в некоторых странах Азии, таких как Афганистан, Пакистан, где доступ к высшему образованию у женской половины населения ограничен, в Кыргызстане ситуация кардинально другая. Данные 2003 и 2004 года наглядно подтверждают это. По имеющимся статистическим данным образованность женщин в стране выше, чем мужчин. Обратимся к данным, полученным в результате проведения Общереспубликанского тестирования. По-

лученные в этом году данные по участию в тестировании девушек и юношей примерно повторяют картину прошлого года (см. Приложение V, с. 57): 59,8% девушек и 40,2% юношей приняли в этом году участие в тестировании (в прошлом году это было 62% и 38% соответственно). Как и в прошлом году, наиболее заметен дисбаланс в представительстве мужского и женского населения среди абитуриентов, сдававших тест на кыргызском языке (см. Приложение V, с. 59) 61,3% этих абитуриентов представлены девушками и только 38,7% - юношами. Данные прошлого года также показывали сходную картину. Самая маленькая разница отмечается у абитуриентов, сдававших тест на русском языке, но и здесь преобладание девушек над юношами достаточно существенное: 56,1% составили девушки, 43,9% - юноши. Из Приложения V, с. 60 видно, что наибольшая разница между числом девушек и юношей, участвовавших в тесте, наблюдается среди выпускников сельских школ (61,6% и 38,4% соответственно).

Если говорить об успешности сдачи основного теста, то в Приложение V, с. 63 можно проследить за распределением баллов у девушек и юношей. Как и в предыдущие годы, средний балл по основному тесту у девушек оказался несколько выше, чем у юношей. Интересно, однако, что девушек и юношей, набравших низкие баллы (до 95) - примерно одинаковое количество, примерно одинаково и число девушек и юношей, набравших самые высокие баллы (более 220 баллов). Эта же закономерность прослеживается и в распределении числа девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов. Средний балл девушек, получивших гранты, выше, чем средний балл юношей (см. Приложение V, с. 57, 63). Среди всех зачисленных абитуриентов девушек оказалось 60,1%, а юношей 39,9%, что соответствует процентному соотношению девушек и юношей, участвовавших в тестировании.

Если рассмотреть среднее значение тестовых баллов девушек и юношей по разделам основного теста в целом по стране (Приложение V, с. 58), то по сравнению с прошлым годом можно заметить некоторое снижение разницы между средними баллами девушек и юношей во всех разделах теста, кроме практической грамматики родного языка, где разница стала еще больше (разрыв в 4 балла по сравнению с прошлогодним разрывом в 2,5 в пользу девушек). В остальных разделах теста разница не превышает полбалла (результаты по математике у юношей на полбалла лучше, чем у девушек, а по чтению и пониманию на полбалла лучше у девушек, чем у юношей).

Если рассматривать разницу в средних баллах между девушками и юношами в разрезе языков тестирования (Приложение V, с. 59), то наибольшую разницу показали абитуриенты, сдававшие тест на русском языке. Здесь разрыв между девушками и юношами составил 6,1 балла. На кыргызском языке разница составила 4,9 балла. Интересно, что разница в среднем балле между девушками и юношами, сдававшими тест на узбекском языке, оказалась очень незначительной и составила всего 0,3 балла. Таким образом, можно сказать, что в целом по стране главной причиной того, что средний балл девушек выше среднего балла юношей в 2004 году, явилось то, что девушки, в основном сдававшие тест на кыргызском и русском языках, показали более высокие результаты, чем юноши, именно в практической грамматике родного языка.

Среднее значение тестовых баллов у девушек и юношей по предметному тестированию показывает, что по всем предметам, кроме немецкого языка, средний балл юношей выше, чем средний балл девушек. Причем, если в химии и биологии разница составляет 1 балл и 1,3 балла соответственно, то в английском языке юноши опередили девушек на 6,2 балла. В данных 2003 года самой большой также была разница именно по английскому языку. В целом, в предметном тестировании 2004 года прослеживается та же тенденция, что и в тестировании 2003 года. Юноши предметные тесты сдают лучше. Нарушается эта тенденция в случае с немецким языком. В этом году девушки, сдававшие немецкий язык, несколько опередили юношей по среднему баллу. Более подробно с данными по предметному тестированию с точки зрения гендерных различий можно ознакомиться в Приложении V, с. 58.

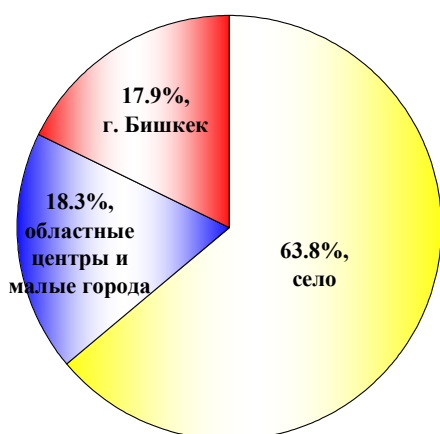
8. Результаты зачисления абитуриентов на грантовые места в вузы республики¹⁰

Процесс зачисления в вузы в 2004 году вновь был несколько усовершенствован, он сохранил все положительные черты 2003 года: возможность абитуриента иметь выбор места обучения; возможность представителям НПО наблюдать за процессом зачисления в вузы (Отчет наблюдателей см. Приложение VIII); проведение зачисления абитуриентов грантовыми комиссиями вузов на основе открытого конкурса и др. Новшеством 2004 года было то, что на основании Постановления Правительства Кыргызской Республики «О реализации указа Президента Кыргызской Республики «О дальнейшем совершенствовании процедур присуждения государственных образовательных грантов, проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов и их конкурсного зачисления в высшие учебные заведения» от 30.03.04г.» от 13 мая 2004 года (№ 354) результаты Общереспубликанского теста являлись основанием для зачисления не только на грантовые места вузов, но и на внебюджетные формы обучения (контрактные места). Однако в данном отчете речь идет только о 5204 местах, обеспеченных государственным образовательным грантом.¹¹

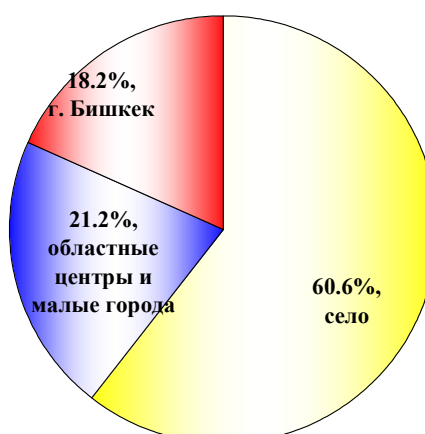
Пороговый балл был определен приказом Министерства образования и составил в 2004 году 110 баллов по основному тесту; 60 баллов по химии; 70 баллов по биологии, 65 баллов по немецкому языку; 80 баллов по английскому языку.

Отрадно заметить, что по данным 2004 года (см нижеприведенные диаграммы),

Распределение участников тестирования по категориям школ



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, по категориям школ



участники тестирования каждой из определенных Министерством категорий школ получили пропорциональное представительство среди абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов. Например, абитуриентов из сельских школ, принимавших участие в тестировании было 63,8 %. Среди абитуриентов, получивших гранты, представителей сельских школ – 60, 6%. 17,3% участвовавших в тестировании бишкекчан среди всех абитуриентов, получивших гранты представлены 18,2 %.

¹⁰ Ознакомиться с процедурой зачисления можно в Положении об отборе и зачислении абитуриентов в высшие учебные заведения Кыргызской Республики по результатам Общереспубликанского тестирования. Министерство образования КР, от 18 мая 2004 г.

¹¹ В сентябре, когда данный отчет был в стадии завершения, нами были получены сведения от Министерства образования, о том, что количество грантовых мест было увеличено до 5700.

55 лучших абитуриентов, получивших 224 балла и выше были зачислены в вузы без конкурса. В основном это были жители Бишкека, но среди них были также представители Джалалабата, Каракола, Кызыл-Кии, Майлуу-Суу, четыре представителя Жайыльского района и абитуриент из г. Шопоков. Максимальный балл, показанный в этом году, составил 235 баллов и его получила выпускница авторского учебно-воспитательного комплекса № 6.

Ниже приведены данные распределения абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов по областям и районам Кыргызской Республики.

Для подробного ознакомления с распределением грантов по вузам Вы можете обратиться к Приложению VII.

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов по областям и районам Кыргызской Республики

Баткенская область

	число участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
г. Баткен и Баткенский район	724	96	143.3
г. Кызыл-Кия	233	27	157.2
г. Сулюкта и Ляйлякский район	890	123	148.2
Кадамжайский район	1041	116	150.6
всего по области	2888	362	148.3

г. Бишкек

	число участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Ленинский район	1948	257	159.9
Октябрьский район	1277	185	162.3
Первомайский район	2073	282	168.8
Свердловский район	1745	225	166.7
всего по г. Бишкек	7043	949	163.9

Джалалабатская область

	число участ- ников тести- рования	число зачис- ленных на грантовые места вузов	среднее зна- чение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Аксы́йский район	754	103	142.4
Ала-Букинский район	452	84	149.8
Базар-Коргонский район	787	66	142.2
г. Джалалабат и г. Кок-Янгак	732	100	158.0
г. Кара-Куль	233	22	165.6
г. Майлуу-Суу	140	15	171.4
г. Таш-Кумыр	421	36	142.6
Ноокенский район	608	40	147.4
Сузакский район	925	100	147.2
Тогуз-Тороусский район	164	17	139.2
Токтогульский район	543	73	148.1
Чаткальский район	190	33	157.0
всего по области	5949	689	149.1

Иссык-Кульская область

	число участ- ников тести- рования	число зачис- ленных на грантовые места вузов	среднее зна- чение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Ак-Суйский район	498	72	143.0
г. Балыкчи	444	66	164.5
г. Каракол	729	140	155.6
Джети-Огузский район	800	100	148.5
Иссык-Кульский район	820	89	149.8
Тонский район	610	85	140.4
Тюпский район	622	100	141.4
всего по области	4523	652	149.1

Нарынская область

	число участ- ников тести- рования	число зачис- ленных на грантовые места вузов	среднее зна- чение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Ак-Талинский район	292	57	142.1
Ат-Башинский район	652	115	141.1
Жумгалский район	416	53	139.6
Кочкорский район	797	91	146.6
Нарынский район и г. Нарын	1172	210	144.5
всего по области	3329	526	143.4

Ошская область

	число участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Алайский район	589	80	150.1
Араванский район	515	69	152.1
г. Ош	1835	354	156.6
Кара-Кульджинский район	556	49	144.2
Кара-Суйский район	1474	186	148.7
Ноокатский	1369	177	145.2
Узгенский район и г. Узген	1241	109	147.6
Чон-Алайский район	284	32	142.7
всего по области	7863	1056	150.4

Таласская область

	число участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Бакай-Атинский район	531	54	137.9
г. Талас	382	77	147.6
Кара-Бууринский район	604	47	139.7
Манасский район	265	20	155.5
Таласский район	528	85	137.4
всего по области	2310	283	141.9

Чуйская область

	число участников тестирования	число зачисленных на грантовые места вузов	среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов
Аламединский район	681	103	160.7
Жайылский район и г. Кара-Балта	734	95	170.5
Иссык-Атинский район и г. Кант	780	111	161.7
Кеминский район	488	58	154.6
Московский район	478	57	162.3
Панфиловский район	307	42	157.0
Сокулукский район	1119	135	159.1
Чуйский район и г. Токмак	792	86	160.7
всего по области	5379	687	161.3

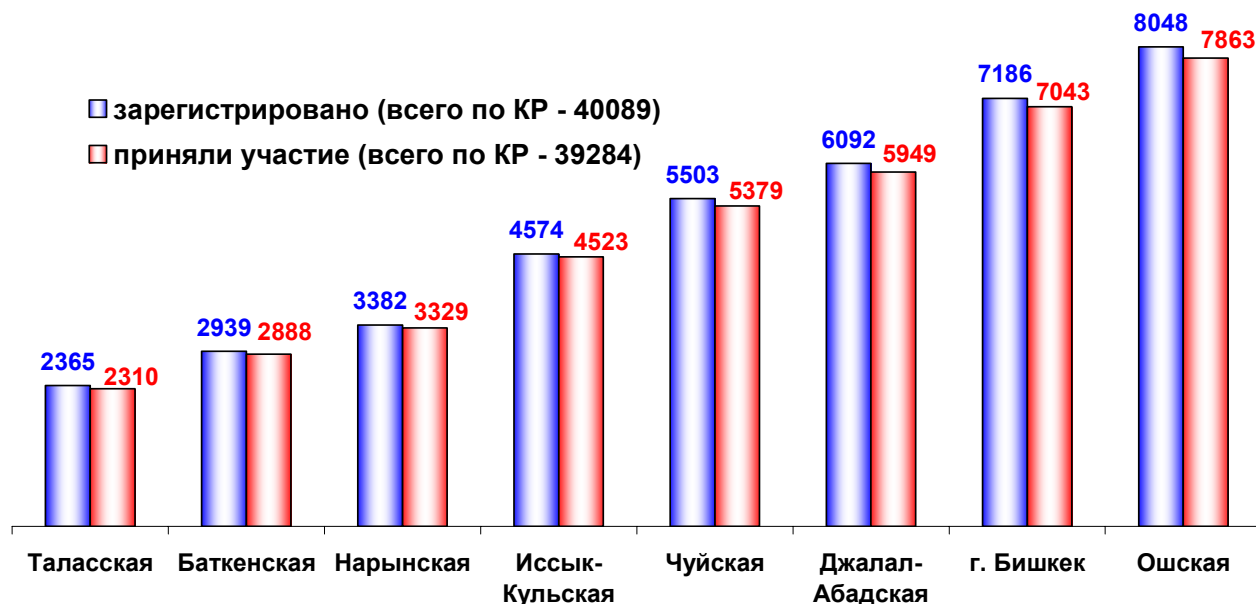


Приложение I.

Гистограммы распределения результатов
Общереспубликанского тестирования 2004 г.
Диаграммы средних значений тестовых баллов по
разделам основного и предметных тестов по областям
Кыргызской Республики

Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Число абитуриентов, зарегистрированных и принявших участие в Общереспубликанском тестировании 2004 г.

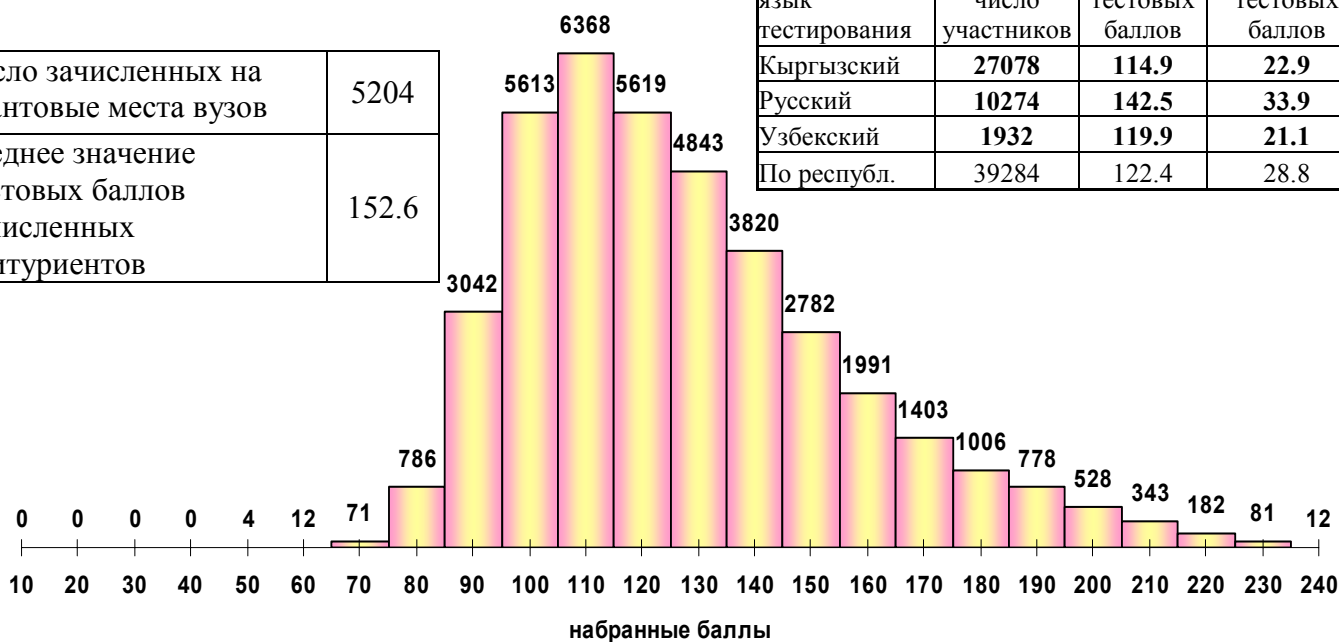


Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

Кыргызская Республика

число зачисленных на грантовые места вузов	5204
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	152.6

язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	27078	114.9	22.9
Русский	10274	142.5	33.9
Узбекский	1932	119.9	21.1
По республ.	39284	122.4	28.8

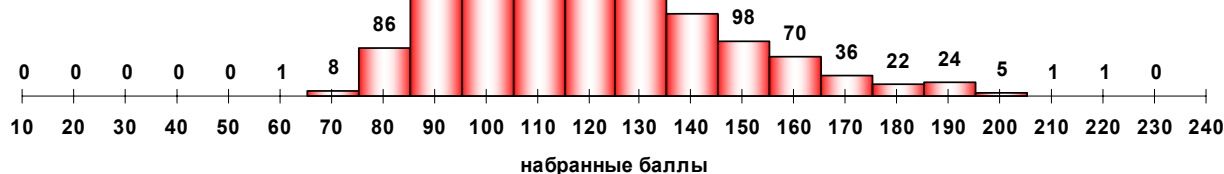


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

Таласская область

число зачисленных на грантовые места вузов	283
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	141.2

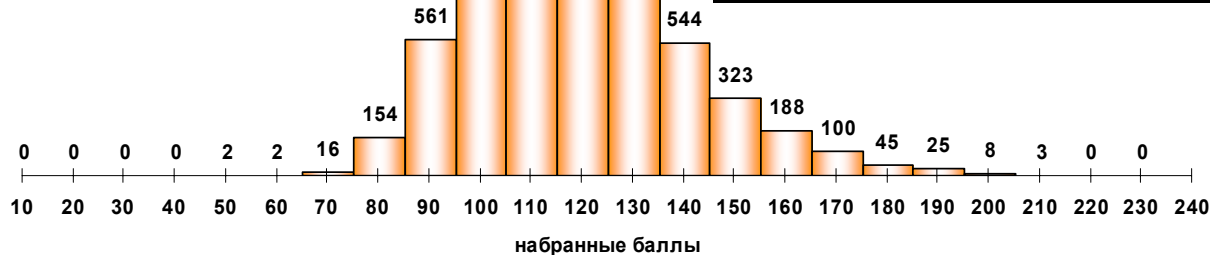
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2152	108.7	21.3
Русский	158	134.5	29.7
Узбекский	---	---	---
Всего	2310	110.6	23.0



Ошская область

число зачисленных на грантовые места вузов	711
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	147.3

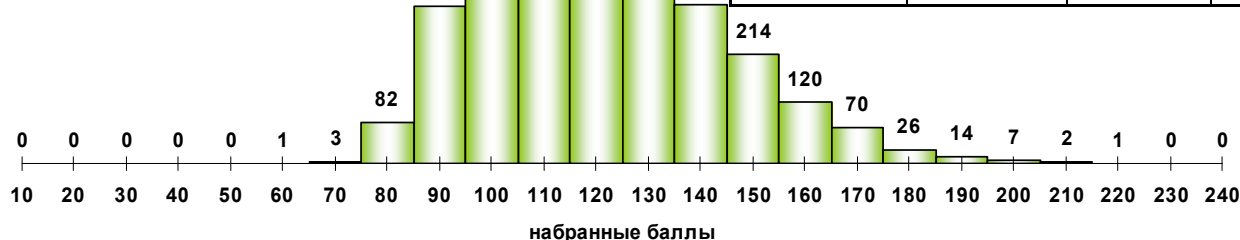
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	4879	112.8	21.0
Русский	304	116.0	28.4
Узбекский	845	117.9	20.1
Всего	6028	113.7	21.4



Нарынская область

число зачисленных на грантовые места вузов	526
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	143.1

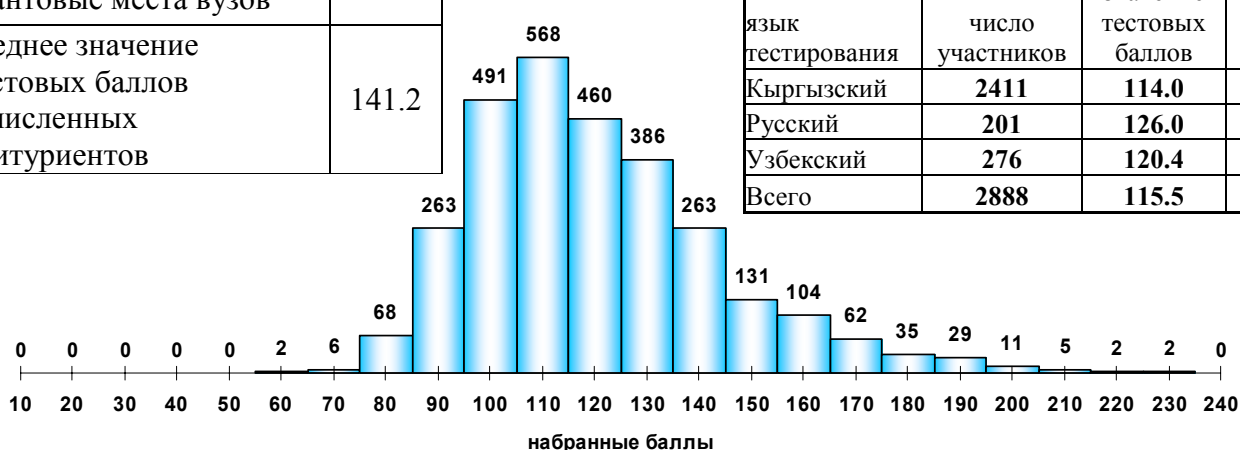
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2958	115.1	21.7
Русский	371	114.7	26.0
Узбекский	---	---	---
Всего	3329	115.1	22.2



Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число зачисленных на грантовые места вузов	283
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	141.2

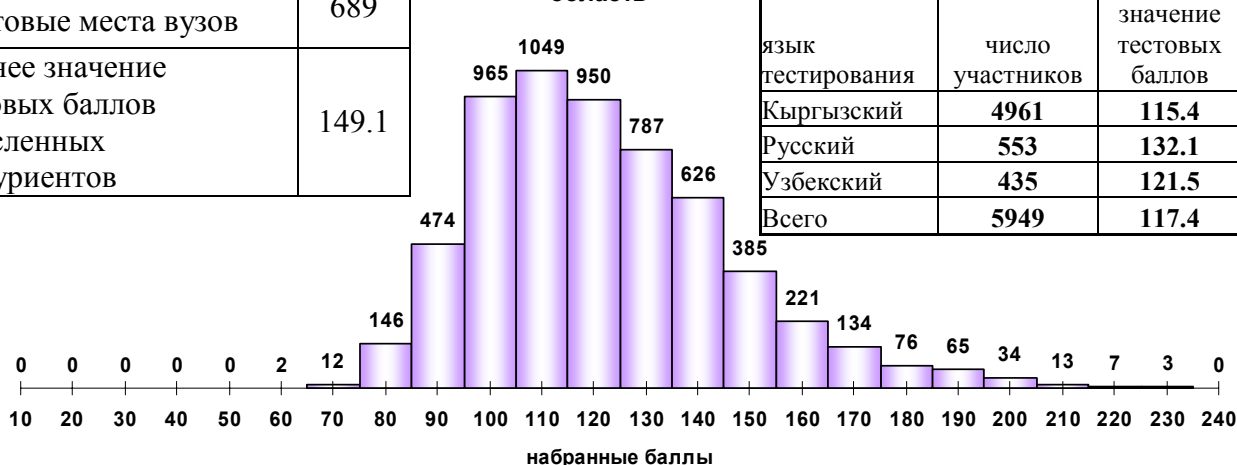
Баткенская область



язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2411	114.0	22.5
Русский	201	126.0	33.2
Узбекский	276	120.4	21.3
Всего	2888	115.5	23.5

число зачисленных на грантовые места вузов	689
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	149.1

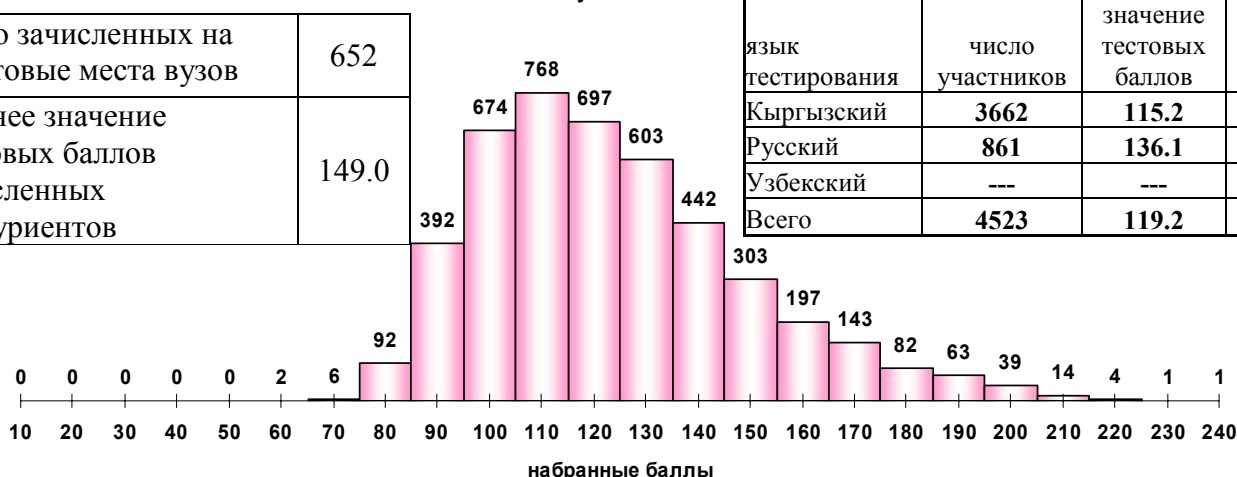
Джалалабатская область



язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	4961	115.4	22.6
Русский	553	132.1	32.0
Узбекский	435	121.5	23.3
Всего	5949	117.4	24.2

число зачисленных на грантовые места вузов	652
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	149.0

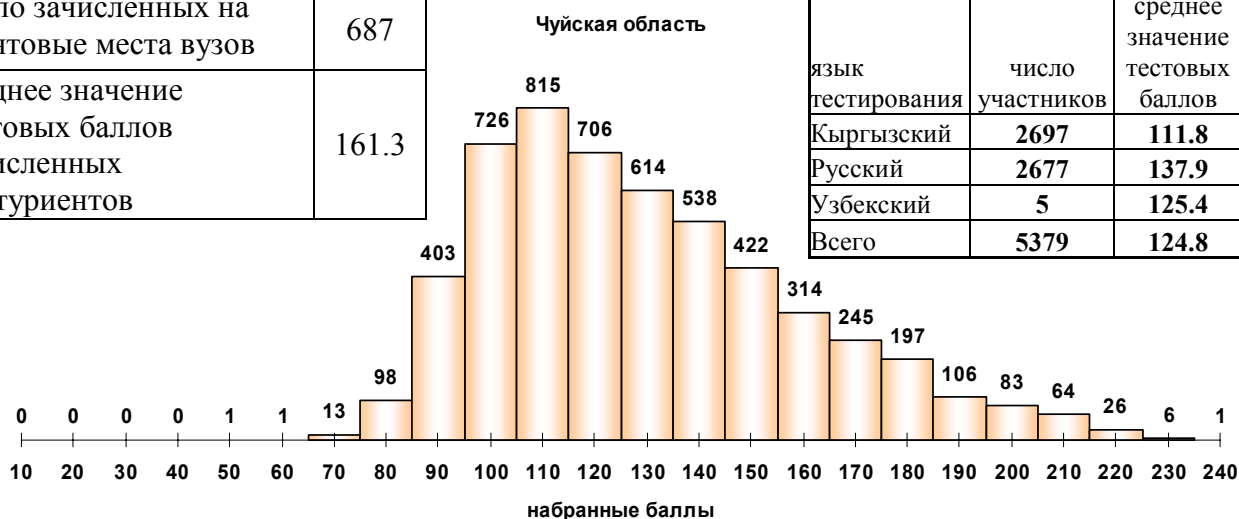
Иссык-Кульская область



язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	3662	115.2	22.7
Русский	861	136.1	30.3
Узбекский	---	---	---
Всего	4523	119.2	25.7

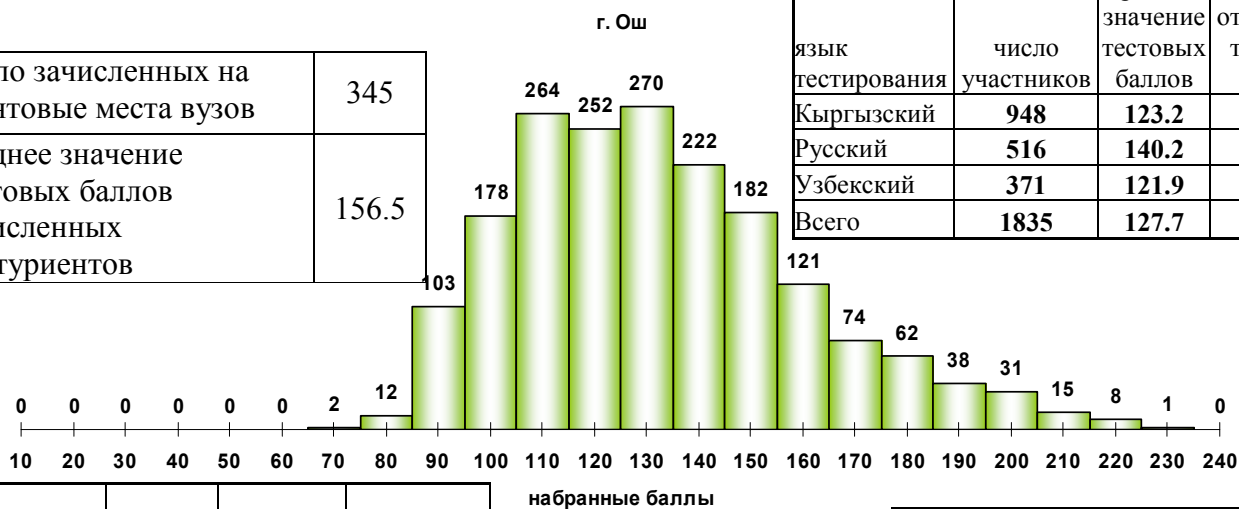
Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Распределение абитуриентов в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число зачисленных на грантовые места вузов	687
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	161.3



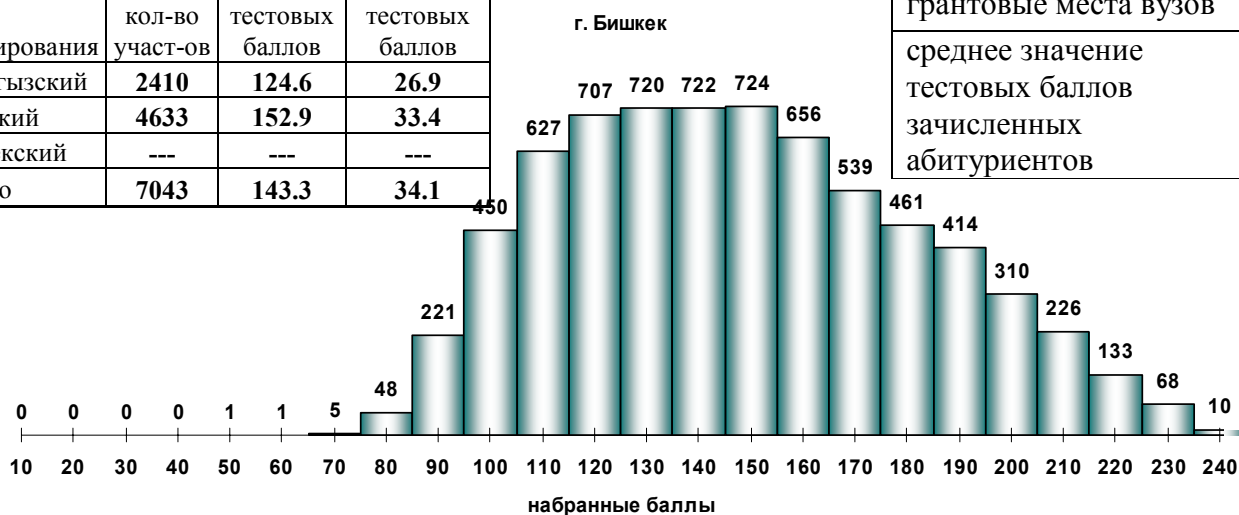
язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2697	111.8	21.6
Русский	2677	137.9	31.3
Узбекский	5	125.4	10.3
Всего	5379	124.8	29.9

число зачисленных на грантовые места вузов	345
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	156.5



язык тестирования	число участников	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	948	123.2	25.4
Русский	516	140.2	32.1
Узбекский	371	121.9	20.3
Всего	1835	127.7	27.7

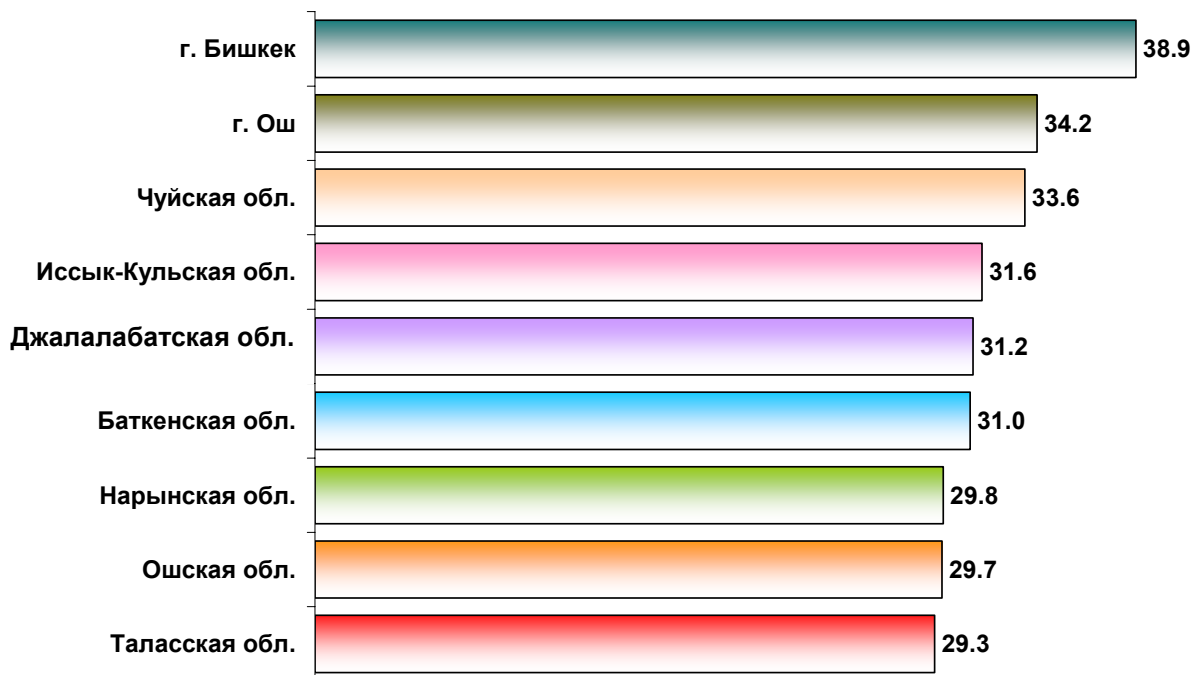
язык тестирования	кол-во участ-ов	среднее значение тестовых баллов	стандартное отклонение тестовых баллов
Кыргызский	2410	124.6	26.9
Русский	4633	152.9	33.4
Узбекский	---	---	---
Всего	7043	143.3	34.1



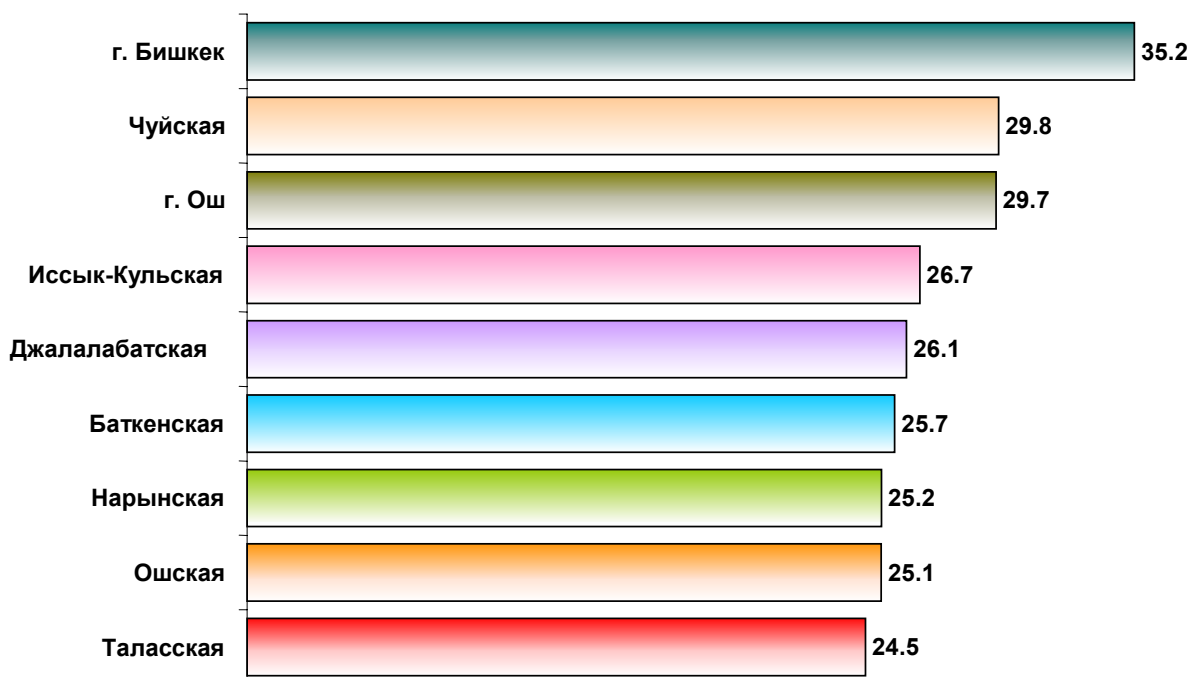
число зачисленных на грантовые места вузов	949
среднее значение тестовых баллов зачисленных абитуриентов	163.8

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Среднее значение тестовых баллов по разделам основного теста и по
областям КР

Раздел "Математика"

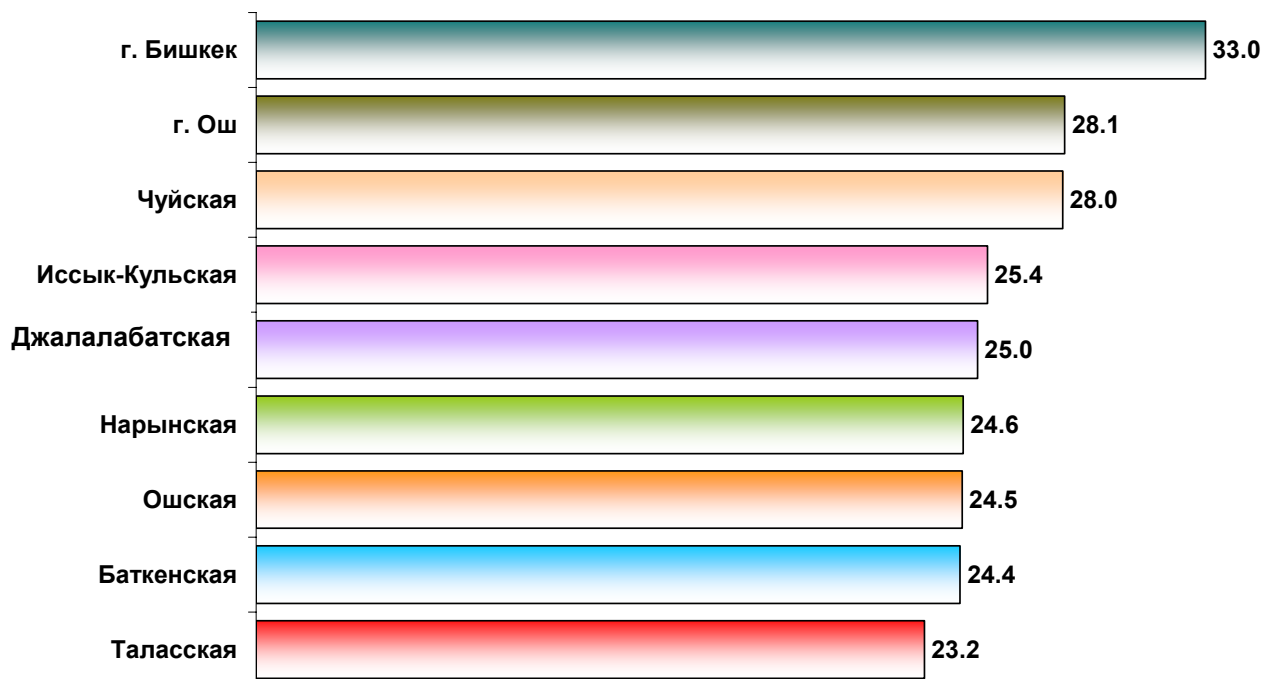


Раздел "Аналогии и дополнение предложений"

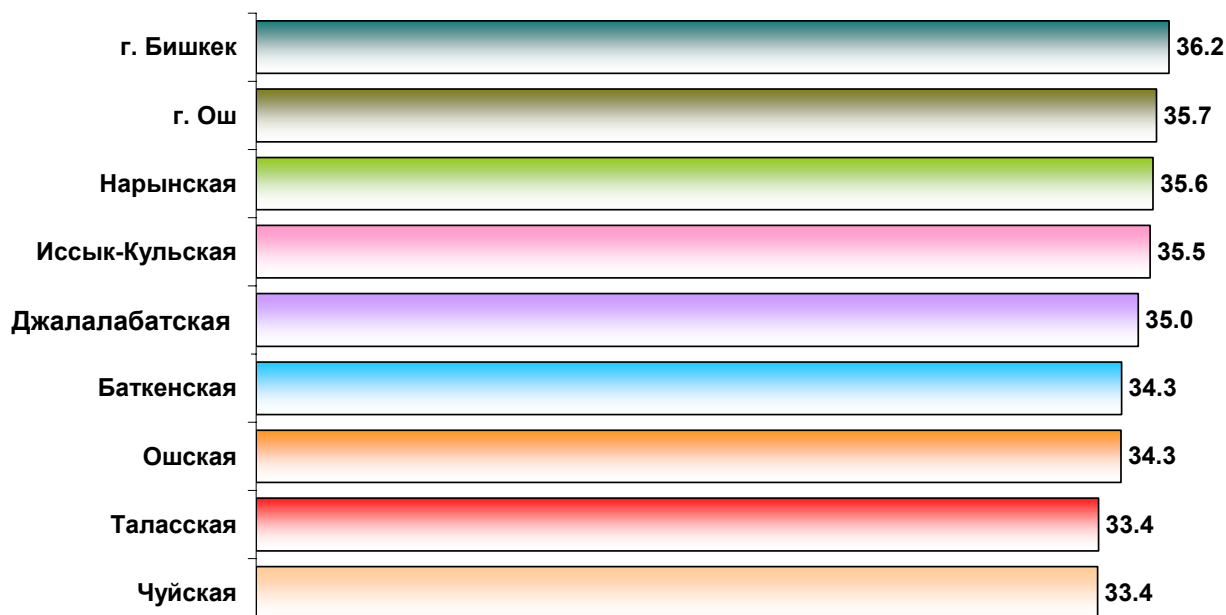


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Среднее значение тестовых баллов по разделам основного теста и по областям КР

Раздел "Чтение и понимание"

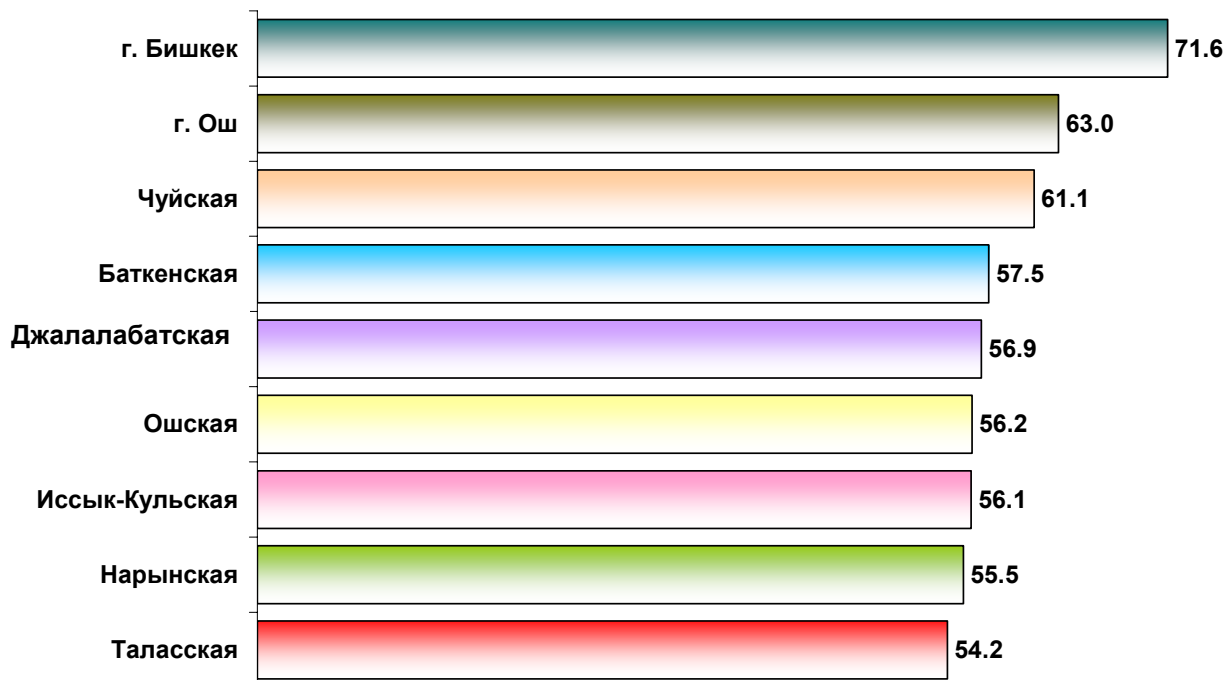


Раздел "Практическая грамматика родного языка"

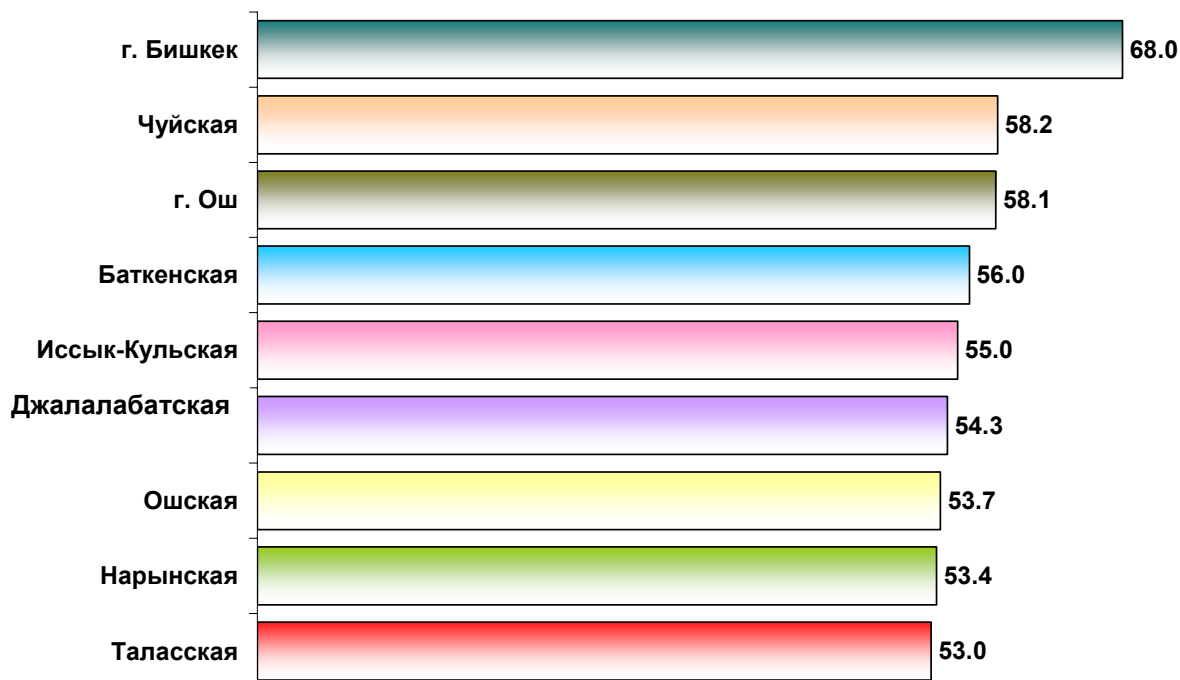


Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Среднее значение тестовых баллов предметных тестов по областям КР

Биология

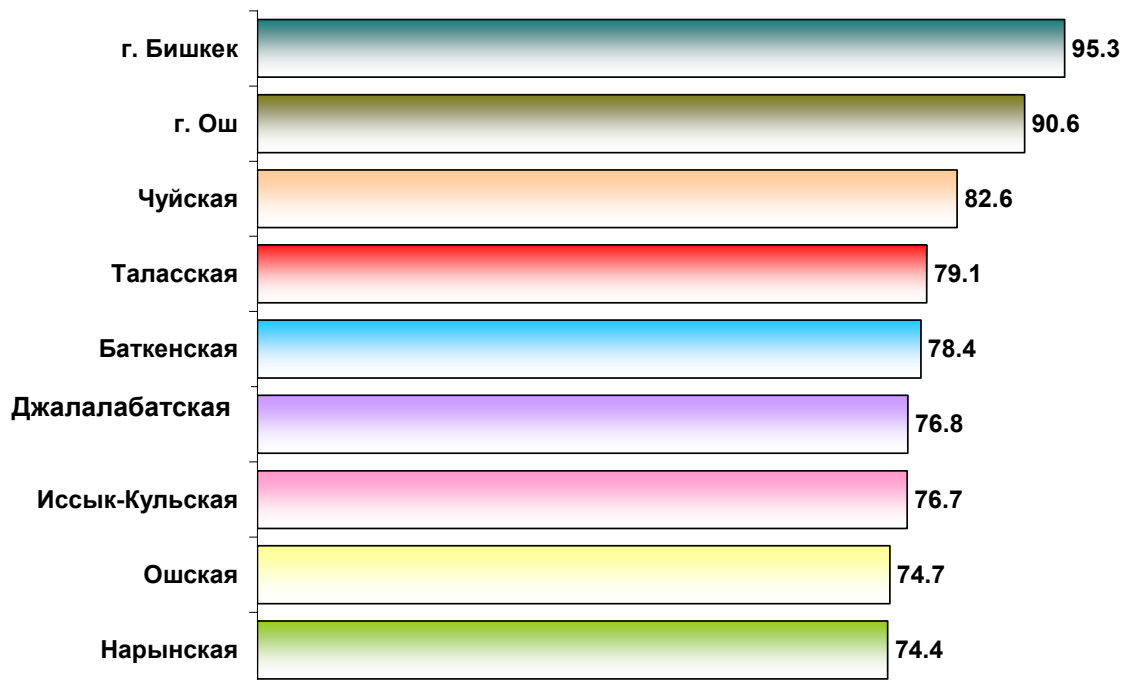


Химия

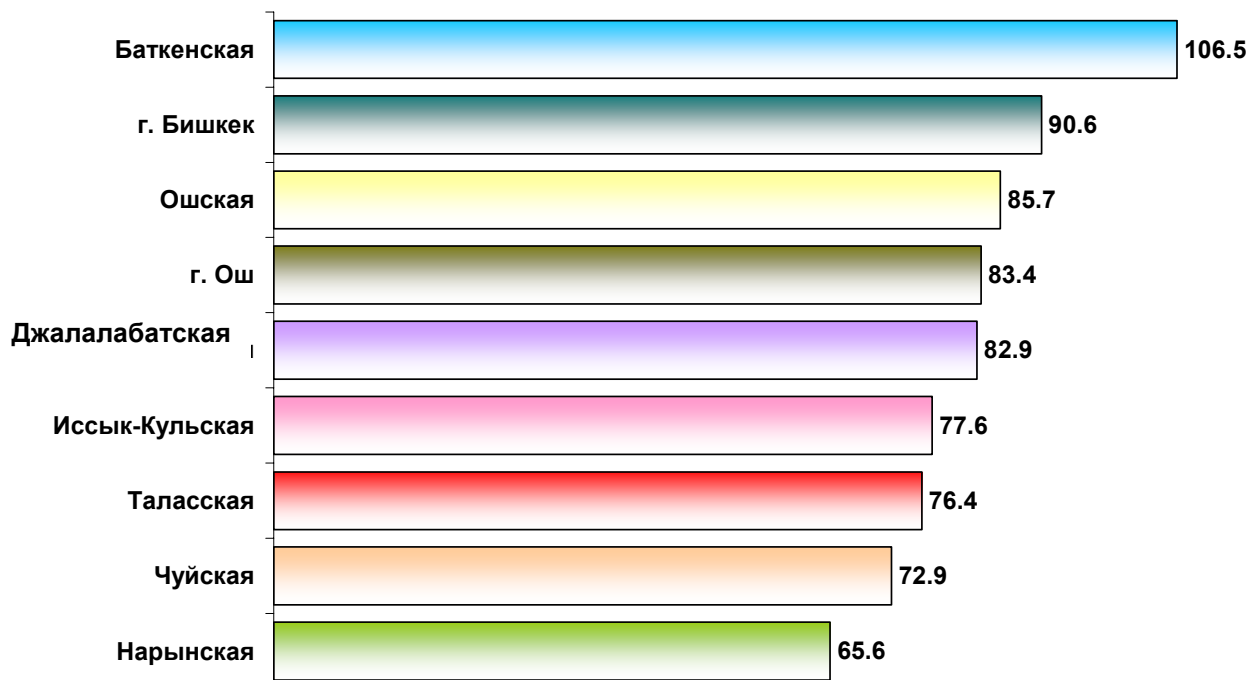


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Среднее значение тестовых баллов предметных тестов по областям КР

Английский язык



Немецкий язык





Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Распределение числа участников тестирования по областям

основной тест

%

г. Бишкек	7043	17.9
Ошская	6028	15.3
Джалалабатская	5949	15.1
Чуйская	5379	13.7
Иссык-Кульская	4523	11.5
Нарынская	3329	8.5
Баткенская	2888	7.4
Таласская	2310	5.9
г. Ош	1835	4.7
всего	39284	100

тест по биологии

%

Ошская	1362	18.0
Джалалабатская	1334	17.7
Нарынская	1053	13.9
Иссык-Кульская	907	12.0
Чуйская	730	9.7
г. Бишкек	701	9.3
Баткенская	652	8.6
Таласская	505	6.7
г. Ош	305	4.0
всего	7549	100

тест по химии

%

Ошская	1013	19.8
Джалалабатская	931	18.2
г. Бишкек	571	11.2
Нарынская	519	10.2
Баткенская	512	10.0
Иссык-Кульская	498	9.8
Чуйская	480	9.4
Таласская	313	6.1
г. Ош	267	5.2
всего	5104	100

тест по английскому языку

%

г. Бишкек	1834	26.7
Чуйская	925	13.5
Джалалабатская	853	12.4
Иссык-Кульская	840	12.2
Ошская	767	11.2
Нарынская	587	8.5
Баткенская	405	5.9
г. Ош	403	5.9
Таласская	257	3.7
всего	6871	100

тест по немецкому языку

%

Чуйская	98	27.5
г. Бишкек	87	24.4
Иссык-Кульская	53	14.8
Таласская	51	14.3
Нарынская	42	11.8
Джалалабатская	11	3.1
г. Ош	10	2.8
Ошская	3	0.8
Баткенская	2	0.6
всего	357	100



Приложение II.

Этапы создания теста, организации и проведения
Общереспубликанского тестирования 2004 г.

Схемы обработки результатов тестирования и
конкурса на зачисление в вузы на грантовые места

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Этапы создания теста

Определение цели теста

выявить абитуриентов, способных продолжить обучение на бюджетных и контрактных отделениях вузов Кыргызской Республики

Определение структуры теста

Основной и предметные тесты.

(разделы теста, количество вопросов, примерное время тестирования)

Создание спецификаций по каждому разделу теста

**Подбор и обучение разработчиков вопросов теста
(11 групп, 120 человек)**

Создание вопросов для теста

Рецензирование вопросов. Создание банка вопросов

Апробация вопросов банка

**Статистический и качественный анализ
вопросов банка. Корректировка вопросов банка**

**Сборка теста из вопросов банка, имеющих
необходимые для данного теста статистические
параметры**

Выравнивание вариантов теста по сложности

Форматирование теста

Печатание тестовых тетрадей



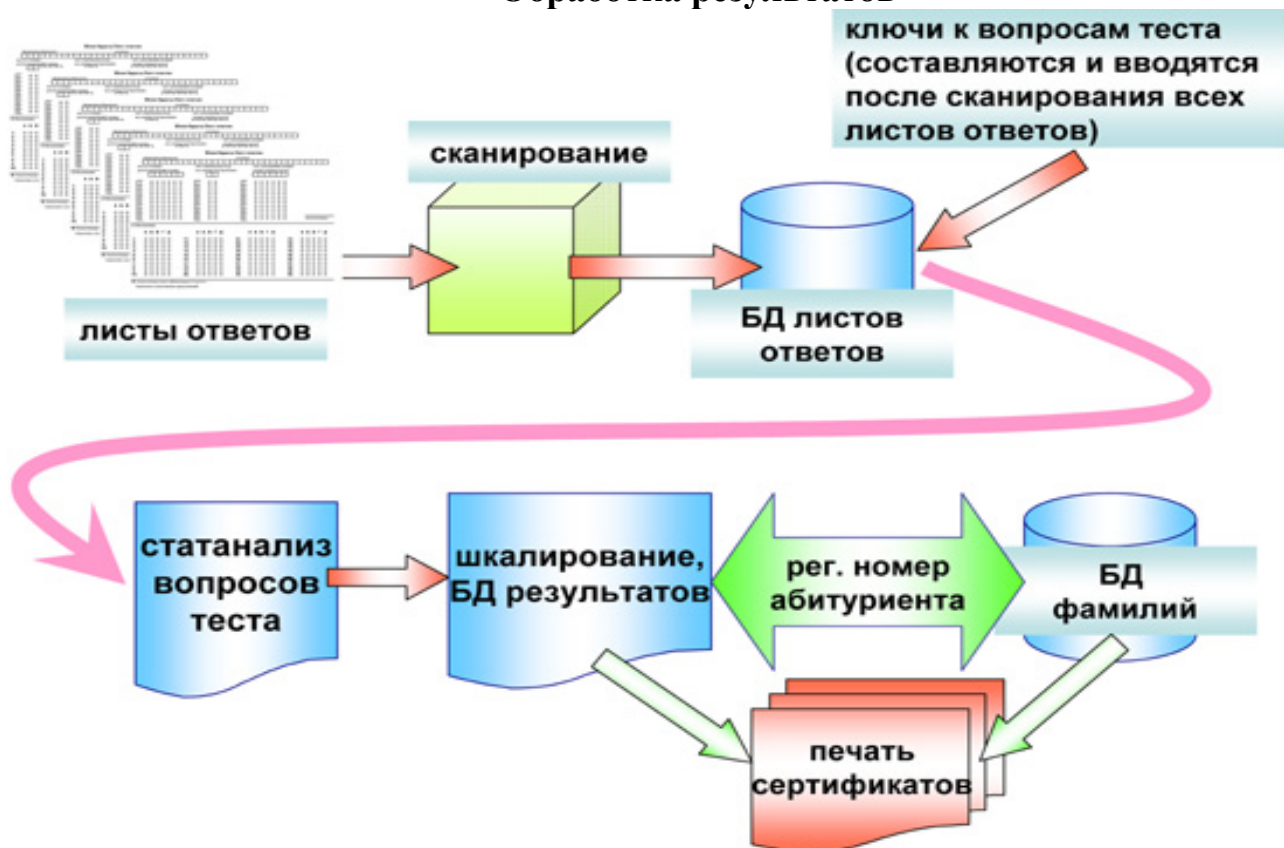
**Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Этапы организации, проведения и выдачи результатов тестирования**

Разработка регистрационных документов, проведение информационных семинаров для директоров школ	февраль
Регистрация абитуриентов в школах и в райОО	15 марта – 9 апреля
Апробация теста	9 – 15 апреля
Ввод регистрационных данных абитуриентов в базу данных, определение центров тестирования (42 центра тестирования)	9 – 19 апреля
Распределение абитуриентов по центрам тестирования (территориальное деление КР – 53 района, центров тестирования – 42, рекомендуемая вместимость центра – 250 абитуриентов за 1 смену, даты тестирования – с 26 мая по 30 мая, основной тест с 9.00 до 13.00, предметное тестирование с 14.00). В каждом центре организован пункт медицинской помощи и служба охраны. Рассылка абитуриентам уведомлений о месте, дате и времени тестирования	25 – 30 апреля
Подбор и тренинг администраторов (люди, работающие в образовании, ответственные, с хорошей дикцией, не жители близких к центру тестирования районов, академически честные – 450 человек) для центров тестирования	1 – 20 мая

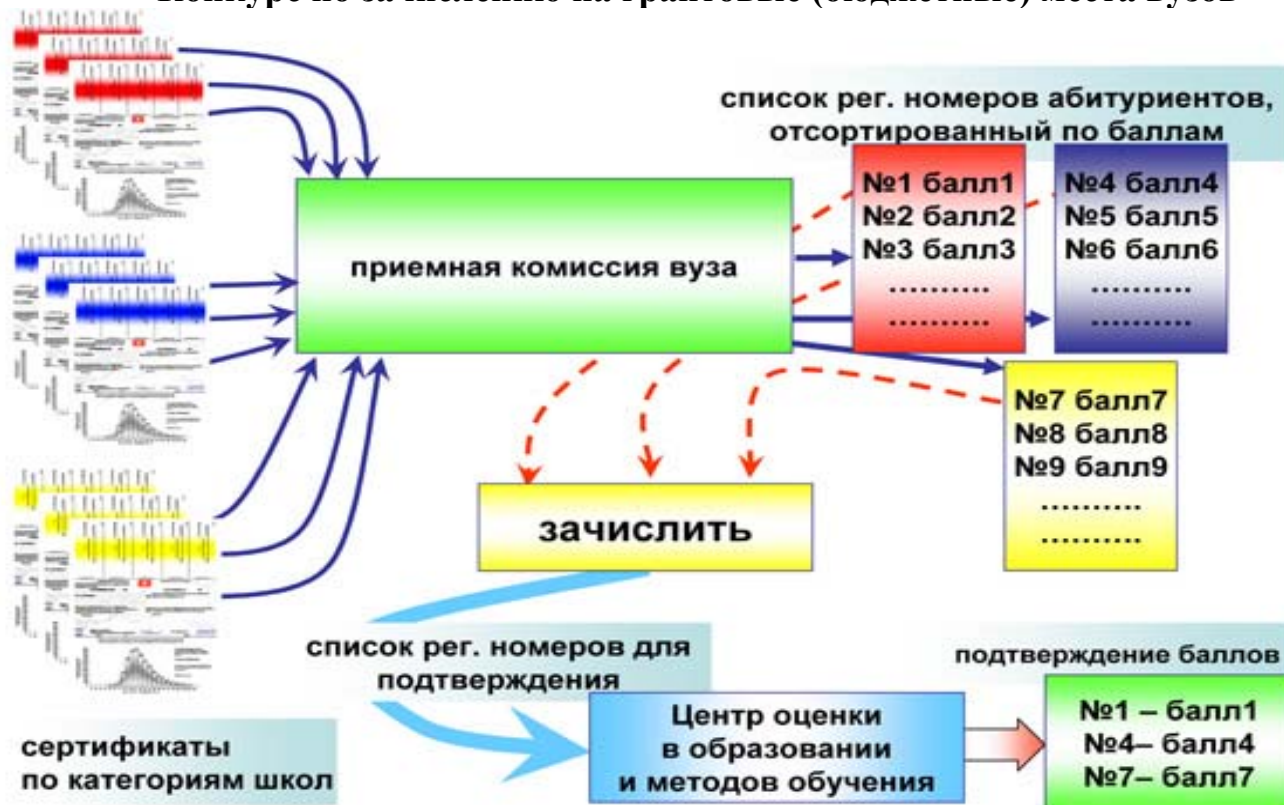
тестирование

основной тест – 39284 абитуриента биология – 7549 абитуриентов химия – 5104 абитуриента английский язык – 6871 абитуриент немецкий язык – 357 абитуриентов	26 – 30 мая
Ввод данных (сканирование листов ответов), статистический анализ вопросов теста, шкалирование результатов тестирования	1 – 10 июня
Производство и рассылка сертификатов абитуриентам по месту регистрации	11 – 30 июня

Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Обработка результатов



Конкурс по зачислению на грантовые (бюджетные) места вузов

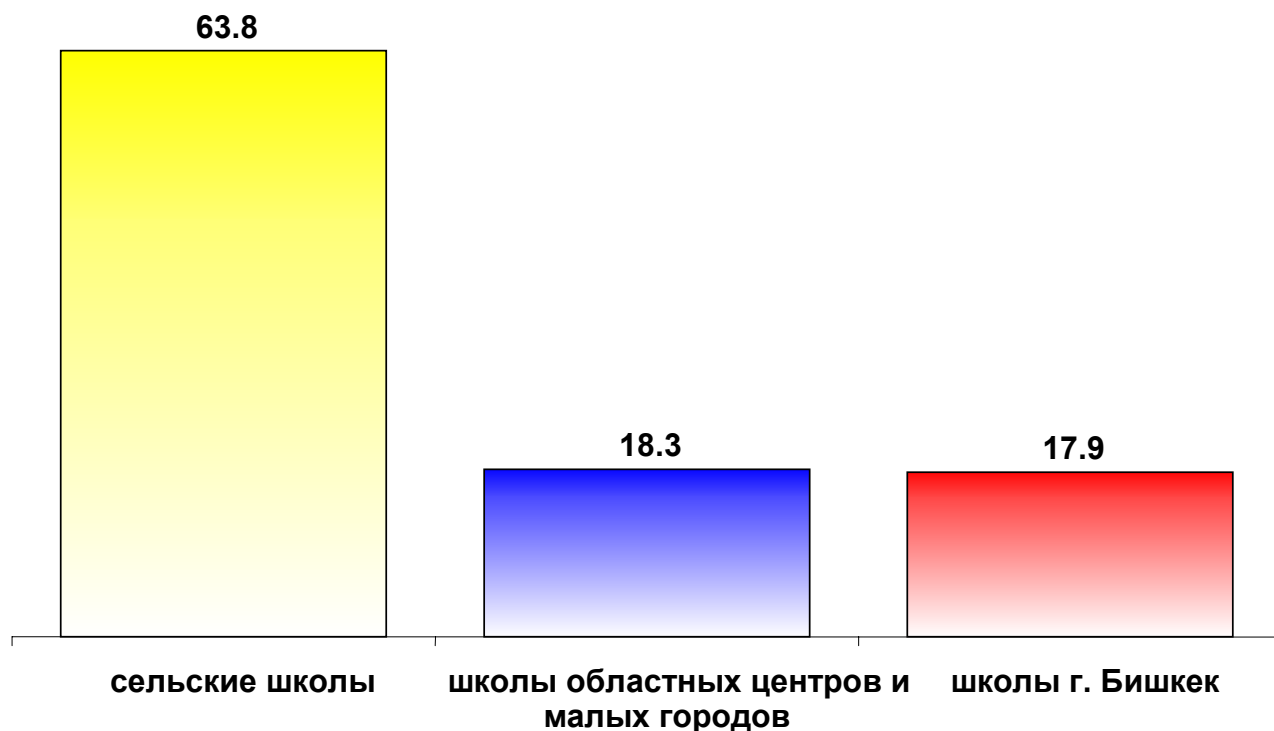




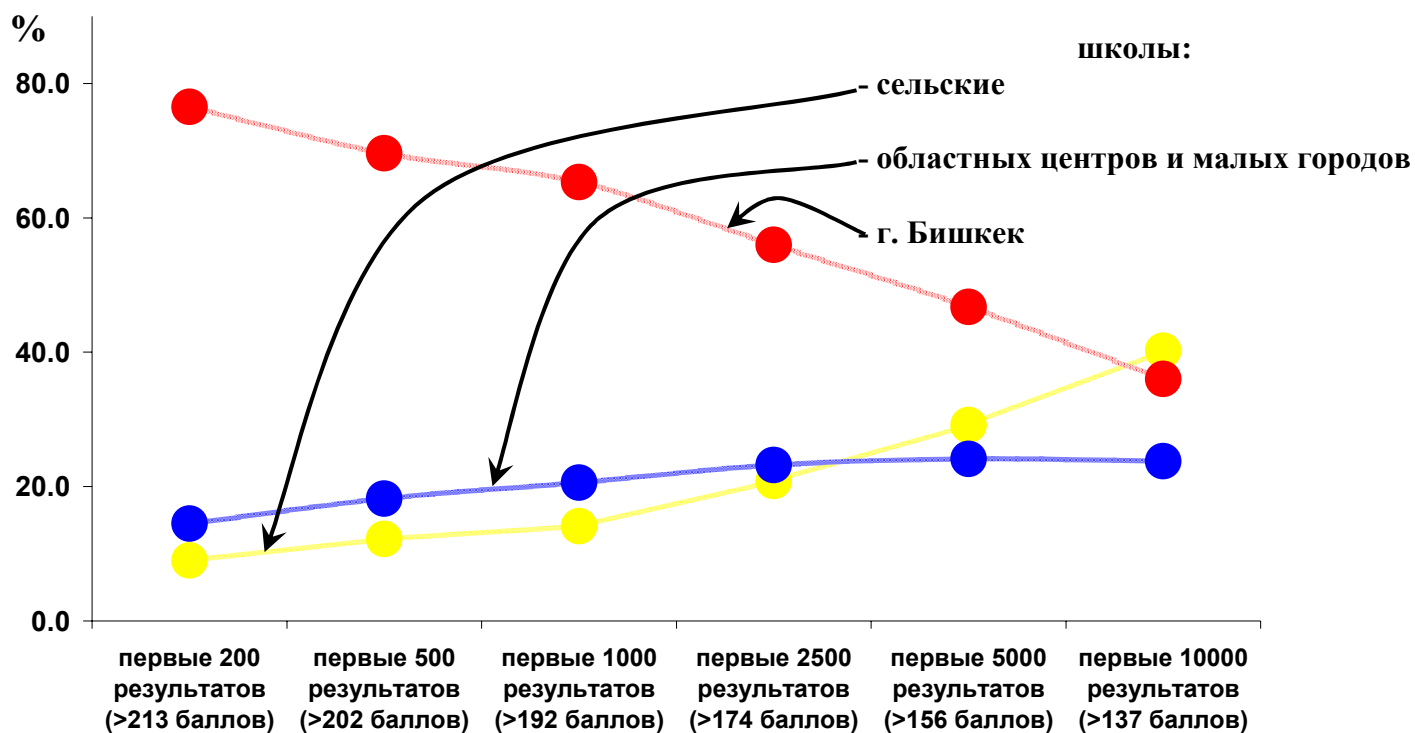
Приложение III.

Результаты участников Общереспубликанского
тестирования 2004 г. в зависимости от категории школ

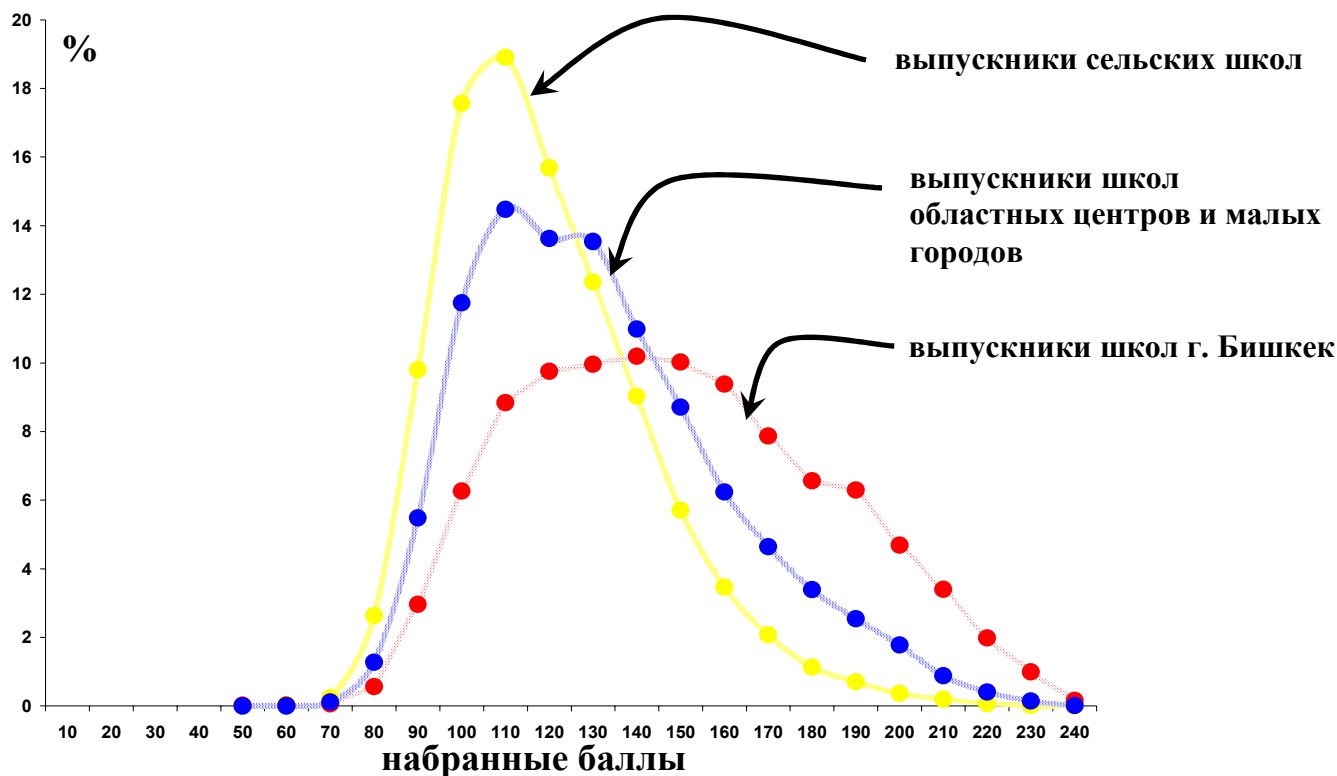
Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Распределение (в %) числа участников тестирования по категориям школ



Доли (в %) участников тестирования в зависимости от категории школ и от набранных баллов по основному тесту

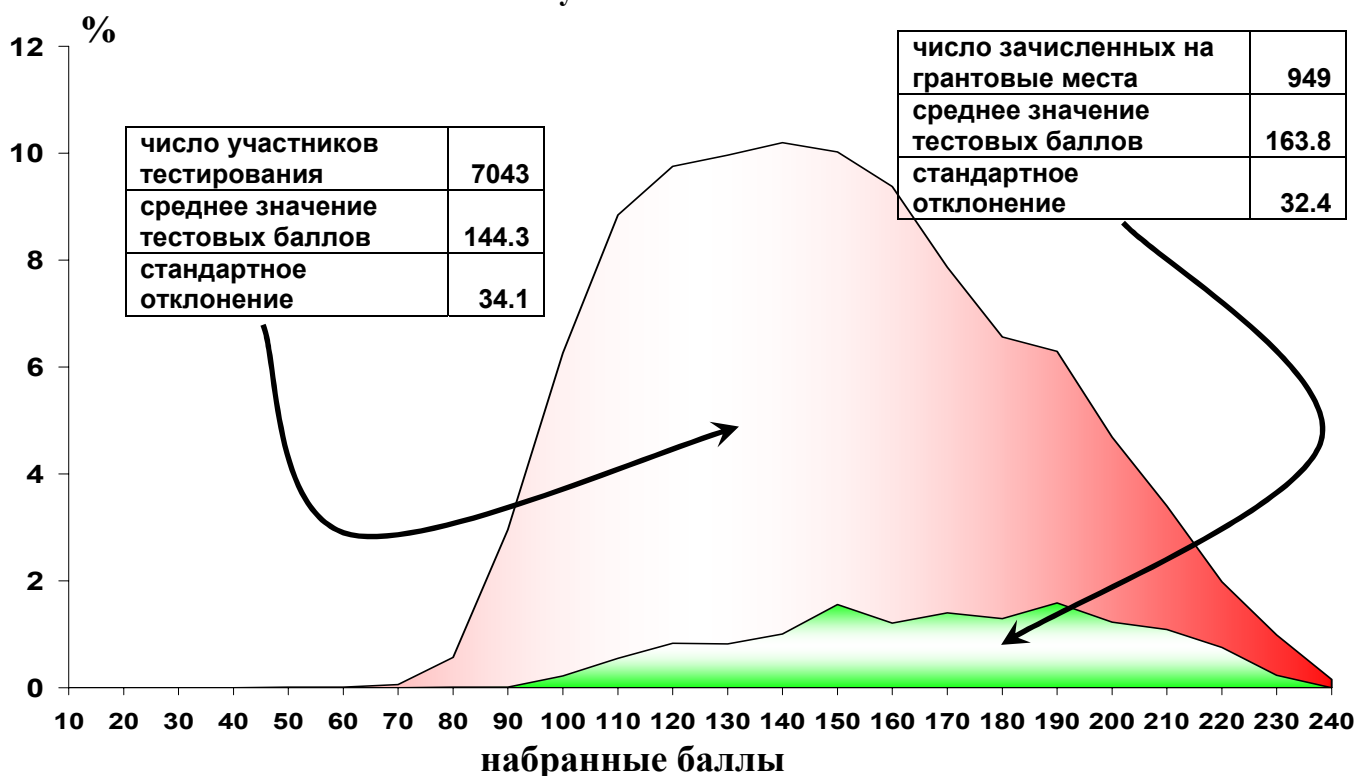


Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Распределения (в %) числа участников тестирования в зависимости от набранных баллов по основному тесту с учетом категорий школ



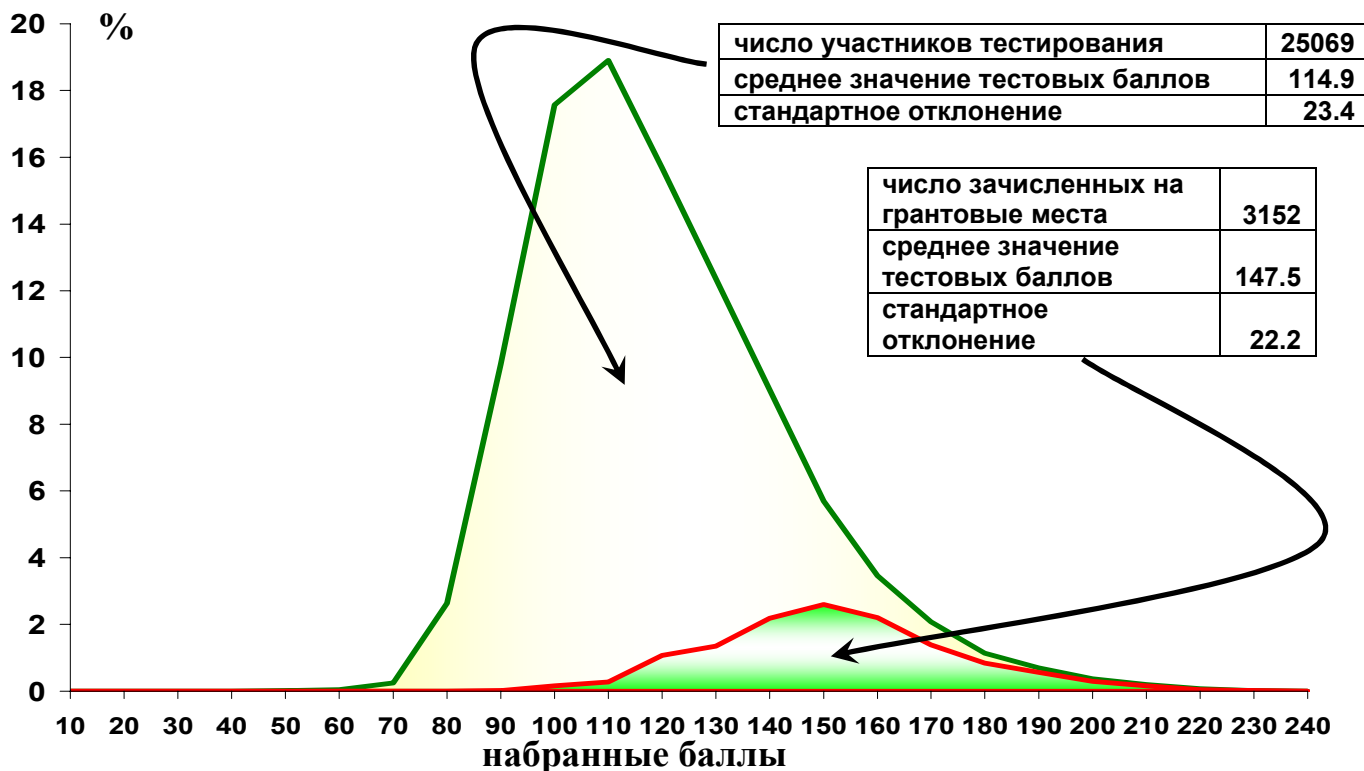
Распределения (в %) числа участников тестирования и абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, в зависимости от набранных баллов по основному тесту

Выпускники школ г. Бишкек

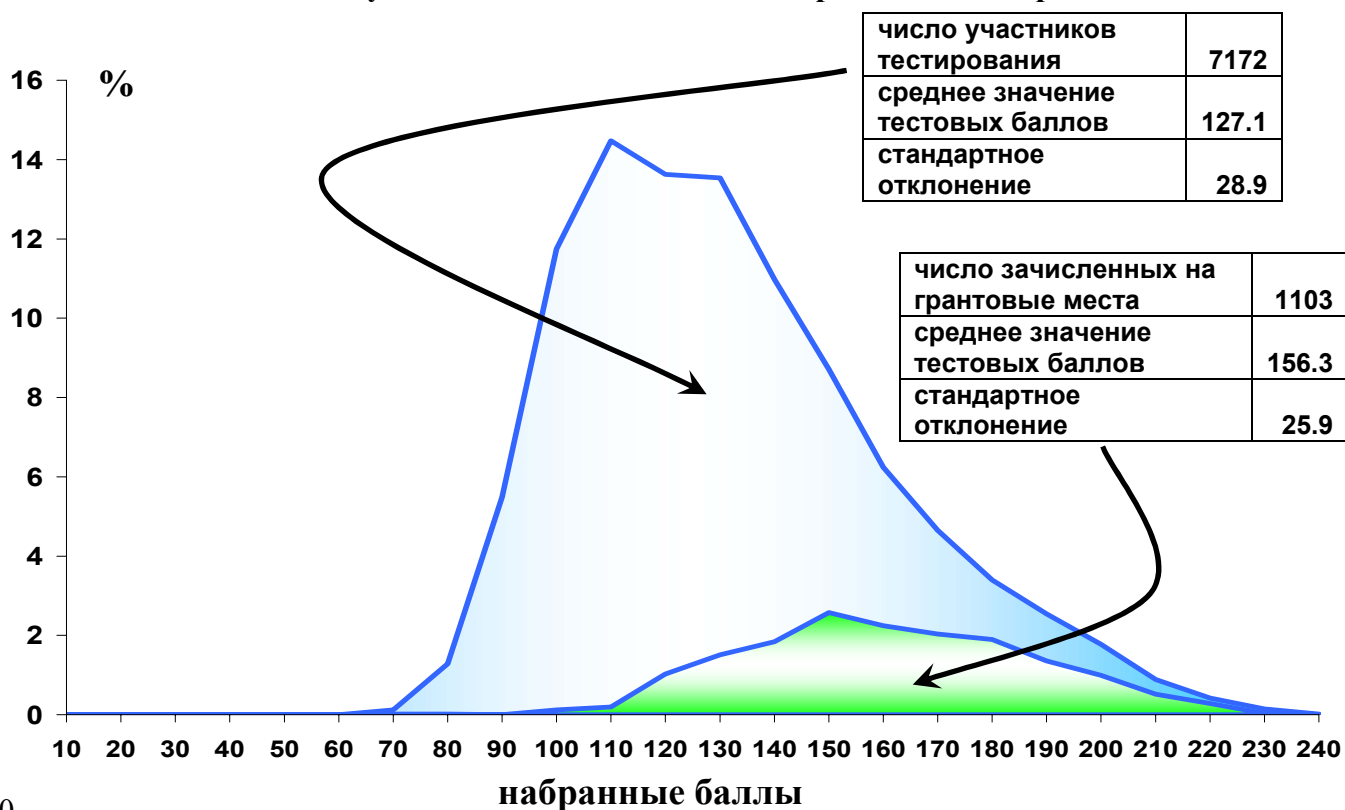


Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
Распределения (в %) числа участников тестирования и абитуриентов, зачисленных на
грантовые места вузов, в зависимости от набранных баллов по основному тесту

Выпускники сельских школ



Выпускники школ областных центров и малых городов





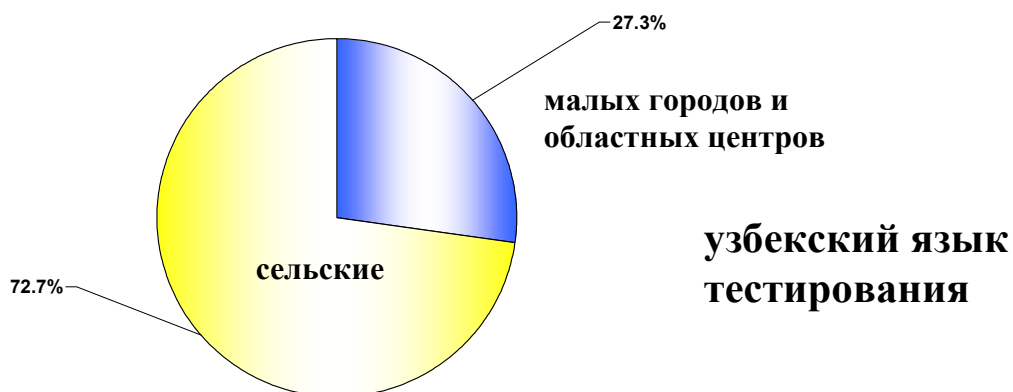
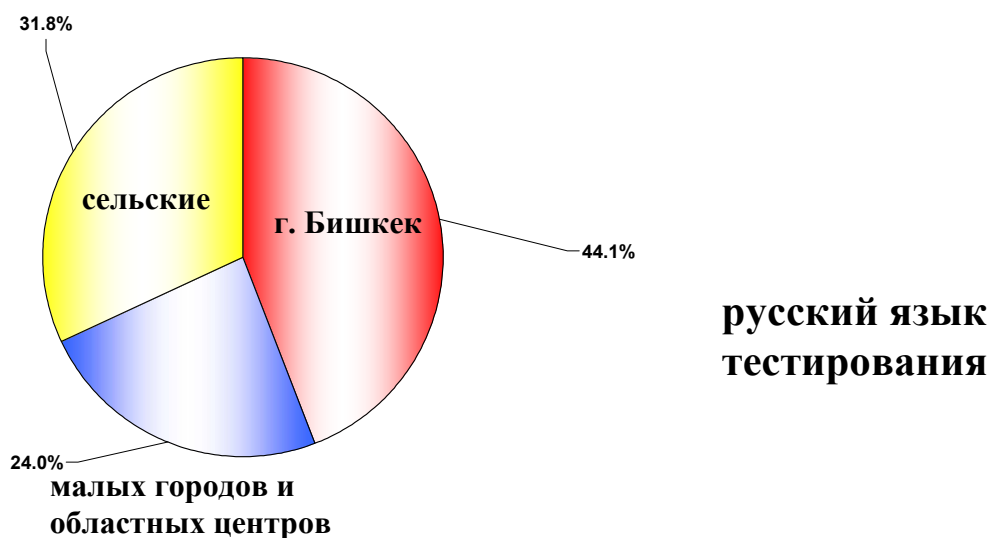
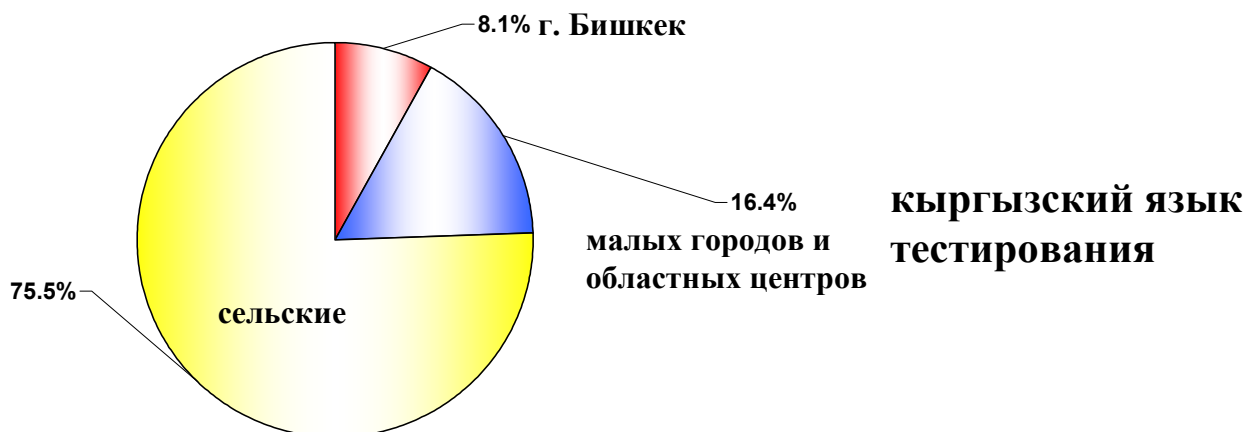
Приложение IV.

Распределения участников тестирования по категориям школ с учетом языка тестирования.

Диаграммы результатов тестирования по областям Кыргызской Республики и распределения абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, с учетом языка тестирования

Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

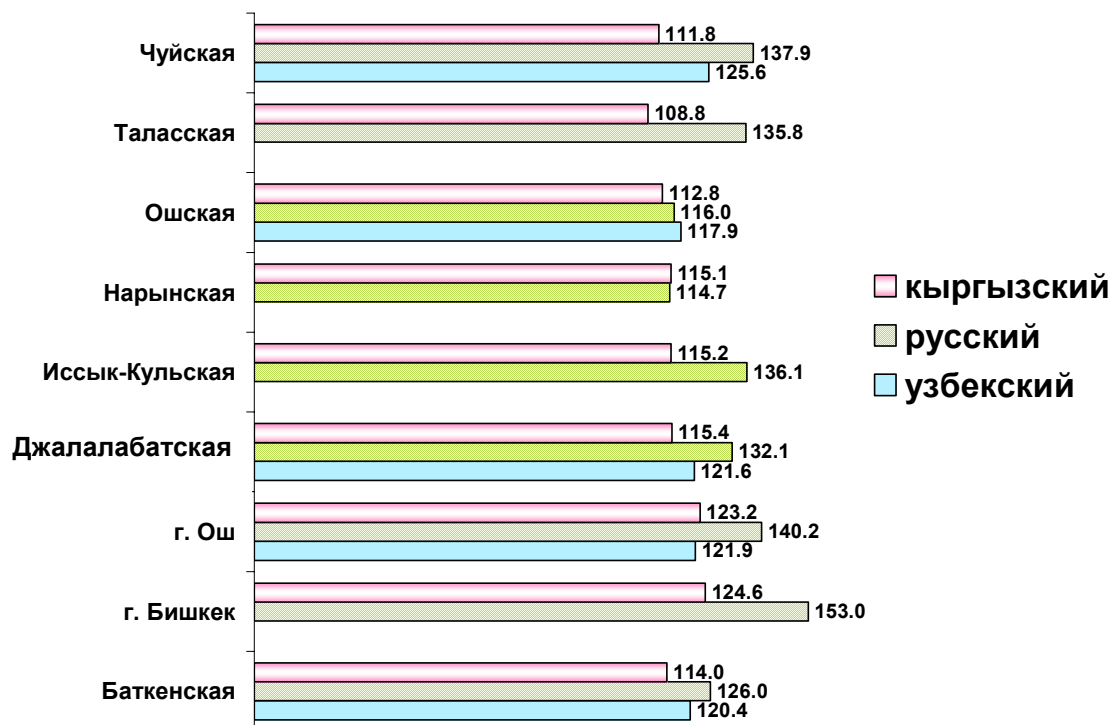
Распределения участников тестирования по категориям школ с учетом языка тестирования*



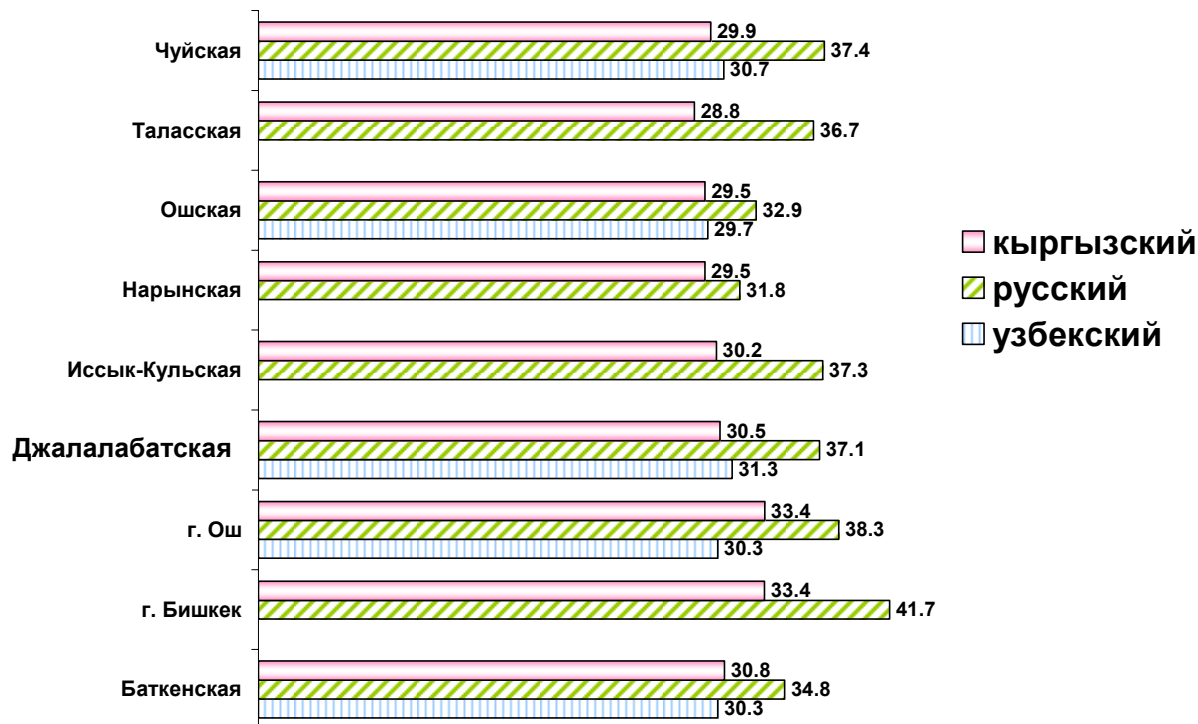
* - язык тестирования необязательно обозначает этническую принадлежность

Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Среднее значение тестовых баллов по областям КР и по языкам тестирования.

Основной тест

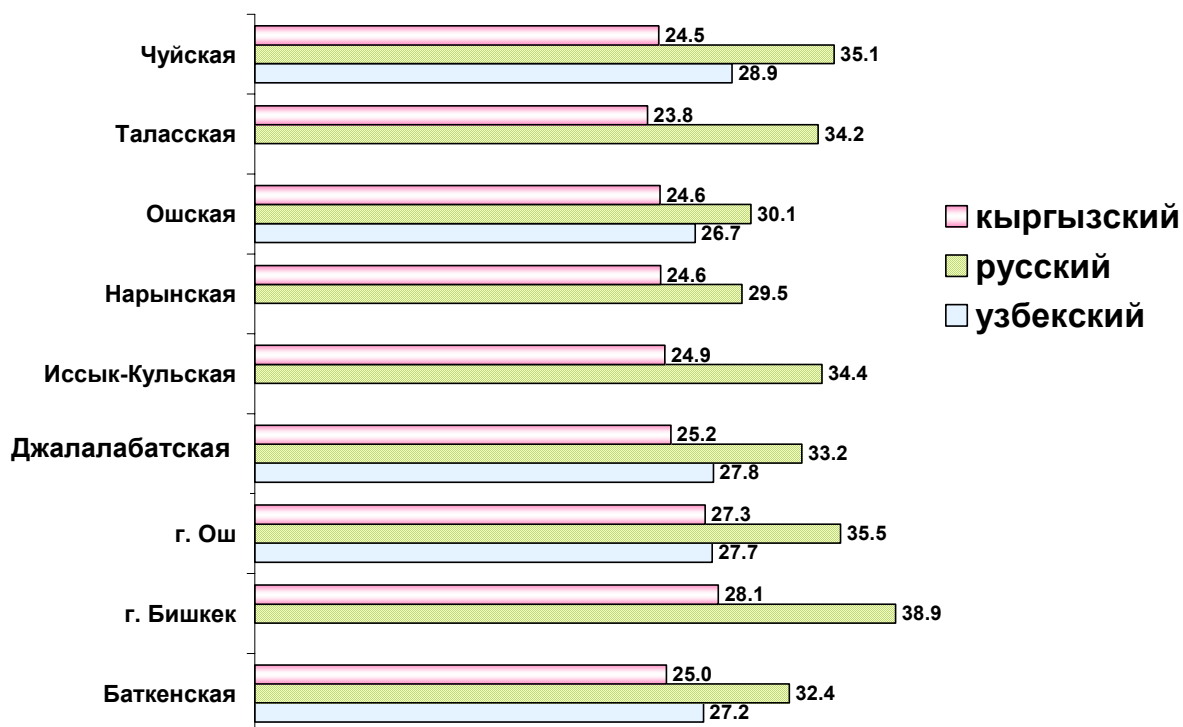


Математика

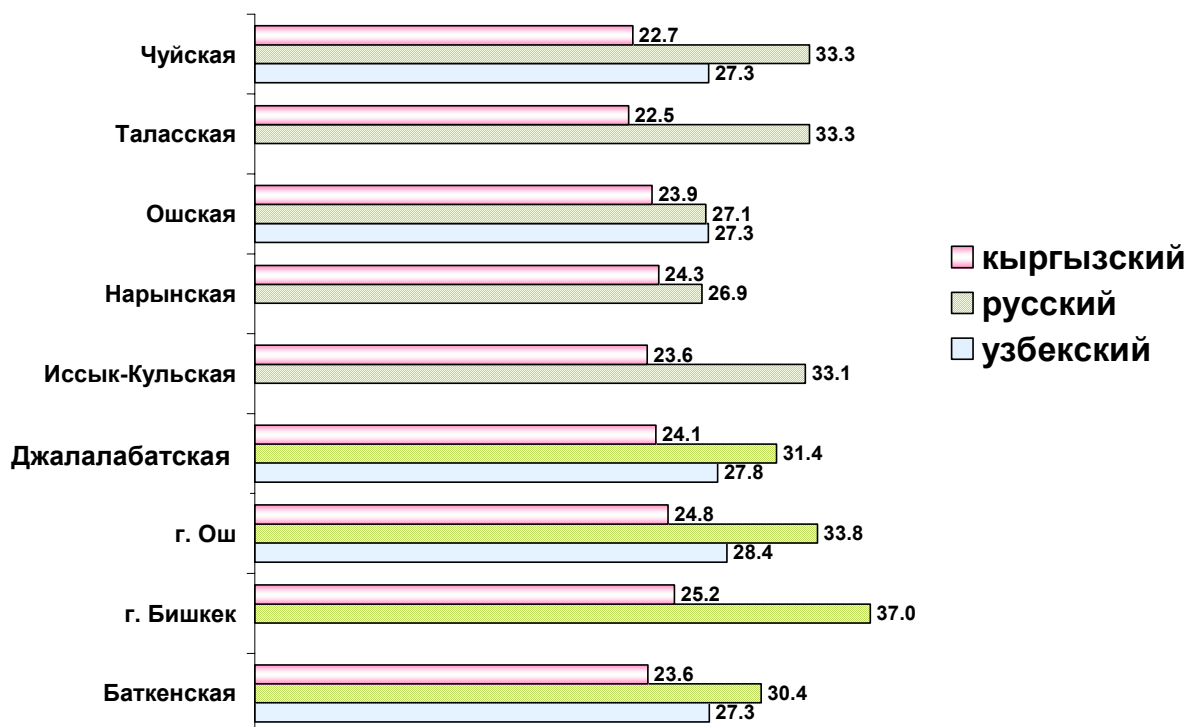


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Среднее значение тестовых баллов по областям КР и по языкам тестирования

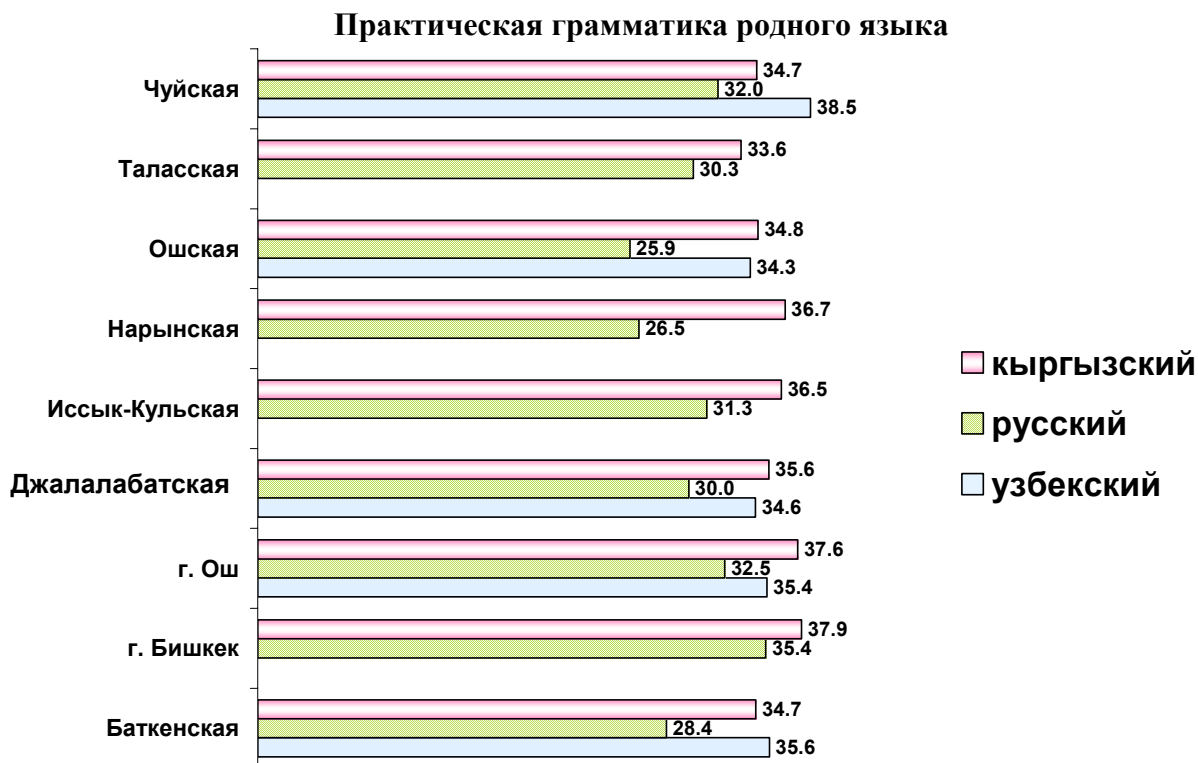
Аналогии и дополнение предложений



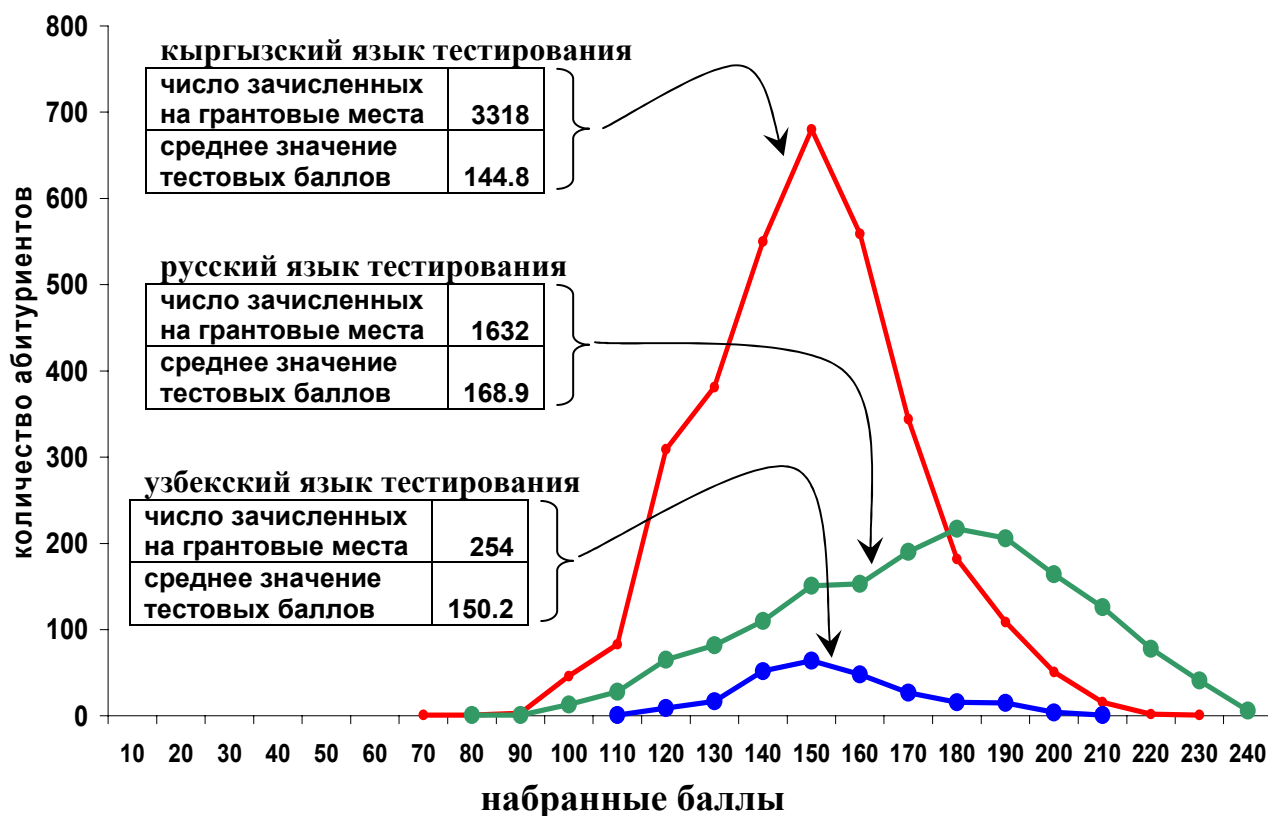
Чтение и понимание на родном языке



Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г. Среднее значение тестовых баллов по областям КР и по языкам тестирования.



Распределения абитуриентов, зачисленных в вузы на грантовые места



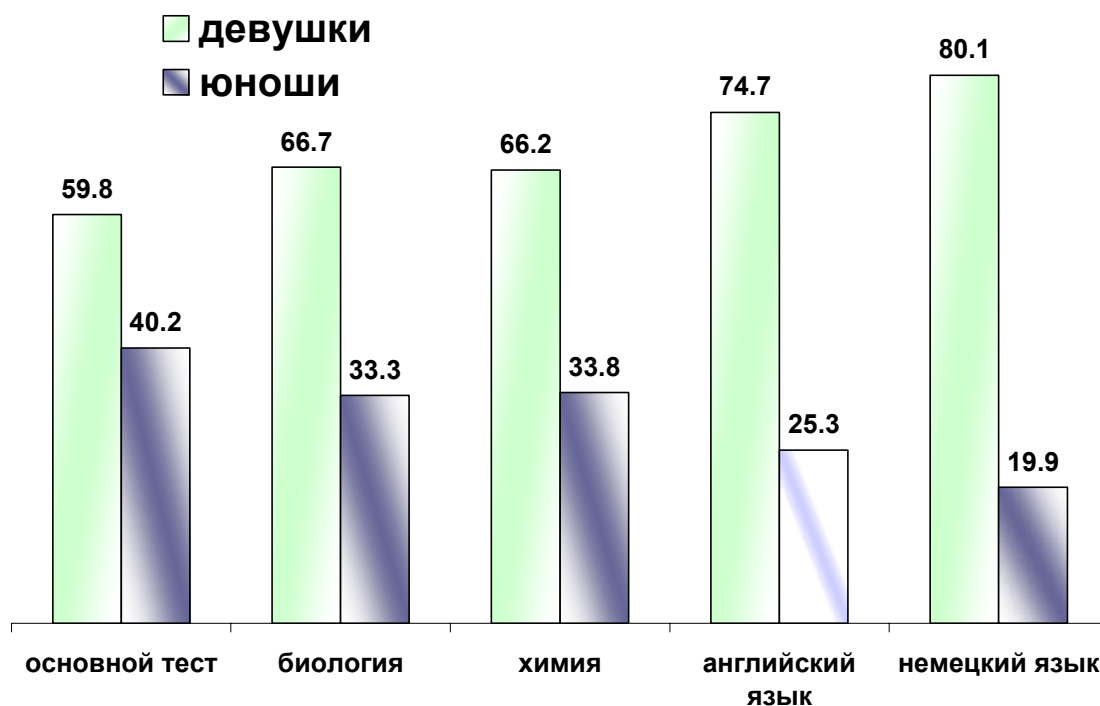


Приложение V.

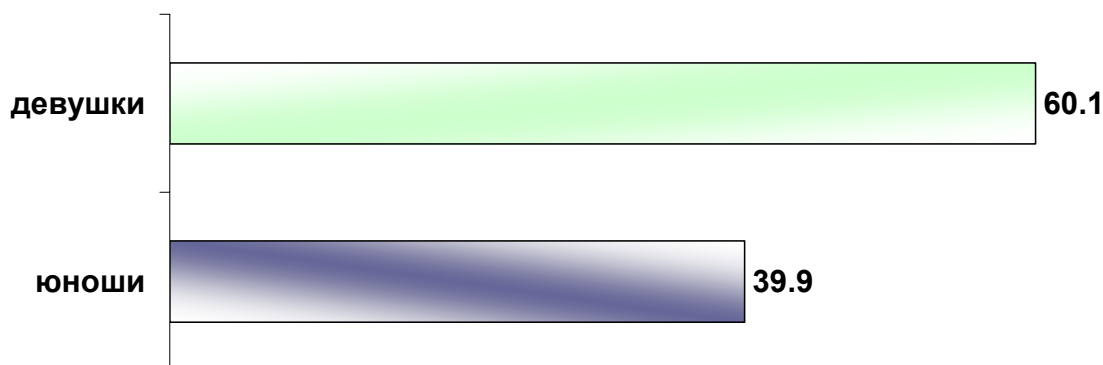
Результаты девушек и юношей в
Общереспубликанском тестировании 2004 г.
Распределения числа девушек и юношей, зачисленных
на грантовые места вузов Кыргызской Республики

Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

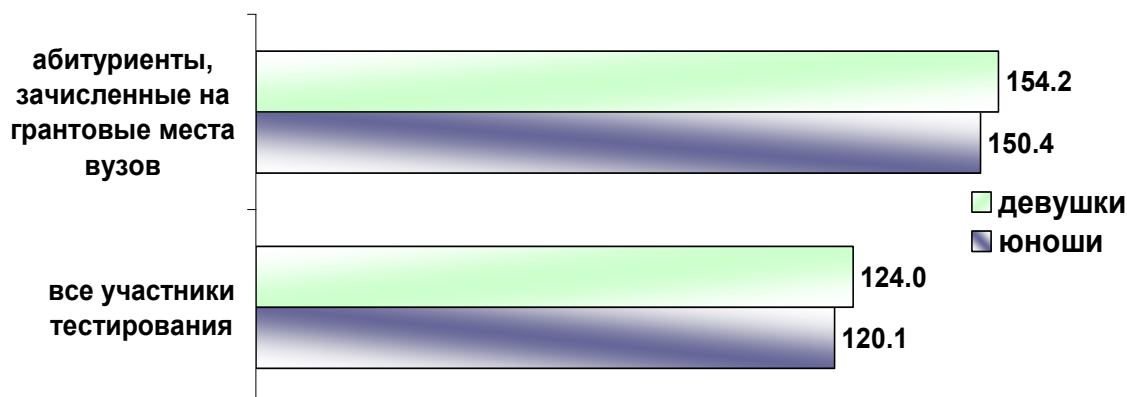
Распределения (в %) участия девушек и юношей в основном и предметных тестах



Распределение (в %) девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов

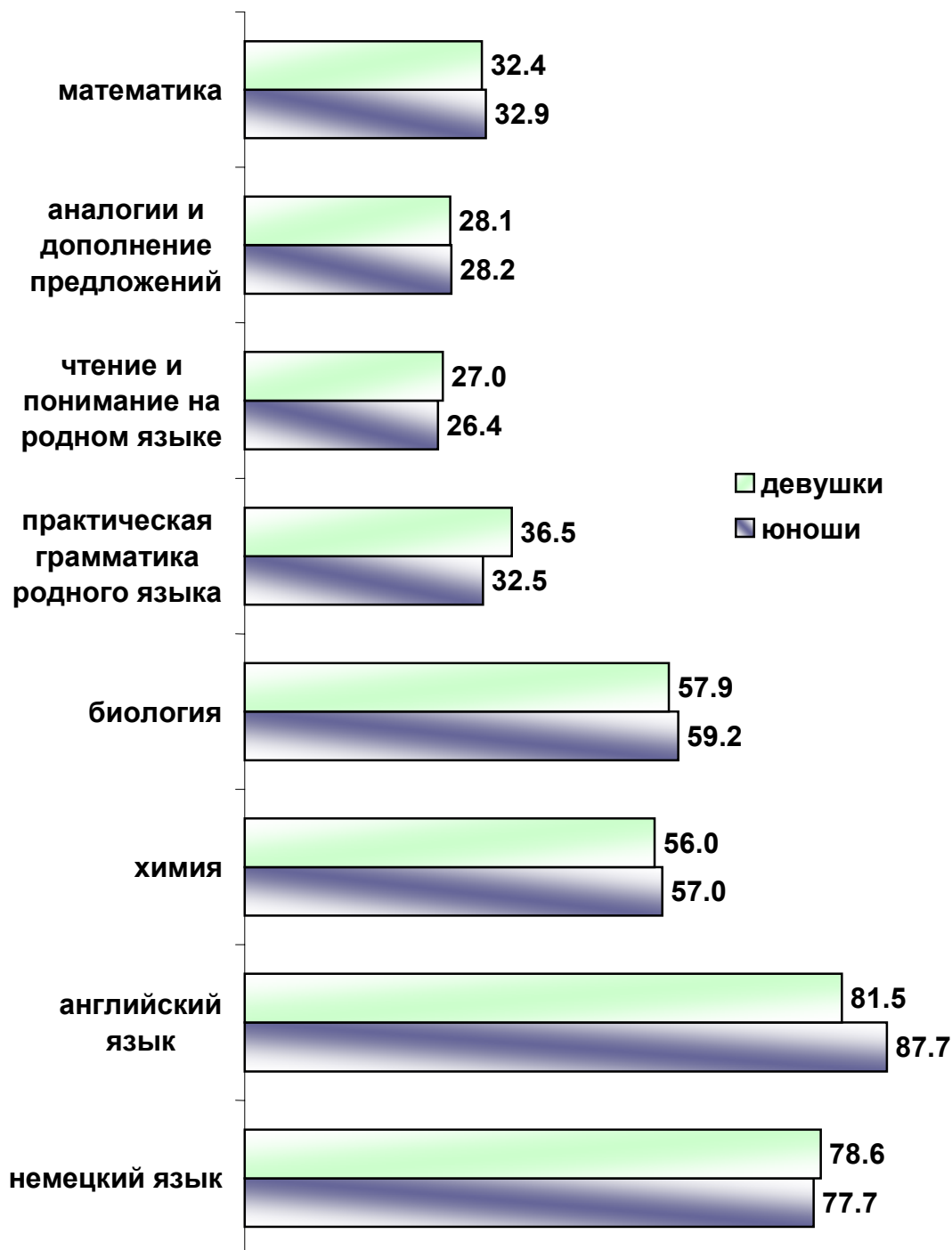


Среднее значение тестовых баллов по основному тесту девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов



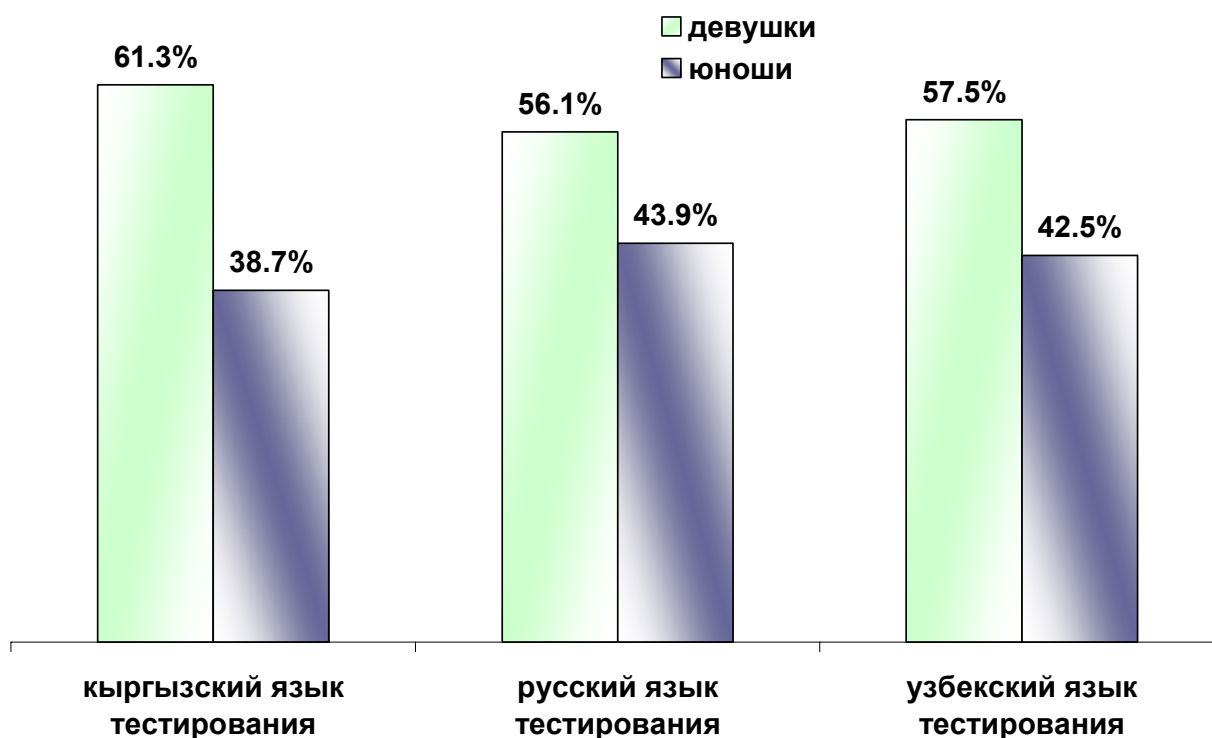
Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Среднее значение тестовых баллов девушек и юношей по разделам основного теста и предметным тестам

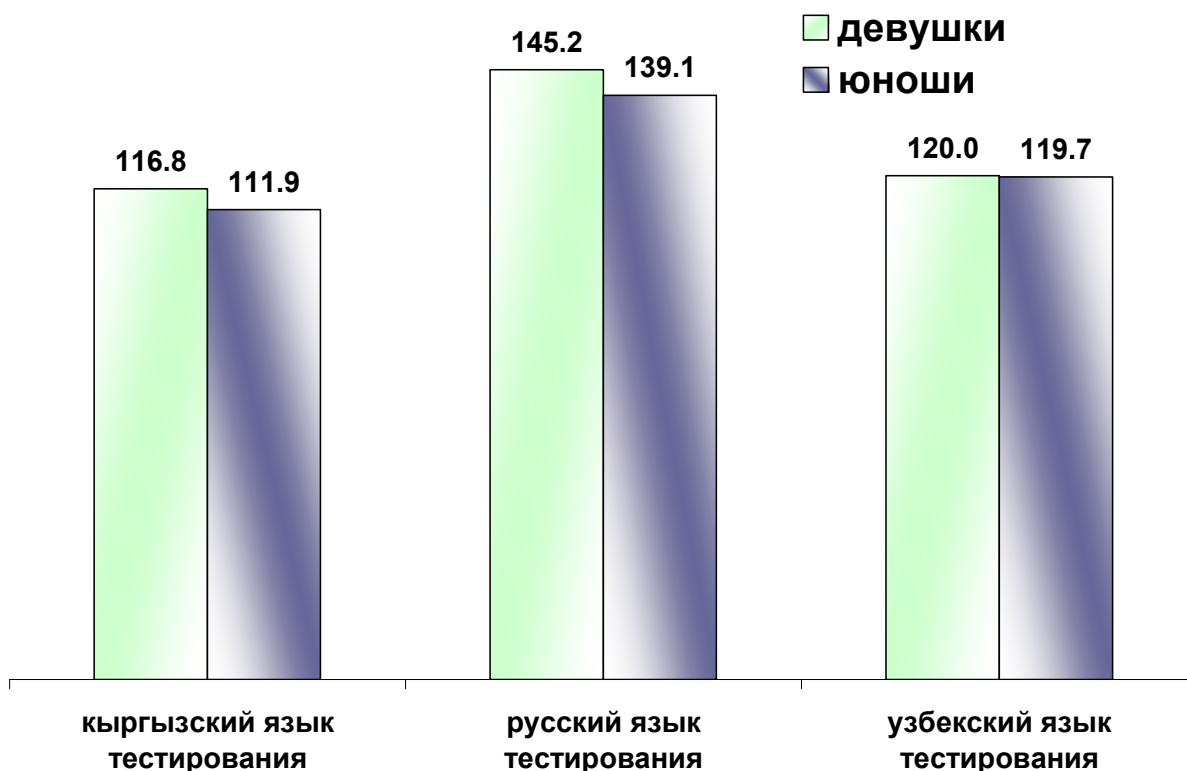


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Распределение (в %) числа девушек и юношей по языкам тестирования

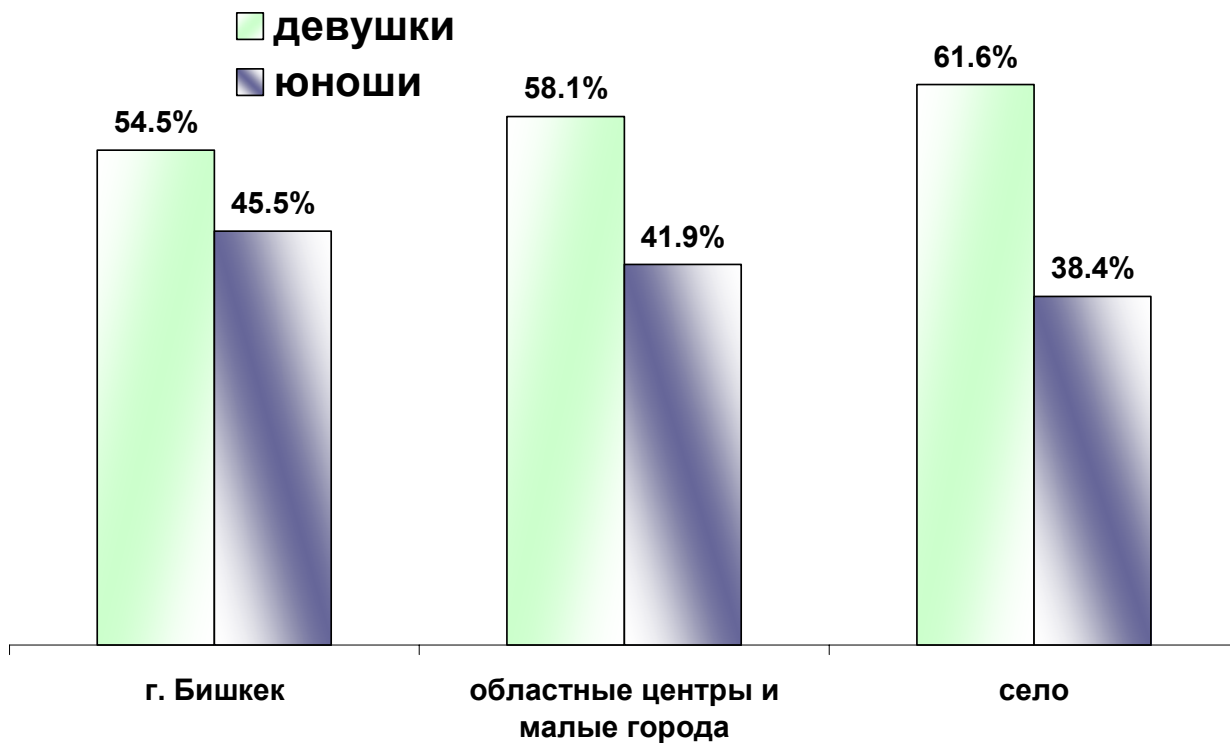


Среднее значение тестовых баллов девушек и юношей в зависимости от языка тестирования

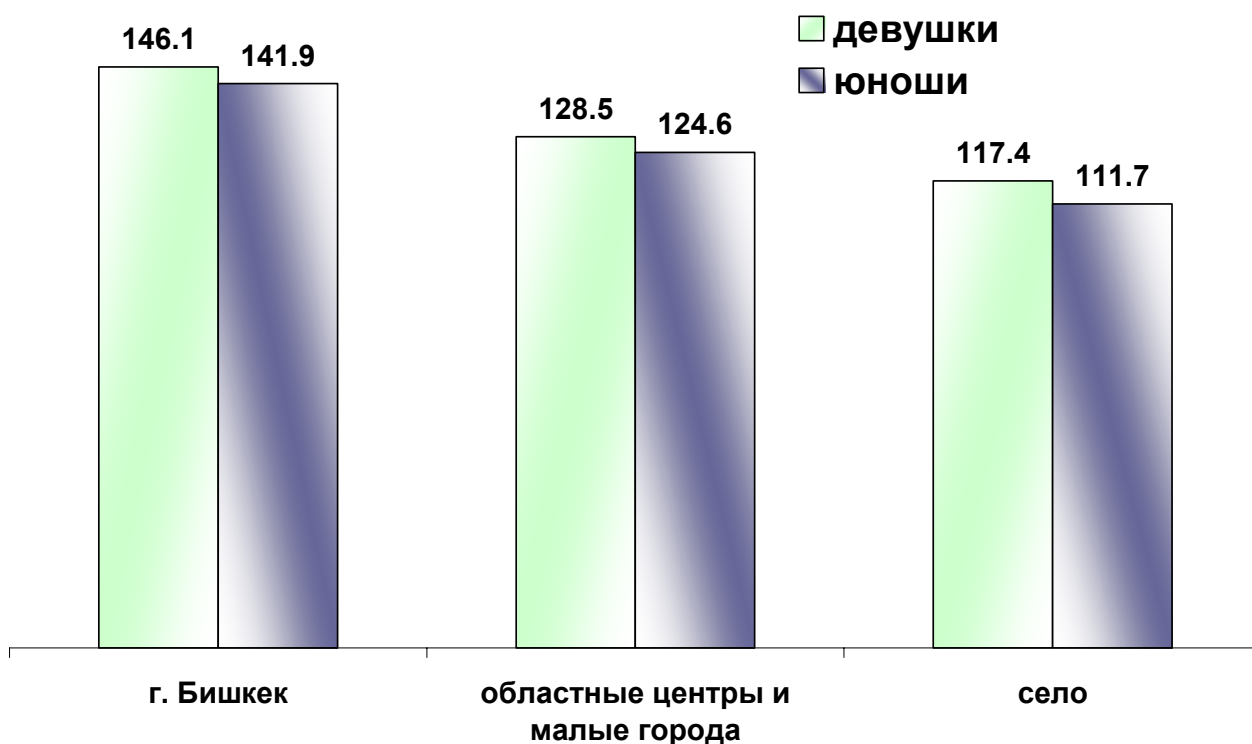


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Распределение (в %) числа девушек и юношей в зависимости от категории школы

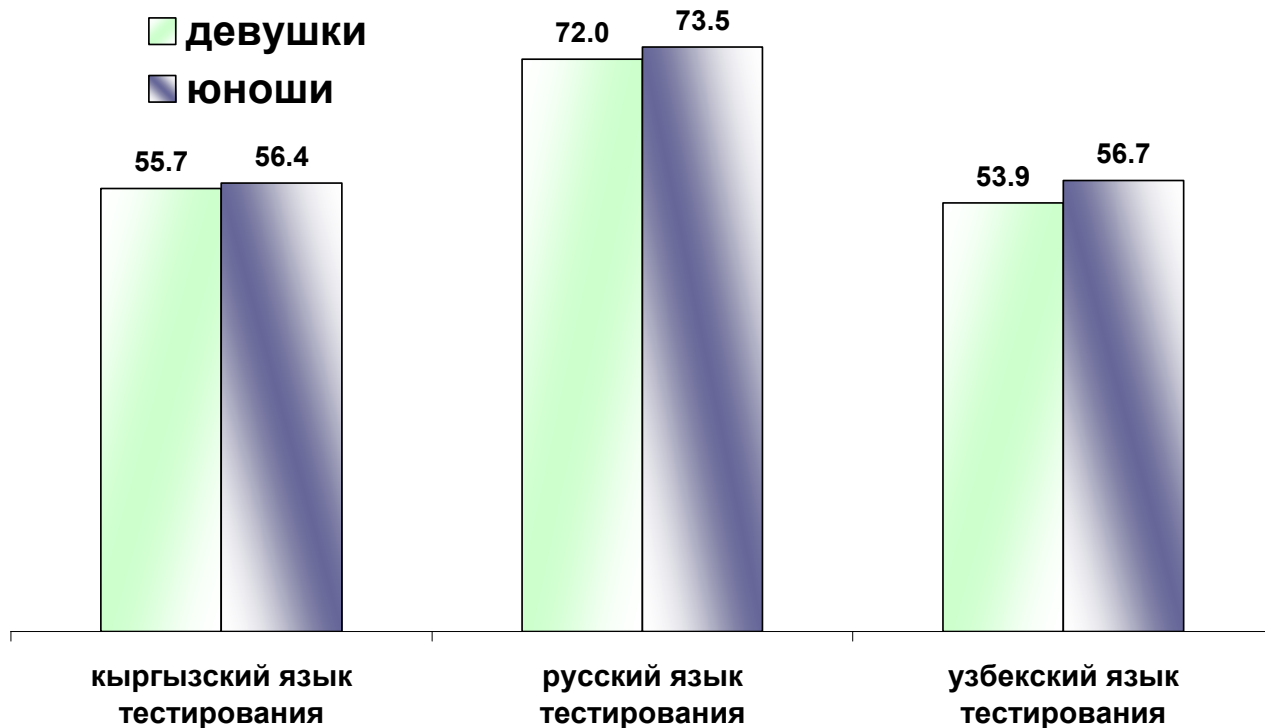


Среднее значение тестовых баллов девушек и юношей в зависимости от категории школы

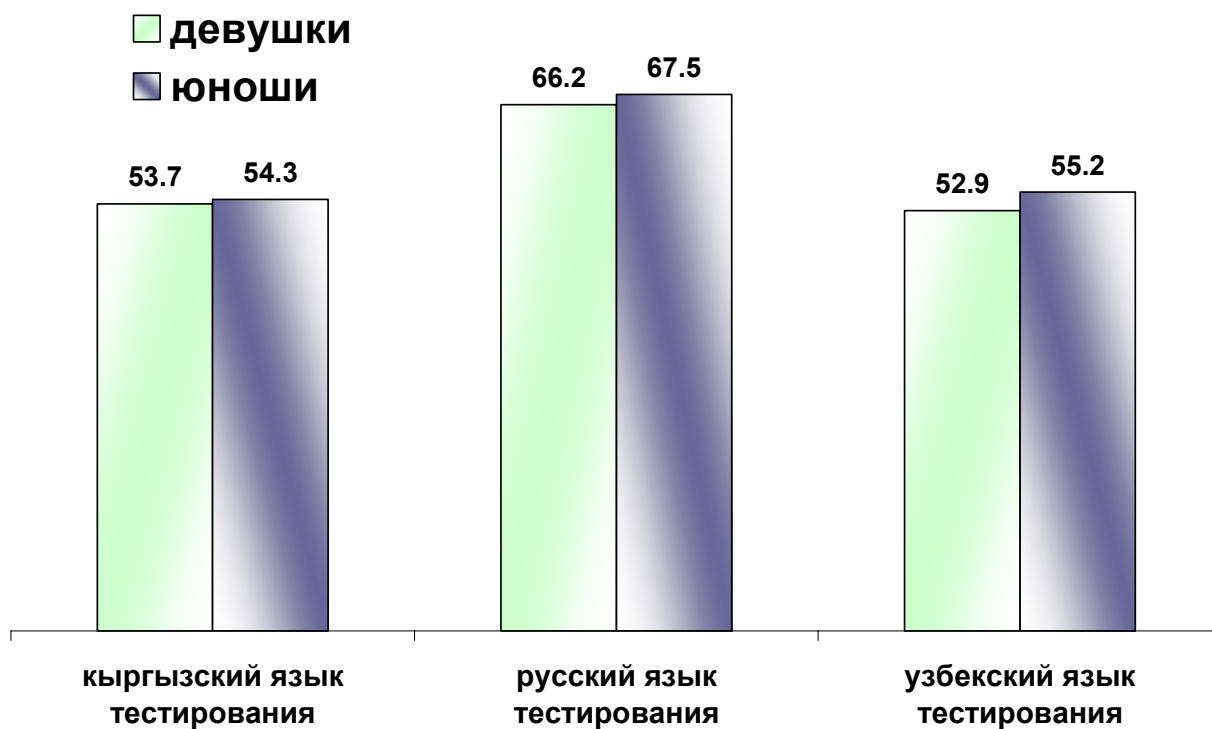


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Среднее значение тестовых баллов девушек и юношей по биологии в зависимости от языка тестирования

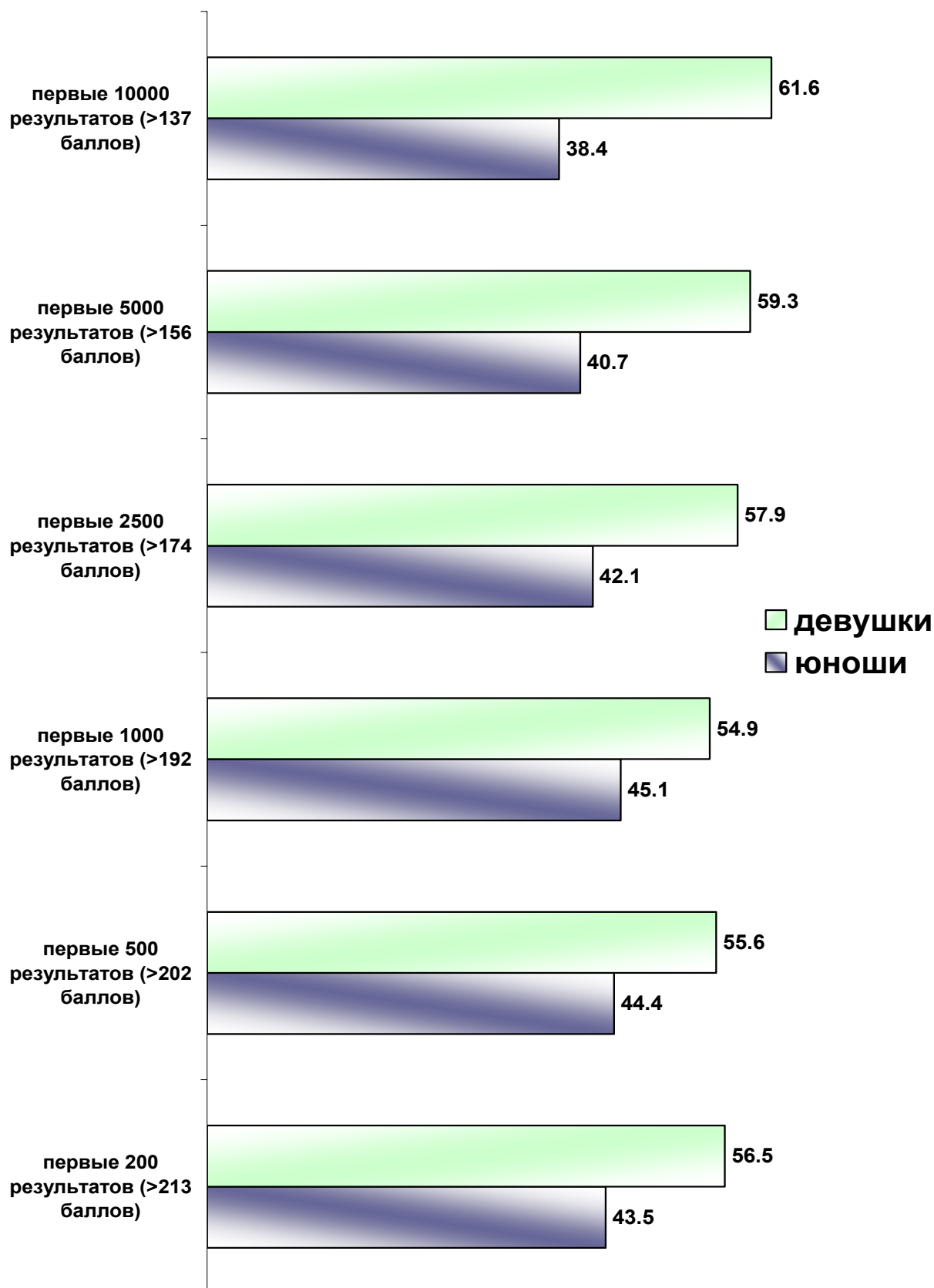


Среднее значение тестовых баллов девушек и юношей по химии в зависимости от языка тестирования



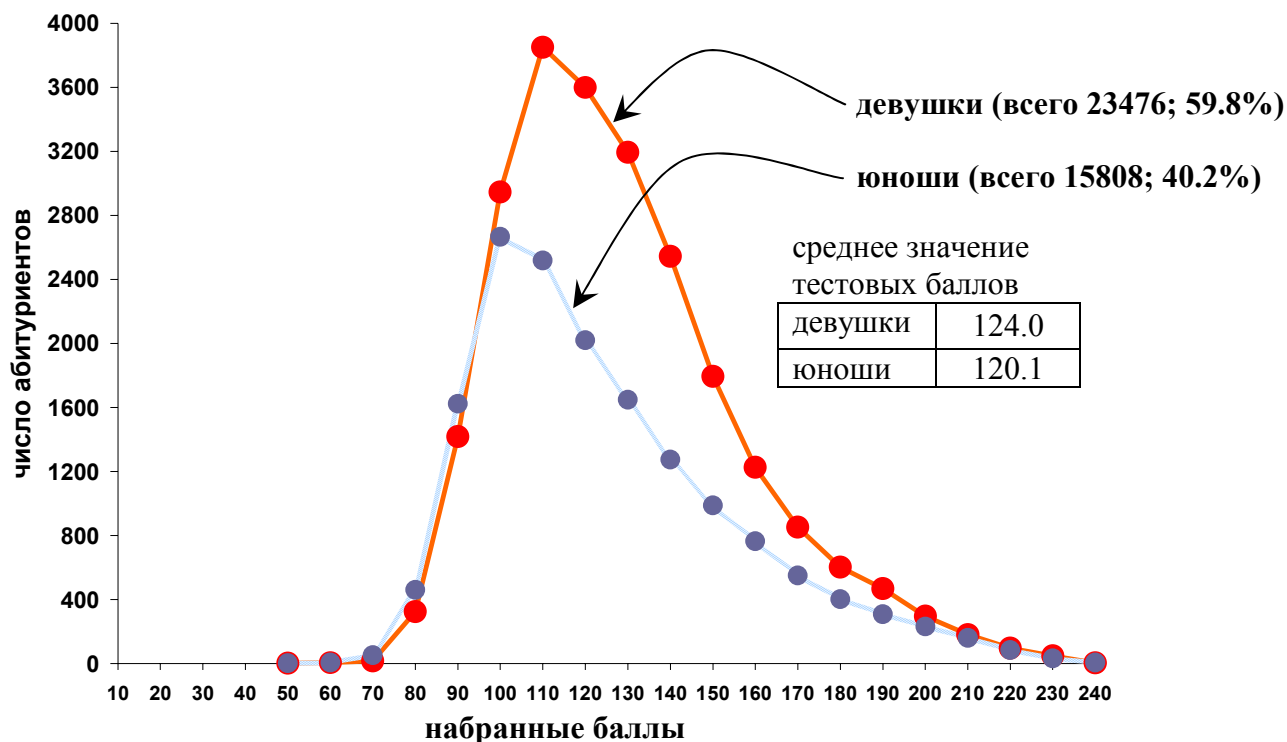
Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Диаграмма изменения числа (в %) девушек и юношей в зависимости от суммы баллов по основному тесту

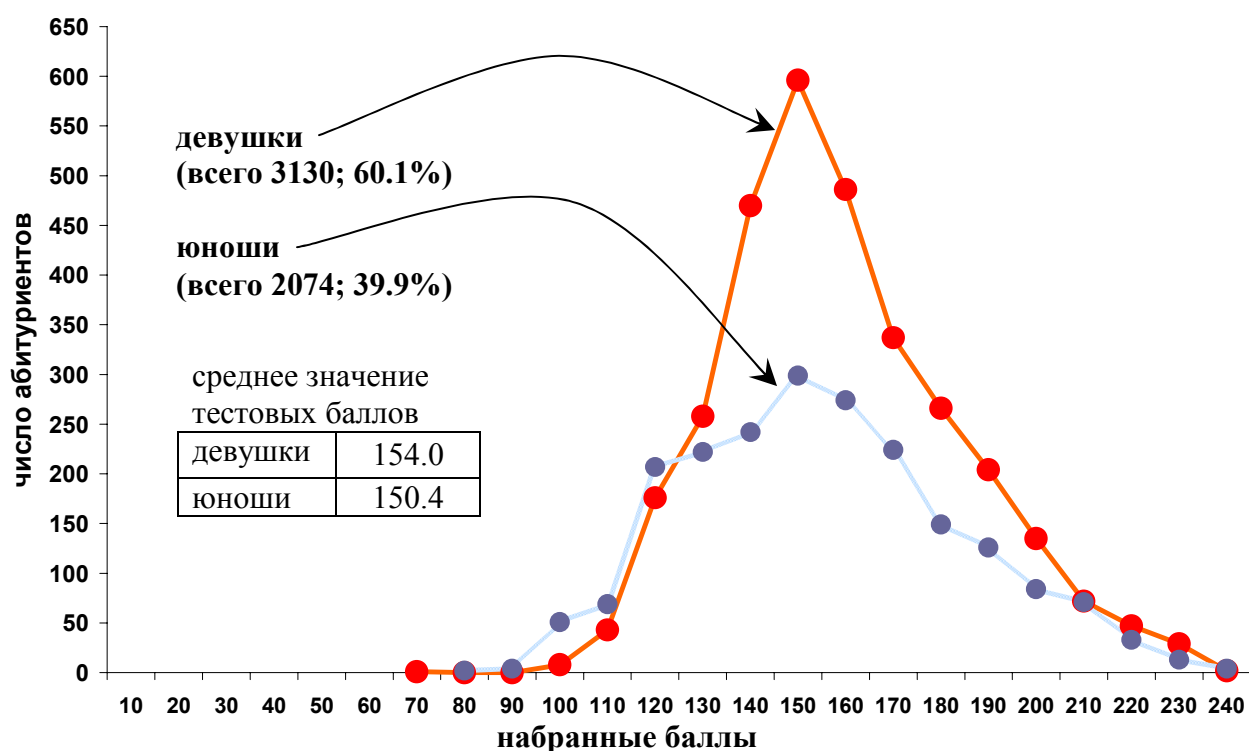


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Распределения числа девушек и юношей, участвовавших в тестировании, в зависимости от набранных баллов по основному тесту



Распределения числа девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов, в зависимости от набранных баллов по основному тесту



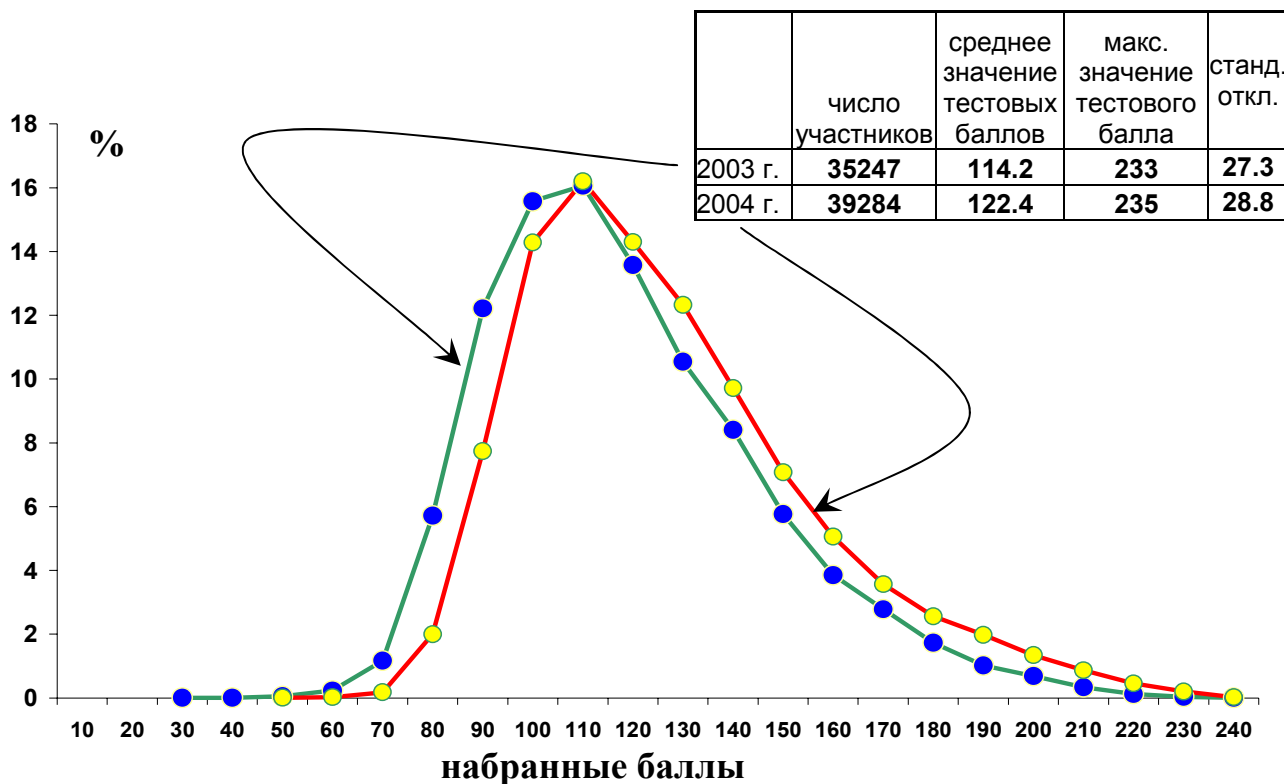


Приложение VI.

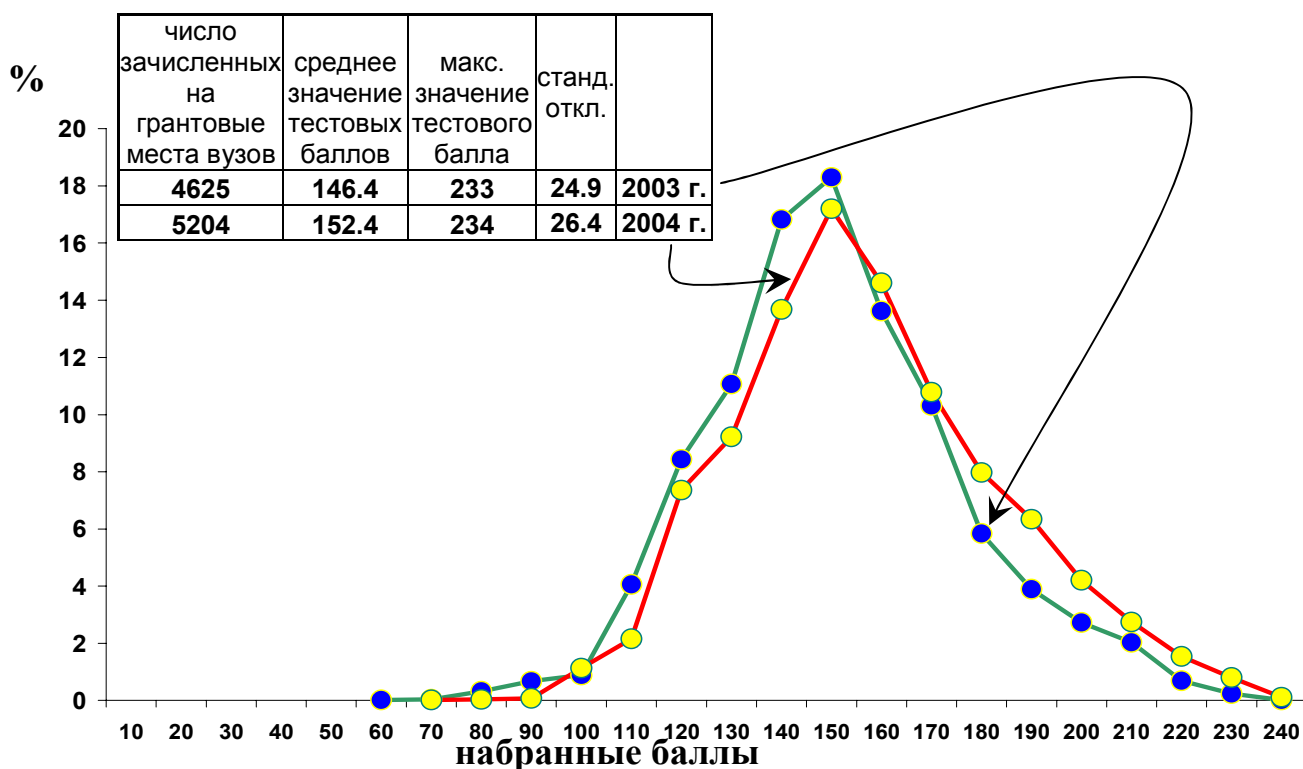
Сравнение некоторых данных Общереспубликанского
тестирования 2003 и 2004 гг.

Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Распределения числа (в %) абитуриентов в зависимости от набранных баллов в
Общереспубликанском тестировании 2003 и 2004 гг.

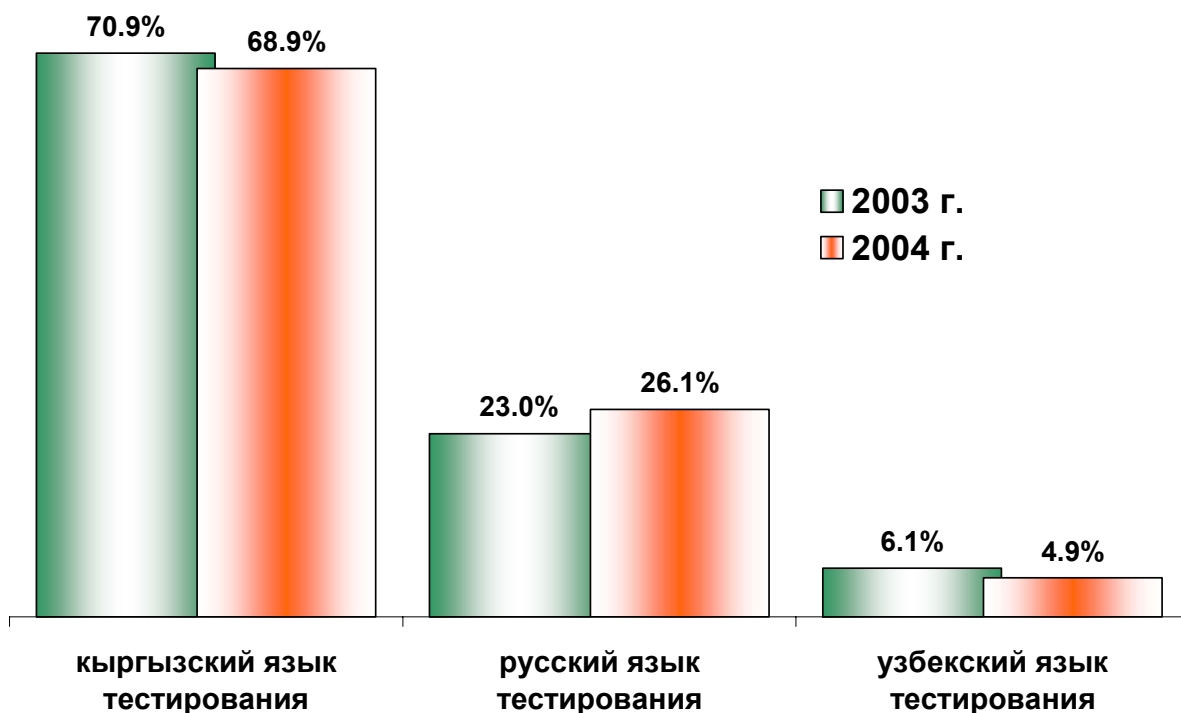


Распределения числа (в %) абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов, в зависимости от набранных баллов в Общереспубликанском тестировании 2003 и 2004 гг.

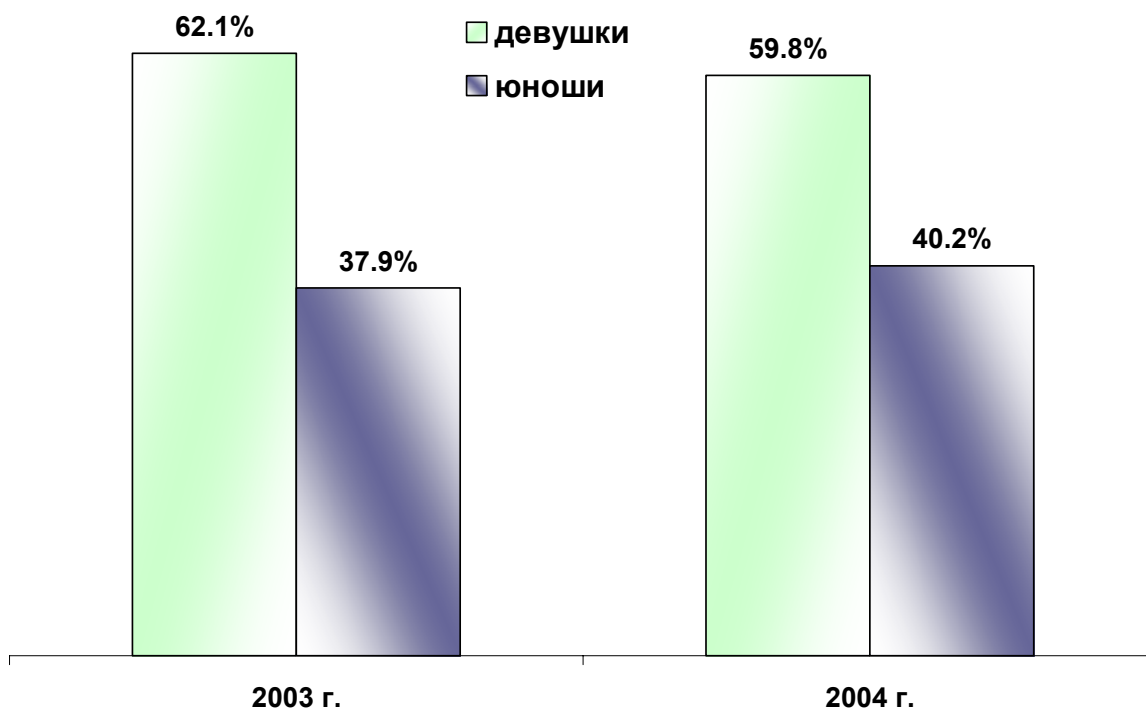


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Распределение (в %) числа абитуриентов в зависимости от языка тестирования в
Общереспубликанском тестировании 2003 и 2004 гг.

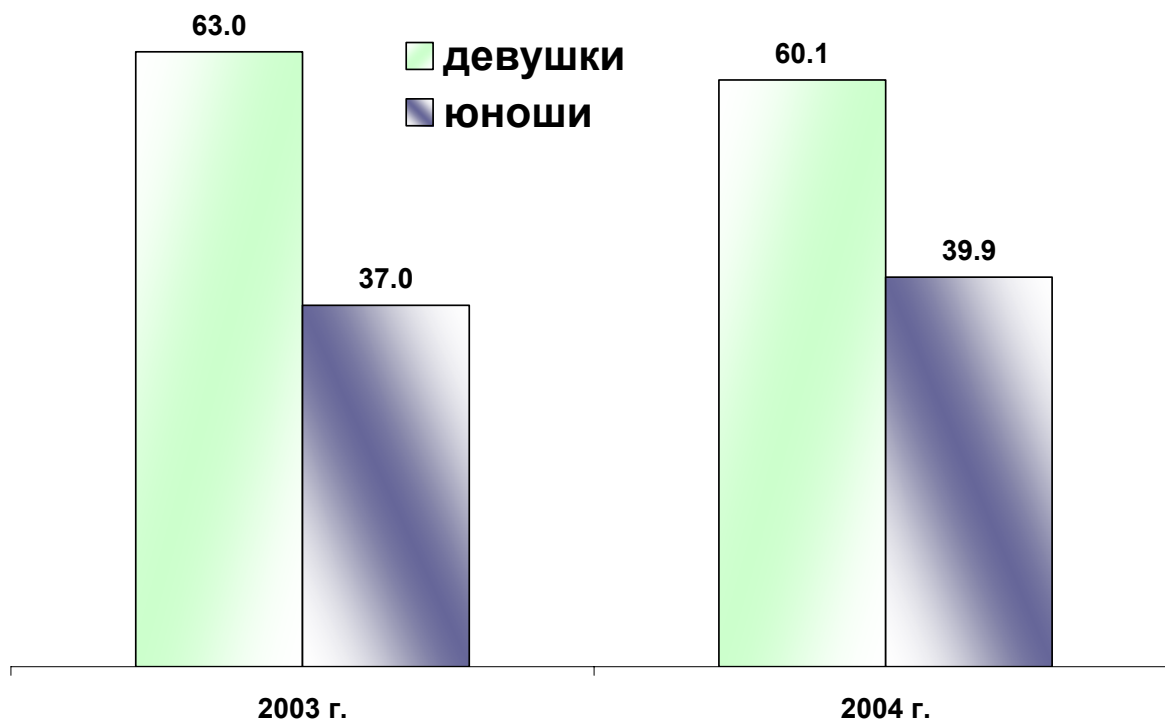


Распределение (в %) числа девушек и юношей в Общереспубликанском тестировании
2003 и 2004 гг.

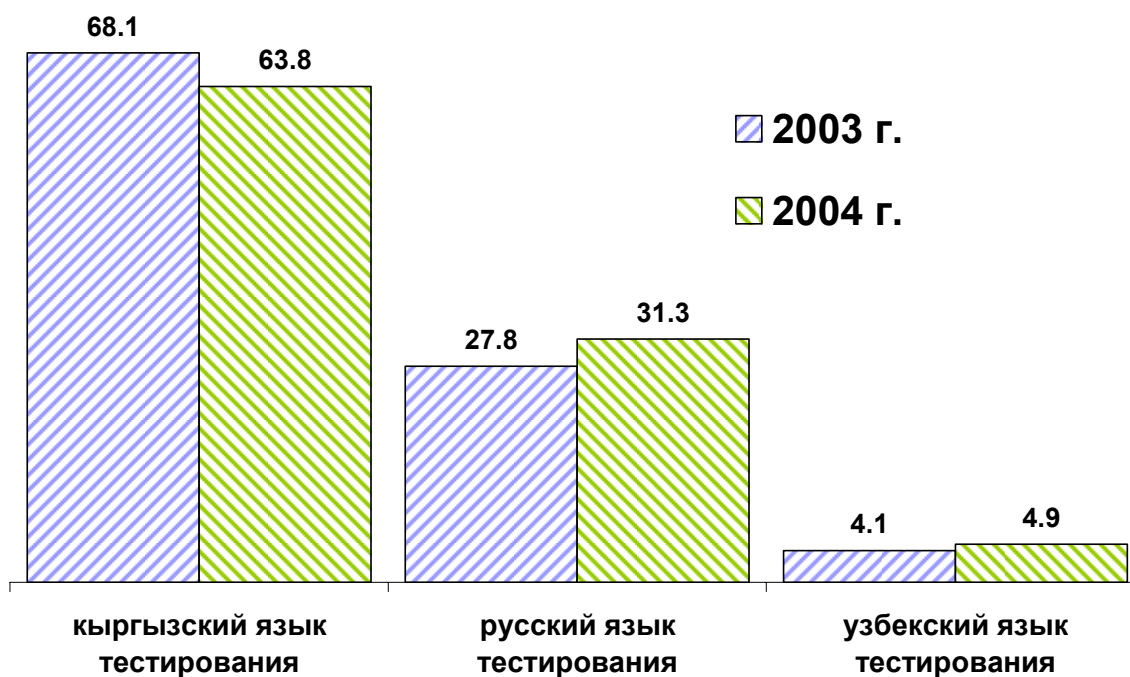


Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Распределение (в %) числа девушек и юношей, зачисленных на грантовые места вузов
в 2003 и 2004 гг.



Распределение (в %) числа абитуриентов, зачисленных на грантовые места вузов в
2003 и 2004 гг. в зависимости от языка тестирования





Приложение VII.

Рейтинг вузов Кыргызской Республики, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места.

Гистограммы распределения абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по вузам. Рейтинг специальностей в вузах

Кыргызская Республика. Общереспубликанское тестирование 2004 г.

Рейтинг вузов Кыргызской Республики, составленный по результатам конкурса на зачисление на грантовые места

название вуза	число зачисленных на грантовые места	среднее значение тестовых баллов
КРСУ	127	200.8
БФЭА	6	199.3
МУК	60	195.7
К-ТУ Манас	100	182.5
КГМА	131	172.5
БГУЭП	125	171.2
КТУ	396	169.5
БГУ	220	165.5
КНУ	500	165.2
ОшГУ	553	157.7
КГУСТА	215	153.3
КГПУ	277	149.9
ЖАГУ	220	148.3
ИГУ	239	147.0
ОшТУ	253	147.0
К-УУ	368	146.2
ЖАКИ	5	142.0
КАУ	246	141.7
НГУ	135	141.2
КГ-МИ	100	140.4
БатГУ	146	135.6
ТалГУ	96	133.9
КГИИ	70	132.2
ЖАГТИ	59	129.9
Чуйский университет	2	128.5
БВВУ	100	127.9
КНК	69	125.1
Академия МВД	201	124.1
КГИФК	185	120.7

всего 5204

название вуза	макс. значение тестового балла
КРСУ	234
КГУСТА	227
КТУ	223
КНУ	223
К-ТУ Манас	222
МУК	219
КГМА	219
БГУЭП	219
БГУ	219
ЖАГУ	217
БФЭА	216
ОшГУ	216
Академия МВД	216
ОшТУ	205
К-УУ	200
БВВУ	200
КНК	197
ИГУ	196
НГУ	196
КГПУ	193
КАУ	191
КГИИ	187
ТалГУ	186
КГ-МИ	185
БатГУ	185
КГИФК	171
ЖАКИ	159
ЖАГТИ	157
Чуйский университет	144

название вуза	мин. значение тестового балла
БФЭА	187
МУК	151
К-ТУ Манас	125
КРСУ	122
ЖАКИ	117
КНУ	114
КГМА	114
Чуйский университет	113
БГУЭП	112
К-УУ	112
КГУСТА	110
КТУ	110
БГУ	110
ЖАГУ	110
ОшГУ	110
ОшТУ	110
БВВУ	110
ИГУ	110
НГУ	110
КГПУ	110
КАУ	110
ТалГУ	110
КГ-МИ	110
ЖАГТИ	110
БатГУ	103
Академия МВД	96*
КГИИ	92*
КГИФК	80*
КНК	68*

* - решение о снижении порогового балла (110) было принято Министерством образования

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КРСУ им. Б. Ельцина

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	1944
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	127
выпускников сельских школ	16.5%
выпускников школ областных центров и малых городов	19.9%
выпускников школ г. Бишкек	64.6%
среднее значение тестовых баллов	200.8
максимальное значение тестовых баллов	234
минимальное значение тестовых баллов	122



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Математические методы в экономике	6	222.8	225	219
Менеджмент организации	7	220.9	229	201
Мировая экономика	13	218.2	233	126
Журналистика	8	217.6	230	200
Экономическая теория	5	217.2	228	205
Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	8	216.9	234	165
Религиоведение	3	214.7	219	212
Психология	3	208.7	221	200
Экспертиза и управление недвижимостью	3	208.7	220	191
Экономика и управление на предприятиях электроэнергетики	3	206.7	222	188
Лечебное дело	4	206.0	233	161
Педиатрия	3	204.3	223	189
Метеорология	3	203.3	207	197
Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии	3	198.0	210	182
Английский язык	7	196.4	222	140
Физика	6	193.2	231	133
История	3	192.7	206	176
Светотехника и источники света	4	192.0	199	185
Политология	5	186.4	224	122
Микроэлектроника и полупроводниковые приборы	5	182.2	223	131
Филология	6	182.2	204	155
Физические процессы горного производства	4	179.0	210	135
Промышленное и гражданское строительство	3	173.7	202	146
Динамика и прочность машин	3	173.3	209	155
Гидротехническое строительство	3	172.0	200	135
Немецкий язык	6	161.7	200	142

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
БФЭА

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	61
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	6
выпускников сельских школ	16.7%
выпускников школ областных центров и малых городов	33.3%
выпускников школ г. Бишкек	50.0%
среднее значение тестовых баллов	199.3
максимальное значение тестовых баллов	216
минимальное значение тестовых баллов	187



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Менеджмент организации	2	210.0	216	204
Информационные системы в экономике	1	198.0	198	198
Социальный культурный сервис и туризм	3	192.7	196	187

МУК

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	1309
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	60
выпускников сельских школ	48.3%
выпускников школ областных центров и малых городов	16.7%
выпускников школ г. Бишкек	35.0%
среднее значение тестовых баллов	195.7
максимальное значение тестовых баллов	219
минимальное значение тестовых баллов	151



Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
МУК

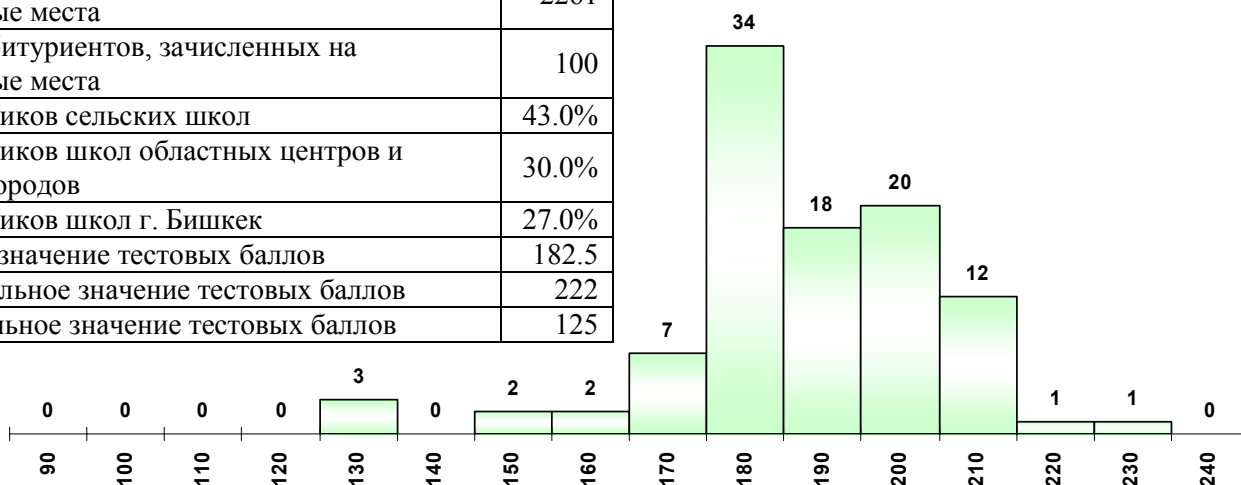
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Международные отношения	5	207.0	218	175
Системный анализ и управление	10	204.6	214	187
Менеджмент организации	10	201.3	218	177
Информатика и вычислительная техника	9	199.8	218	164
Государственное и общественное управление	5	197.8	219	151
Английский язык	11	185.9	215	158
Экология и природопользование	10	181.3	195	160

К-ТУ Манас

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	2261
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	100
выпускников сельских школ	43.0%
выпускников школ областных центров и малых городов	30.0%
выпускников школ г. Бишкек	27.0%
среднее значение тестовых баллов	182.5
максимальное значение тестовых баллов	222
минимальное значение тестовых баллов	125



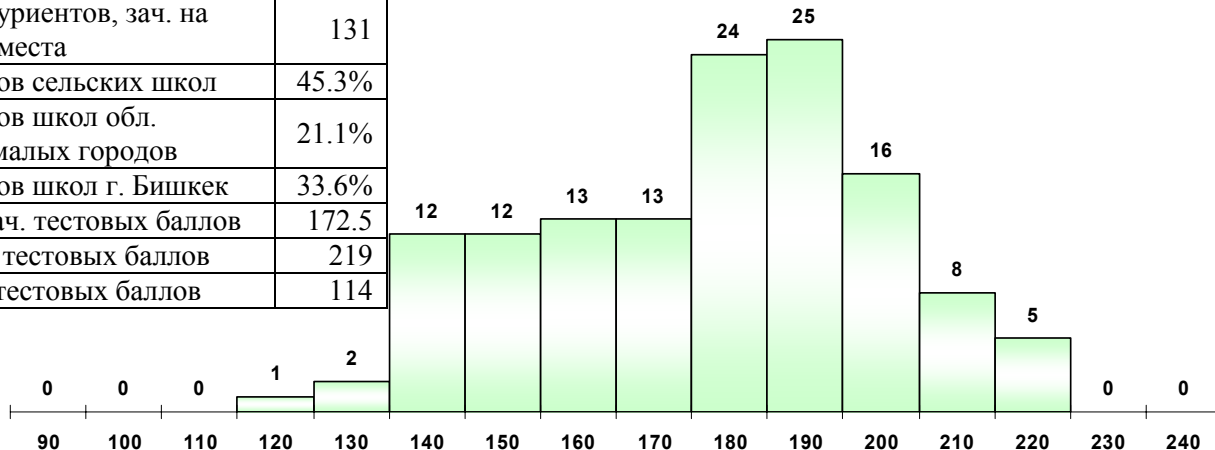
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Связь с общественностью и рекламное дело	15	194.1	222	174
Компьютерные технологии	20	191.9	218	128
Радио ТВ и кино	10	181.7	197	160
Пищевая инженерия	20	178.1	202	146
Журналистика	10	177.2	198	156
Тюркология	5	176.6	188	172
Синхронный перевод	10	174.6	210	128
История	10	172.5	183	125

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КГМА

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	420
число абитуриентов, зач. на грантовые места	131
выпускников сельских школ	45.3%
выпускников школ обл. центров и малых городов	21.1%
выпускников школ г. Бишкек	33.6%
среднее знач. тестовых баллов	172.5
макс. знач. тестовых баллов	219
мин. знач. тестовых баллов	114



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Лечебное дело	80	183.8	219	139
Педиатрия	20	159.2	194	131
Медико-профилактическое дело	19	155.9	193	129
Высшее сестринское дело	12	145.3	178	114

БГУЭП

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	1432
число абитуриентов, зачисл. на грантовые места	125
выпускников сельских школ	44.8%
выпускников школ обл. центров и малых городов	16.8%
выпускников школ г. Бишкек	38.4%
среднее значение тестовых баллов	171.2
максимальное значение тестовых баллов	219
минимальное значение тестовых баллов	112





Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
БГУЭП

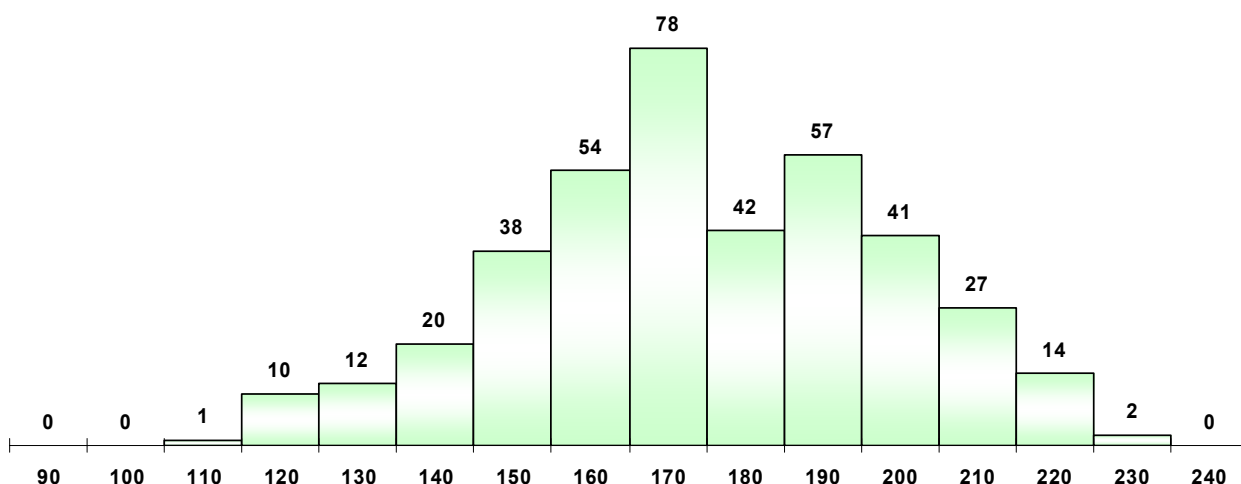
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Финансы и кредит	46	181.3	219	130
Товар-е и эксп. товаров	15	169.0	199	112
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	22	165.0	215	123
Менеджмент организации	20	164.3	213	117
Социально-культурный сервис	22	164.1	202	119

КТУ им. И. Раззакова

**Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от
суммы набранных баллов по основному тесту**

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	4198
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	396
выпускников сельских школ	44.7%
выпускников школ областных центров и малых городов	18.7%
выпускников школ г. Бишкек	36.6%
среднее значение тестовых баллов	169.5
максимальное значение тестовых баллов	223
минимальное значение тестовых баллов	110





Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КТУ им. И. Раззакова

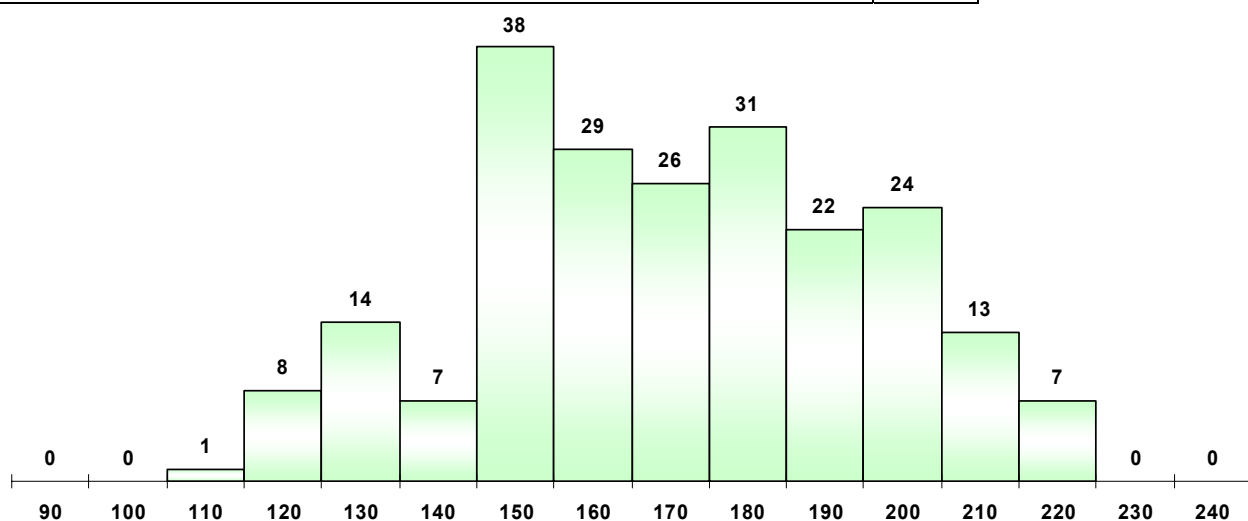
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Программное обеспечение ВТ и АС	20	194.7	221	133
Управление и информатика в технических системах	15	191.8	213	154
Конструирование изделий из кожи	1	184.0	184	184
Радиотехника	14	180.6	201	138
Технология машиностроения	9	180.6	208	141
Электрические станции	15	179.9	211	122
Технология полиграфического производства	5	179.8	196	163
Стандартизация и сертификация	5	178.4	190	163
Вычислительные машины, комплексы, системы и сети	17	177.2	206	110
Эксплуатация транспортных средств	5	176.8	200	144
Конструирование швейных изделий	7	176.4	204	151
Электроснабжение	15	175.3	202	118
Стандартизация и сертификация пищевых продуктов	8	174.6	187	163
Радиосвязь, радиовещание и телевидение	10	174.3	204	132
Пищевая инженерия малых предприятий	5	173.0	196	112
Автоматизация технологических процессов и производств	10	170.2	183	158
Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии	10	169.9	202	130
Мехатроника и робототехника	10	169.1	223	126
Тепловые электрические станции	10	168.8	212	122
Технология производства продуктов питания (бакалавр)	5	168.8	216	144
Профессиональное обучение	10	168.6	211	148
Организация перевозок управление на транспорте	10	168.3	205	151
Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий	3	167.3	182	144
Конструирование и производство изделий из ком-х мат-лов	8	167.1	183	155
Организация и безопасность движения	7	167.0	192	133
Электромеханика	20	164.1	190	117
Технология швейных изделий	7	162.3	185	139
Сети связи и системы коммуникаций	16	162.2	210	118
Прикладная механика	10	162.1	205	146
Технология консервов и пищевых концентратов	8	161.9	193	146
Конструирование изделий из кожи	6	161.7	173	153
Машины и аппараты пищевых производств	7	161.3	168	155
Технология мяса и мясных продуктов	3	159.7	165	154
Безопасность технологических процессов и производств	10	159.5	176	123
Обор-ние и тех-я повышения износостойкости деталей машин и аппаратов	7	159.4	172	141
Оборудование и технология сварочного производства	6	159.2	167	144
Химик-исследователь	12	158.2	214	114
Технология хранения и переработки зерна	2	158.0	169	147
Технология молока и молочных продуктов	6	156.8	213	125
Технология изделий из кожи	7	156.7	168	146
Автомобили и автомобильное хозяйство	8	155.1	193	116
Технология продуктов общественного питания	6	154.5	187	135
Метрология и метрологическое обеспечение	5	153.2	165	144
Бытовая радиоэлектронная аппаратура	9	149.9	196	113
Технология бродильных производств и виноделие	7	149.9	179	116

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
БГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	3777
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	220
выпускников сельских школ	50.0%
выпускников школ областных центров и малых городов	23.6%
выпускников школ г. Бишкек	26.4%
среднее значение тестовых баллов	165.5
максимальное значение тестовых баллов	219
минимальное значение тестовых баллов	110

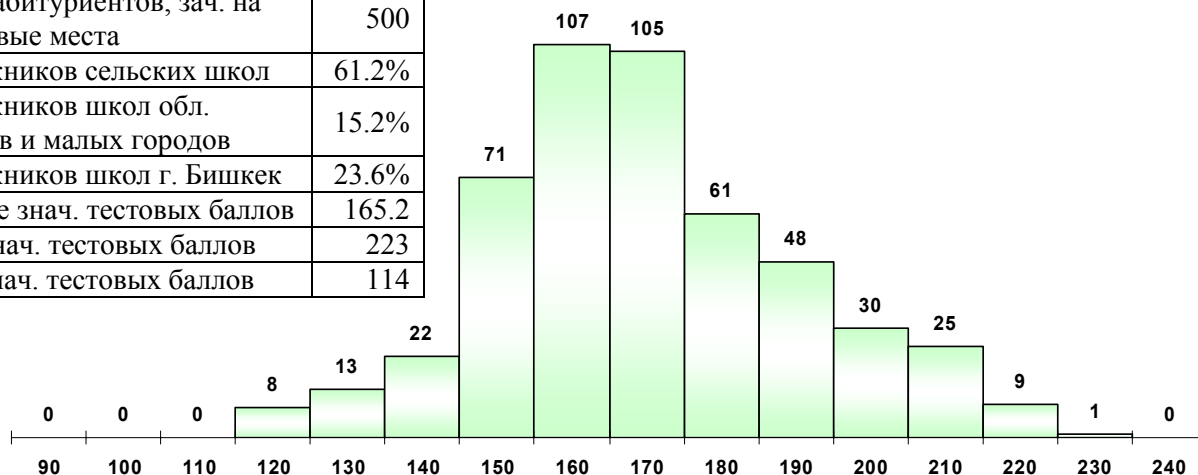


Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Востоковедение и Африканистика	28	179.3	213	121
Социальная работа	21	176.4	210	110
Журналистика	15	174.0	216	113
Китаеведение	32	171.3	219	114
Английский язык	27	169.3	208	122
Социология	11	164.5	198	114
Политология	5	161.0	183	130
Русский язык и литература	20	159.8	204	140
Историоархивоведение	9	155.1	175	118
Немецкий язык	12	154.2	192	123
Филология тюркская	5	153.6	175	116
Кыргызский язык и литература	20	149.9	168	114
Библиотечковедение и библиография	15	146.2	154	142

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КНУ им. Ж. Баласагына
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от
суммы набранных баллов по основному тесту

число участников конкурса на зачисление на грантовые места	7195
число абитуриентов, зач. на грантовые места	500
выпускников сельских школ	61.2%
выпускников школ обл. центров и малых городов	15.2%
выпускников школ г. Бишкек	23.6%
среднее знач. тестовых баллов	165.2
макс.знач. тестовых баллов	223
мин. знач. тестовых баллов	114

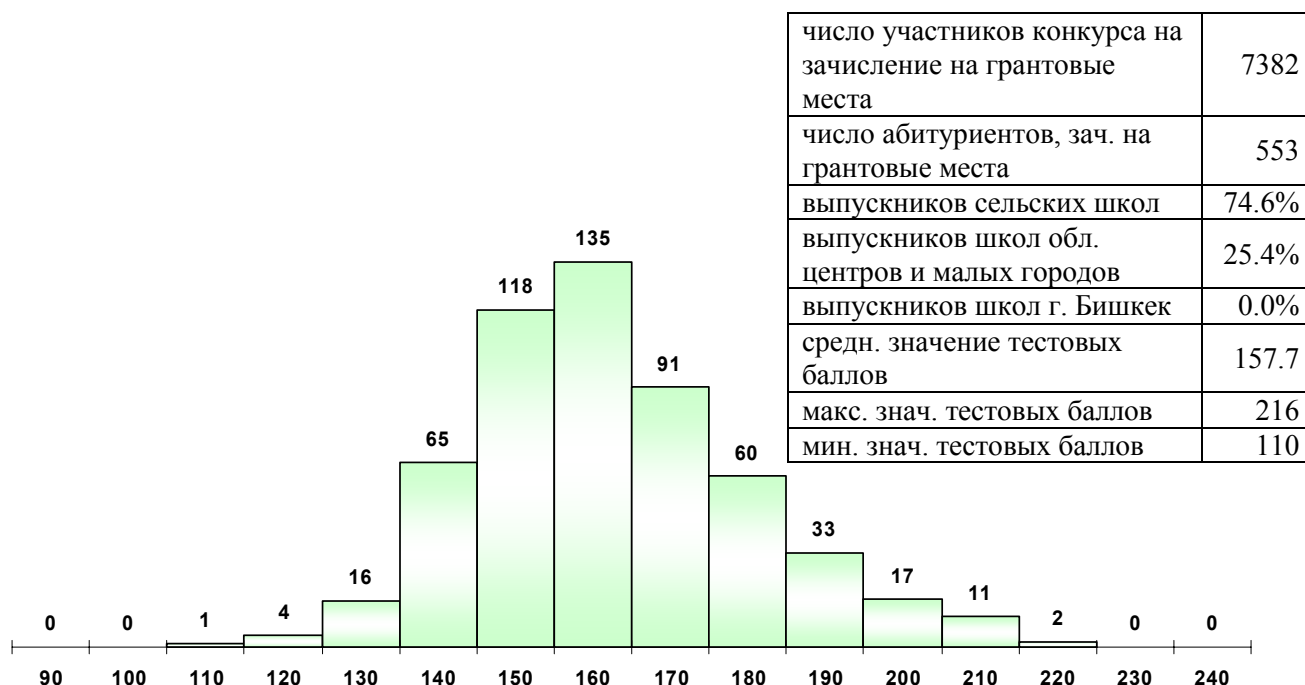


Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Журналистика	15	189.9	206	162
Английский язык	25	186.6	213	127
Финансы и кредит	5	186.4	223	122
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	5	186.2	211	154
Государственное и муниципальное управление	15	185.1	213	136
Статистика	10	183.8	202	133
Французский язык	10	182.9	202	158
Прикладная математика и информатика	30	181.7	211	121
Юриспруденция	5	176.6	216	127
Немецкий язык	10	176.3	195	167
Политология	10	174.1	202	146
Электроника и микроэлектроника	15	173.5	193	137
Математика	40	171.3	190	151
Хим.технология и биотехнология	15	163.4	192	137
Филология (русская)	25	161.1	211	114
История	40	160.6	187	114
География	40	158.2	182	114
Биология	25	157.3	205	114
Философия	10	155.0	172	120
Гос.язык в учр.образ. с не кырг.яз обуч	50	154.4	172	117
Физика	25	154.1	176	117
Филология (кыргызская)	50	151.6	176	121
Химия	25	144.8	167	119

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ОшГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Государственное и муниципальное управление	5	184.4	212	158
Финансы и кредит	8	183.4	208	159
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	6	183.3	206	160
Налог и налогообложение	7	178.6	201	162
Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	20	177.6	199	158
Фармация	5	176.6	216	155
Юриспруденция	6	174.7	203	118
Прикладная математика и информатика	15	172.1	200	148
Лечебное дело	21	170.6	210	116
Криминалистика и химико-экологическая экспертиза	5	169.6	191	151
Английский язык	48	169.6	193	126
Информационные системы и технологии	12	167.4	189	143
Социальная работа	10	167.4	193	127
Немецкий язык	4	167.0	187	142
Психология	10	163.7	202	142
Информатика	21	162.3	181	148
История	26	159.9	185	139
Математика	29	158.3	185	140
Русский язык и литература	32	158.3	177	136
Физика	21	155.9	171	142

продолжение на следующей странице

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ОшГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям
(продолжение)

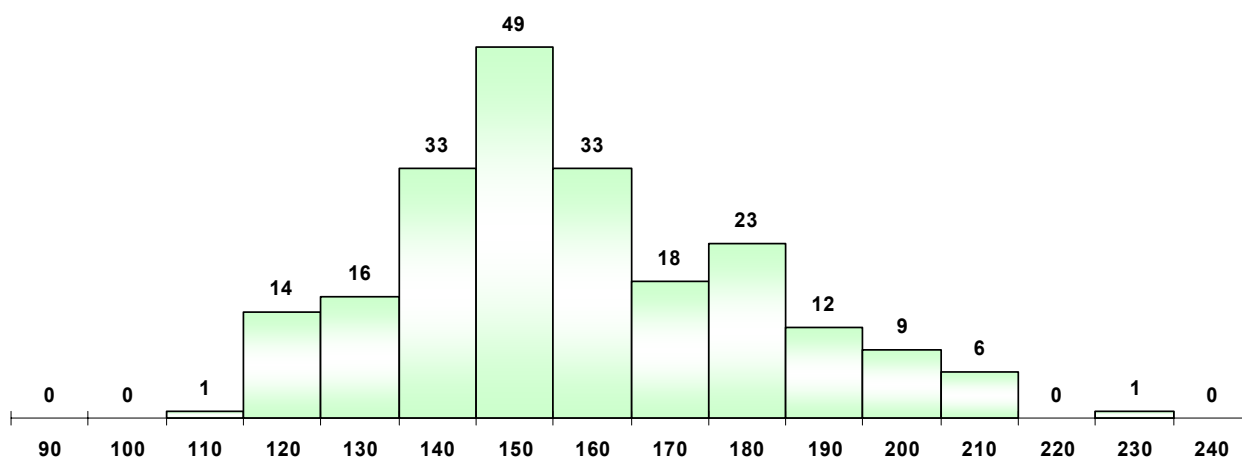
специальность	число зачисл. абитуриен- тов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Электроника и микроэлектроника	17	155.2	170	144
Журналистика	6	151.8	185	135
География	27	151.7	169	127
Кыргызский язык и литература	38	149.8	172	128
Философия	5	149.2	159	140
Педагогика и методика начального образования	24	146.6	174	137
Узбекский язык и литература	16	146.6	163	120
химия	25	144.7	162	121
биология	30	143.5	171	117
Педагогика и методика начального образования (узбек. гр.)	10	142.8	153	134
Природопользование	6	142.2	155	130
Изобразительное искусство и черчение	10	141.3	158	132
Физическая культура и спорт	5	140.0	149	131
Музыкальное образование	10	138.5	149	132
Экология	5	133.4	156	110
Педагогика и МНО	7	132.9	134	131
Изобразительное искусство	1	121.0	121	121

КГУСТА*

**Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от
суммы набранных баллов по основному тесту**

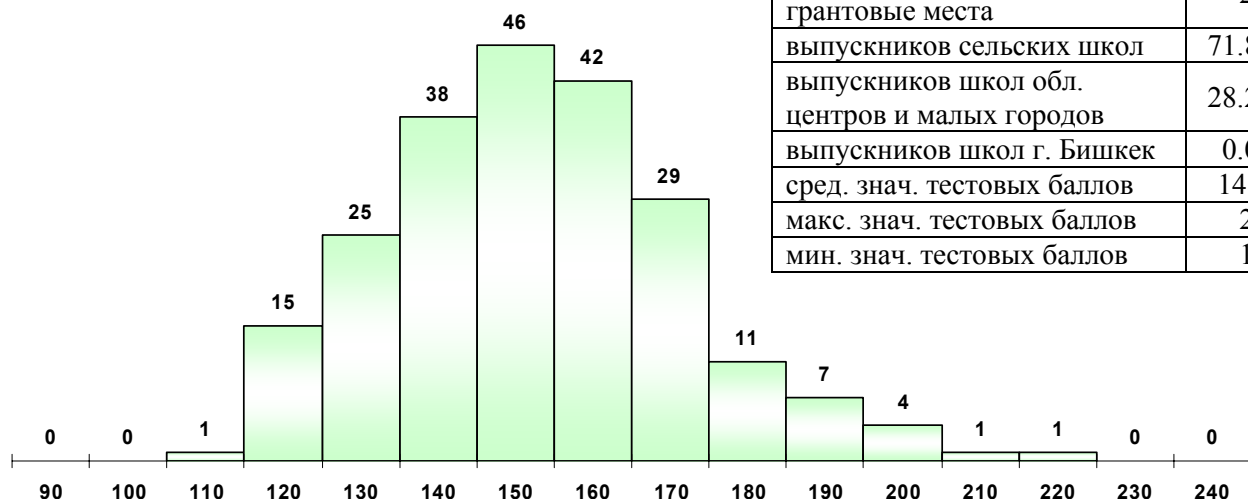
число участников конкурса на зачисление на грантовые места	2089
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	215
выпускников сельских школ	50.7%
выпускников школ областных центров и малых городов	21.9%
выпускников школ г. Бишкек	27.4%
среднее значение тестовых баллов	153.3
максимальное значение тестовых баллов	227
минимальное значение тестовых баллов	110

* - вуз не предоставил данные по распределению зачисленных абитуриентов по специальностям



Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ЖАГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

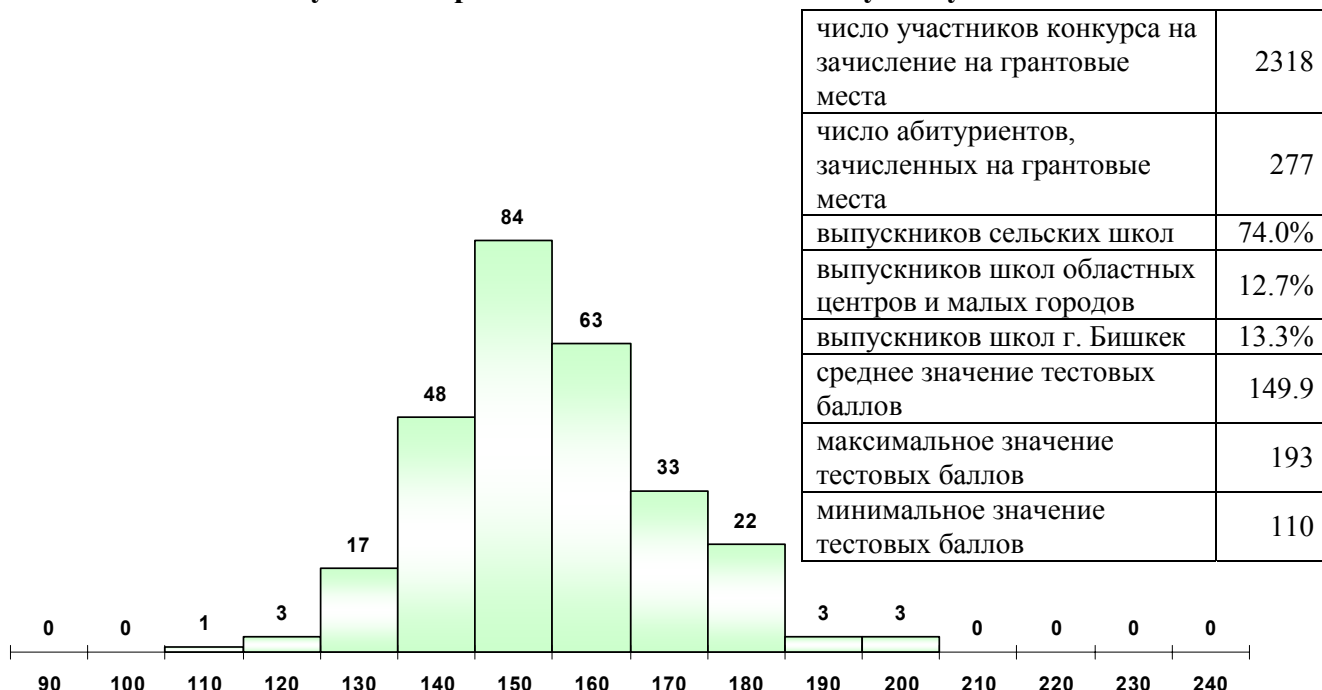


число участников конкурса на зачисление на грантовые места	----
число абитуриентов, зач. на грантовые места	220
выпускников сельских школ	71.8%
выпускников школ обл. центров и малых городов	28.2%
выпускников школ г. Бишкек	0.0%
сред. знач. тестовых баллов	148.3
макс. знач. тестовых баллов	217
мин. знач. тестовых баллов	110

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
электроснабжение	6	165.2	209	141
информатика	23	159.1	184	125
Английский язык	29	158.0	217	114
история	5	156.6	178	140
АСОИиУ	18	153.9	194	119
Лечебное дело	11	153.5	186	114
лес. хозяйство	5	153.0	174	112
математика	16	148.4	178	110
Кыргызский язык	18	146.2	172	116
электроснабжение КИФ	5	145.4	159	131
техн. виноделия	1	144.0	144	144
техн. жиров	5	143.6	153	137
физика	16	142.2	155	125
биология	16	142.0	186	117
ПМНО	11	141.4	153	112
химия	13	138.2	181	117
агроэкология	7	137.3	158	113
электроснабжение ТТФ	4	133.0	150	121
техн. хлеба	5	131.2	137	128
Немецкий язык	4	129.8	149	112
ветеринария	2	113.5	114	113

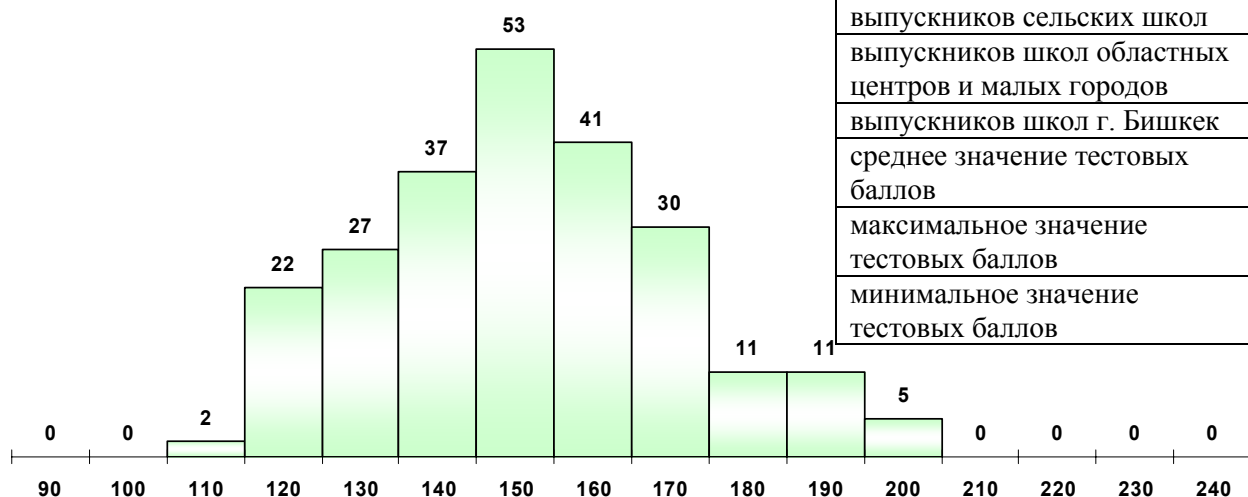
Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КГПУ им. И. Арабаева
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от
суммы набранных баллов по основному тесту



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Английский язык	22	168.5	193	127
Информатика	17	164.6	185	132
Перевод	21	164.1	182	132
сурдопедагогика	10	153.0	174	137
Немецкий язык	10	152.1	180	137
Математика	17	151.9	172	129
Кыргызский язык	27	149.4	161	122
физика	11	149.4	160	135
История	18	148.2	158	138
ПМНО	17	146.6	164	127
биология	14	144.7	169	132
ПМДО	10	144.6	172	131
химия	10	144.1	172	129
География	20	142.9	158	110
Экология	11	142.5	161	125
Олигофренопедагогика	10	142.0	157	129
ИЗО	11	140.9	154	132
менеджмент	11	134.5	160	114
Музыка	10	129.9	145	123

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ИГУ им. К. Тыныстанова
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от
суммы набранных баллов по основному тесту



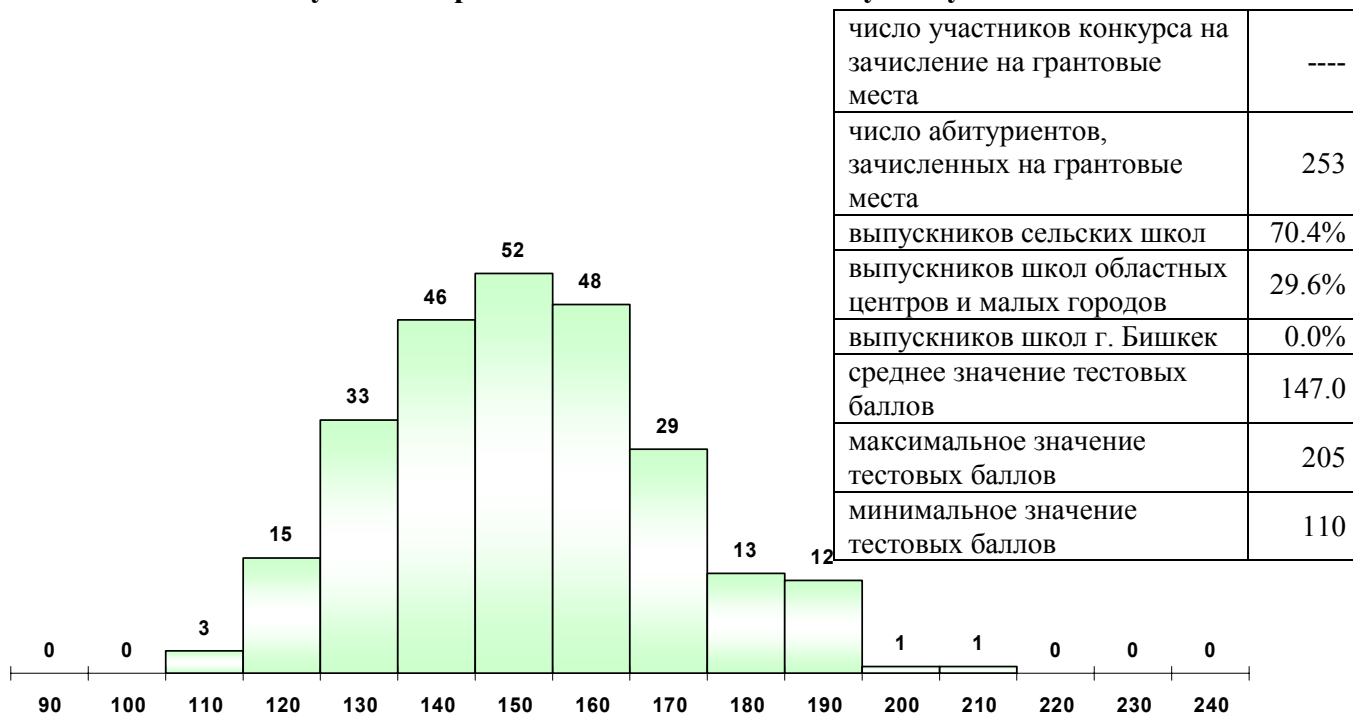
число участников конкурса на зачисление на грантовые места	3404
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	239
выпускников сельских школ	71.8%
выпускников школ областных центров и малых городов	28.2%
выпускников школ г. Бишкек	0.0%
среднее значение тестовых баллов	147.0
максимальное значение тестовых баллов	196
минимальное значение тестовых баллов	110

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Прикладная математика и информатика	15	160.3	196	114
Социально-культурный сервис и туризм	20	159.7	194	127
Английский язык	15	157.5	196	118
Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем	15	155.5	184	113
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	10	152.6	194	131
Изобразительное искусство	8	147.1	174	140
Математика	15	146.7	165	117
Биология	10	146.0	161	129
Русский язык и литература	15	145.4	164	110
Немецкий язык	10	144.6	183	119
Физика	15	144.5	164	114
География	15	143.7	176	114
Педагогика и методика начального образования	10	143.5	167	111
История	15	142.7	170	111
Экология	5	141.6	167	123
Профессиональное обучение (по отраслям)	10	139.6	169	110
Кыргызский язык и литература	15	139.5	170	113
Физическая культура	10	137.2	145	130
Химия	11	125.0	159	111

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ОшГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям*

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
ССиСК	4	184.0	190	179
ЭиУН	5	180.8	205	165
УИТС	7	171.9	188	148
ИИТТ	4	164.3	169	155
ЭС	8	161.6	183	139
ЭСиС	5	161.4	173	144
ЭАСХ	8	161.0	172	147
ВМКС	1	160.0	160	160
МС	5	159.4	165	154
ДАС	6	159.3	178	132
ОПУТ	5	158.4	181	150
НВиЭ	4	156.3	177	142
ТКШИ	8	155.9	182	145
ПОВТАС	21	154.2	183	123
ЭПУ	6	154.2	168	133
ПГС	7	154.0	192	142
ОБД	4	152.5	170	131
ПО	5	150.8	154	146
ПМИ	5	150.8	166	123
ПТЭ	4	150.3	160	141
АДиА	8	149.5	163	141
ГСМ	8	148.5	189	139

продолжение на следующей странице



**Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ОшТУ**

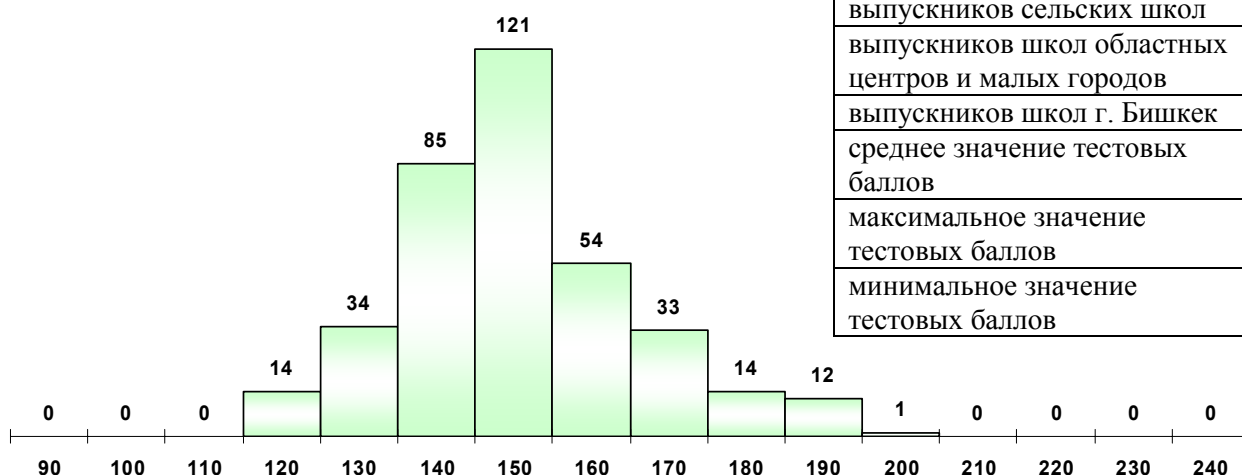
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям*
(продолжение)

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
ЭМ	4	147.3	151	143
ВМКСС	6	147.0	157	118
АС	5	146.6	154	142
АиАХ	5	146.2	156	137
ИИТиТ	1	146.0	146	146
ЗЧС	4	145.8	159	133
ТППиРС	1	142.0	142	142
ХТБ	2	139.5	144	135
ЭЭСС	10	138.4	154	129
ССиСК	4	137.3	168	122
Информатика	2	137.0	140	134
ЭУН	2	137.0	150	124
ЭС	2	136.0	140	132
ОПУТ	1	134.0	134	134
ТСП	10	132.1	146	127
ООС	5	131.8	153	117
Математика	2	131.0	132	130
ВМКСС	1	131.0	131	131
ТППС	8	129.8	143	118
ТСПП	4	129.5	143	119
ТКШИ	3	129.0	140	114
ЭСиС	2	129.0	133	125
ПТЭ	1	128.0	128	128
ЭМ	1	128.0	128	128
ПМИ	2	126.5	129	124
ПППРС	3	126.0	136	111
ТХМИ	4	125.8	139	113
ЭАСХ	3	125.0	135	116
УИТС	3	124.3	135	110
ЭиП	4	122.8	132	116
БТ	4	122.3	129	114
ХТиБ	2	118.5	127	110
Биология	1	117.0	117	117
ОБД	3	117.0	126	110

* - сокращенные наименования специальностей представлены вузом

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
К-УУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



число участников конкурса на зачисление на грантовые места	----
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	368
выпускников сельских школ	73.9%
выпускников школ областных центров и малых городов	26.1%
выпускников школ г. Бишкек	0.0%
среднее значение тестовых баллов	146.2
максимальное значение тестовых баллов	200
минимальное значение тестовых баллов	112

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Налоги и налогообложение	5	176.0	184	168
Юриспруденция	6	168.8	200	123
Международные отношения	5	166.6	181	147
Менеджмент	5	164.6	175	159
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	7	162.9	183	130
Художест.проектирование костюма	5	162.0	170	149
Сети, связи и системы коммуникации	10	159.9	172	154
Экономика и управление на предприят.	7	158.6	183	142
Английский язык	21	156.4	181	116
Государственное и муниципальное управление	10	152.5	183	126
Фармация	7	151.9	175	123
Лечебное дело	7	151.1	173	133
Социально-культ. сервис и туризм	10	151.0	184	136
Прикладная информатика	5	151.0	157	144
Информатика	10	150.7	166	135
Автом.системы обраб.информ.и управ.	10	150.1	160	135
Таможенное дело	6	149.2	176	122
Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии	6	146.5	160	131
География	5	146.2	148	144
Русский язык и литература	12	146.2	169	132
Медико-профилактическое дело	7	146.1	175	114
Математика	15	145.7	154	135

продолжение на следующей странице



**Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
К-УУ**

**Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям
(продолжение)**

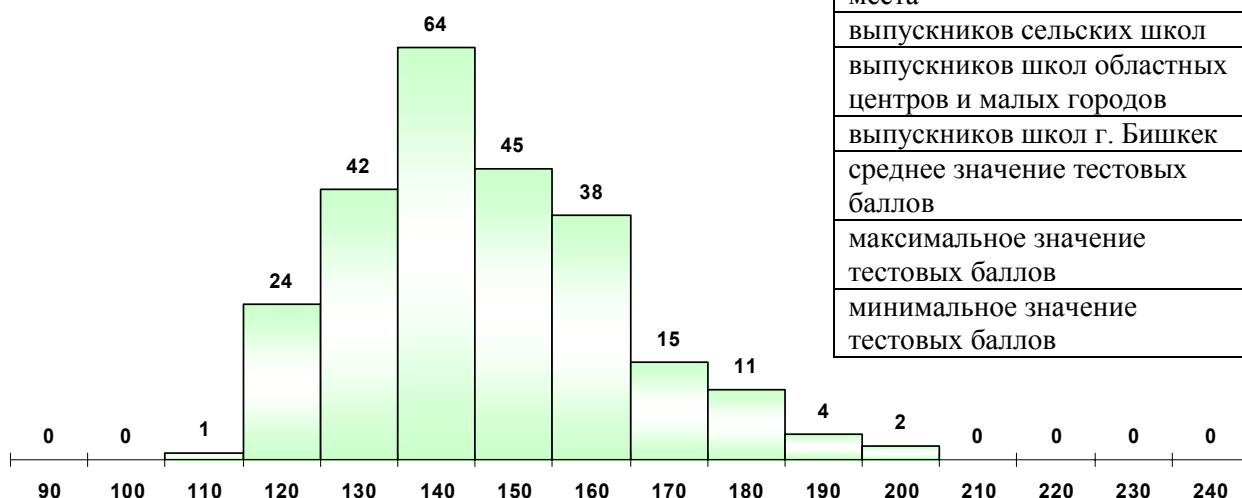
специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Электроснабжение	11	145.0	156	122
Организация и безопасность движения	5	145.0	159	121
Конструирование швейных изделий	5	144.0	151	141
Биология	5	143.8	158	125
История	15	143.7	151	132
Педагогика и методика начального образования	19	143.6	153	136
Стандартизация, сертиф.и метрология	10	142.8	153	135
Узбекский язык и литература	10	141.3	155	133
Физика	15	140.4	151	114
Кыргызский язык и литература	16	140.4	148	113
Произ.прод.питания из растит.сырья	10	135.7	171	113
Машины и аппар. пищевых производств	12	135.5	165	112
Допризывная и физич. подготовка	9	133.0	139	121
Химия	15	132.9	150	118
Технология изделий из кожи	10	132.8	142	125
Музыкальное образование	10	131.3	137	125
Охрана окружающей среды и РИПР	10	127.8	150	112
Электроснабжение	11	145.0	156	122
Организация и безопасность движения	5	145.0	159	121

ЖАКИ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов	число участников конкурса на зачисление на грантовые места	----
Менеджмент организации	1	159.0	159	159	число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	5
Маркетинг	2	151.5	159	144	выпускников сельских школ	40.0%
Международные отношения	1	131.0	131	131	выпускников школ областных центров и малых городов	60.0%
Менеджмент	1	117.0	117	117	выпускников школ г. Бишкек	0.0%
					среднее значение тестовых баллов	142.0
					максимальное значение тестовых баллов	159
					минимальное значение тестовых баллов	117

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КАУ им. К. Скрябина
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от
суммы набранных баллов по основному тесту



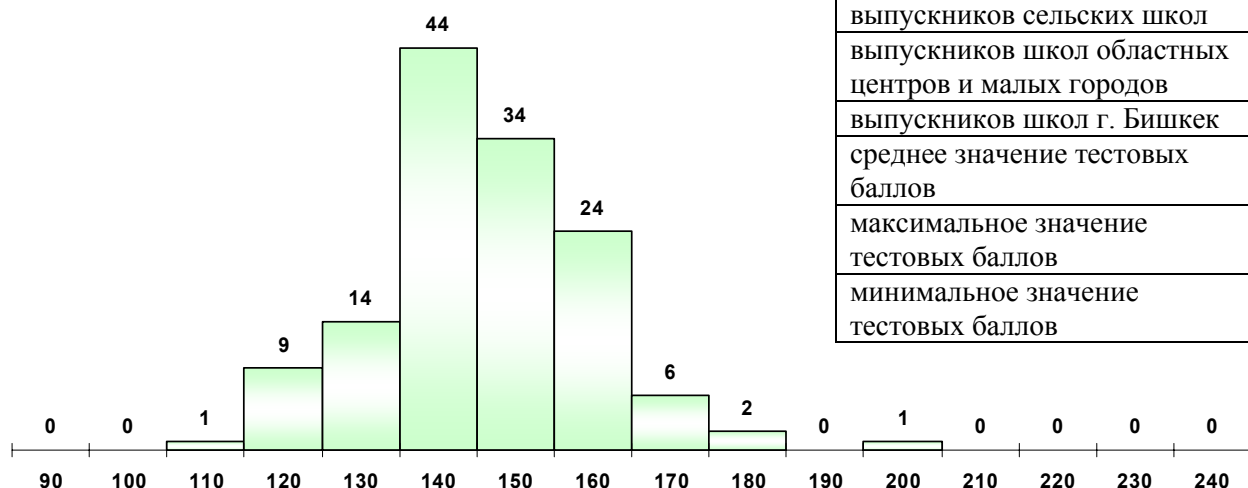
число участников конкурса на зачисление на грантовые места	814
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	246
выпускников сельских школ	75.2%
выпускников школ областных центров и малых городов	13.0%
выпускников школ г. Бишкек	11.8%
среднее значение тестовых баллов	141.7
максимальное значение тестовых баллов	191
минимальное значение тестовых баллов	110

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Маркетинг	10	155.8	183	124
Менеджмент в организации	18	151.3	191	114
Товароведение	10	151.2	172	125
Электрификация и автоматизация с/х	12	150.3	173	128
Биотехнология	10	149.8	191	113
Землеустройство	17	149.5	163	130
Организация и безопасность движения	6	149.5	168	130
Мелиорация, рекультивация и охрана земель	5	146.6	158	135
Гидротехническое строительство	11	143.8	168	110
лесное хозяйство	13	142.2	173	120
Инженерные системы с/х водоснабжения	2	140.0	141	139
Механизация сельского хозяйства	20	139.6	159	132
Ветеринария	23	138.1	185	113
Инженерные системы с/х водоснабжения	7	138.0	143	125
Зоотехния	10	137.5	149	127
Инженерные системы с/х	1	137.0	137	137
Технология производства и переработки с/х продукции	25	134.8	165	112
Профессиональное обучение	15	134.2	150	114
Охрана окружающей среды	10	131.6	159	113
Агрономия	21	130.9	156	117

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
НГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



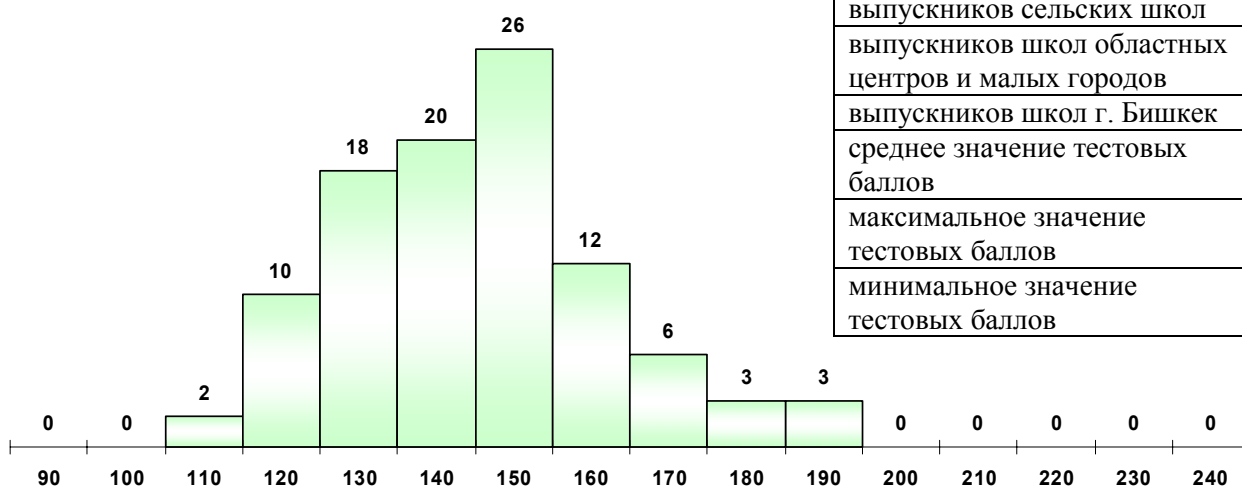
число участников конкурса на зачисление на грантовые места	1029
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	135
выпускников сельских школ	59.3%
выпускников школ областных центров и малых городов	40.0%
выпускников школ г. Бишкек	0.7%
среднее значение тестовых баллов	141.2
максимальное значение тестовых баллов	196
минимальное значение тестовых баллов	110

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Автом. системы обработки инф-ии и управления	7	163.7	196	136
Информатика	9	151.9	164	127
Электроэнергетика	5	151.6	171	136
Математика	10	147.2	156	140
Физика	5	145.6	155	136
Организация и безопасность движения	5	143.2	155	124
Немецкий язык	2	142.0	150	134
Технология производства и переработки с/х продуктов	5	141.8	148	138
Химия	5	141.8	155	135
Русский язык и литература	6	141.5	151	124
Английский язык	11	141.2	168	111
Педагогика и методика начального образования	12	139.1	151	123
Ветеринария	5	138.4	142	137
Кыргызский язык и литература	11	137.3	152	114
Музыкальное образование	4	137.3	143	130
Физическое воспитание	4	137.0	140	134
История	8	133.4	164	110
Изобразительное искусство	4	132.5	135	131
Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	5	132.0	144	116
Биология	8	129.5	149	115
АСОИ и У	4	126.3	144	113

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КГ-МИ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



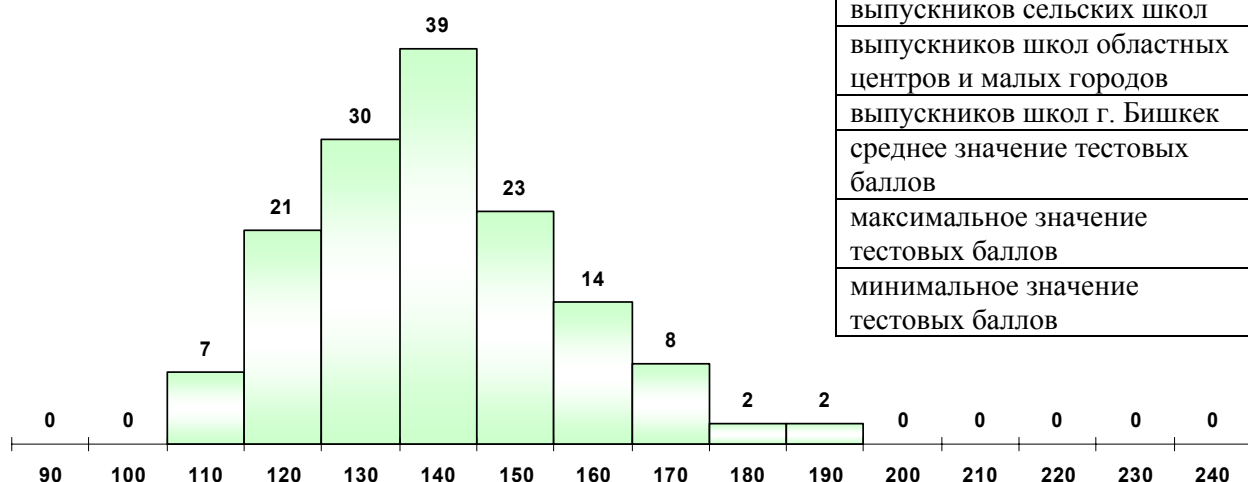
число участников конкурса на зачисление на грантовые места	323
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	100
выпускников сельских школ	73.0%
выпускников школ областных центров и малых городов	14.0%
выпускников школ г. Бишкек	13.0%
среднее значение тестовых баллов	140.4
максимальное значение тестовых баллов	185
минимальное значение тестовых баллов	110

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Горные машины оборудования	2	165.0	181	149
Маркшейдерское дело	5	160.0	178	135
Подземная разработка МПИ	5	157.0	173	147
Геология нефти и газа	7	149.3	185	121
Поиски и разведка подземных вод и инженерно-геологические изыскания	5	144.8	152	132
Прикладная геодезия	7	144.7	179	122
Геологическая съемка и поиски МПИ	5	142.6	165	120
Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	5	139.8	182	110
Открытые горные работы	5	139.6	155	123
Взрывное дело	5	138.8	151	118
Металлургия черных металлов	5	138.6	161	112
Прикладная геохимия, петрология и минералогия	3	138.0	143	134
Технология художеств.обр.мат-в	6	137.8	148	128
Гезкология	5	137.2	150	119
Геофизические методы поисков МПИ	5	134.6	150	122
Горные машины и оборудования	3	133.0	141	125
Обогащение полезных ископаемых	5	130.6	162	112
Прикладная геох. петр-я и мин- логия	2	130.5	148	113
Металлургия цветных металлов	5	129.2	148	112
Технология и техника разведки МПИ	5	128.4	147	110
Шахтное подземное строительство	5	128.2	146	119

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
БатГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



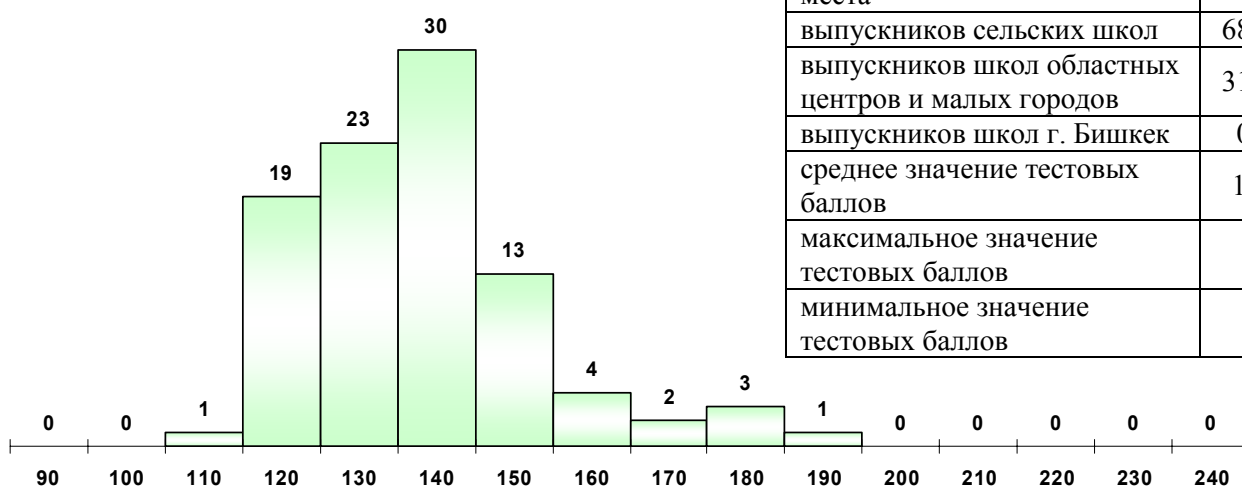
число участников конкурса на зачисление на грантовые места	----
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	146
выпускников сельских школ	84.2%
выпускников школ областных центров и малых городов	15.8%
выпускников школ г. Бишкек	0.0%
среднее значение тестовых баллов	135.6
максимальное значение тестовых баллов	185
минимальное значение тестовых баллов	103

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Физика	10	141.0	154	131
Педагогика и методика начального образования	11	140.5	161	135
Электроснабжение	7	138.3	160	120
Математика	21	137.5	169	109
Английский язык	12	136.8	176	121
Информатика	21	136.8	182	108
История	15	135.1	155	107
Кыргызский язык и литература	15	134.1	167	104
Русский язык и литература	18	131.5	185	103
Технология конструирования швейных изделий	4	129.8	139	126
Химия	3	129.3	132	127
Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	4	129.3	136	117
Биология	5	127.6	144	118

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ТалГУ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту

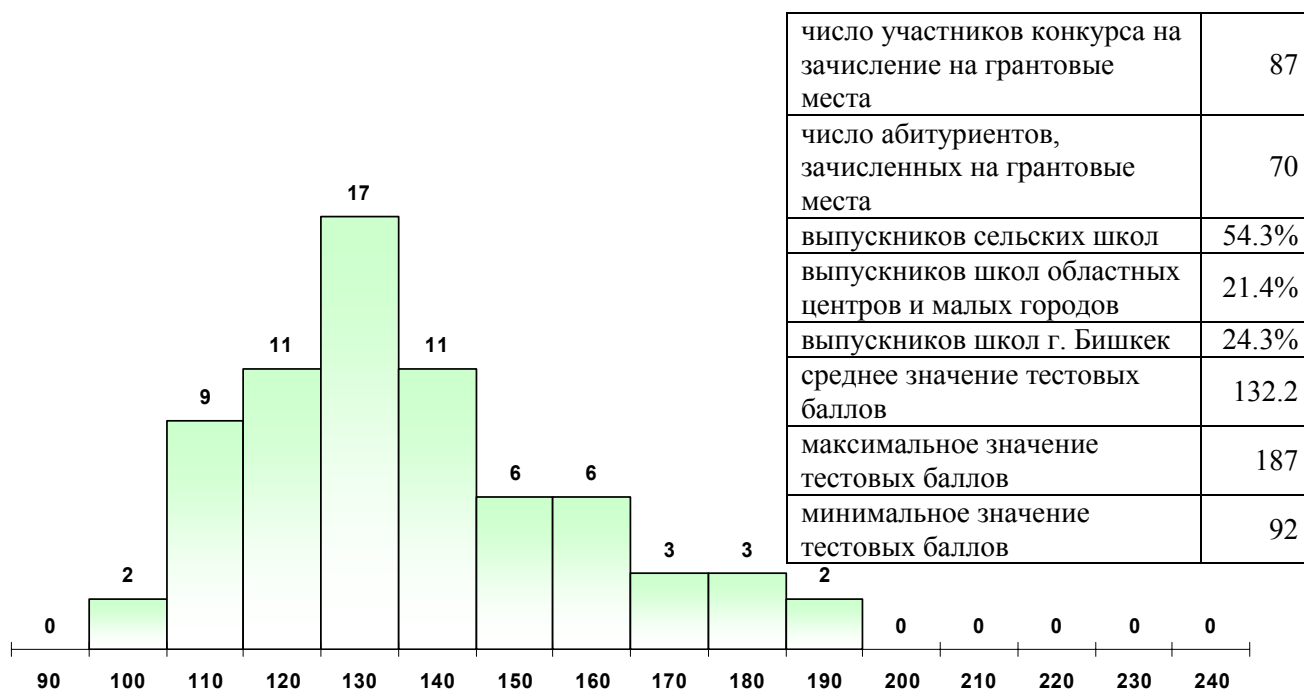


число участников конкурса на зачисление на грантовые места	622
число абитуриентов, зачисленных на грантовые места	96
выпускников сельских школ	68.8%
выпускников школ областных центров и малых городов	31.2%
выпускников школ г. Бишкек	0.0%
среднее значение тестовых баллов	133.9
максимальное значение тестовых баллов	186
минимальное значение тестовых баллов	110

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Английский язык и литература	5	153.8	172	136
Немецкий язык и литература	4	146.5	186	126
Математика	18	140.9	177	114
Английский язык	1	139.0	139	139
Химия	10	134.6	147	116
Кыргызский язык и литература	14	134.1	171	111
Биология	5	129.2	139	116
Физика	15	128.5	148	115
Русский язык и литература	17	127.4	140	110
финансы и кредит	4	125.0	140	114
информатика	2	122.0	132	112
гос.муниц.управление	1	116.0	116	116

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КГИИ им. Б. Бейшеналиевой
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от
суммы набранных баллов по основному тесту

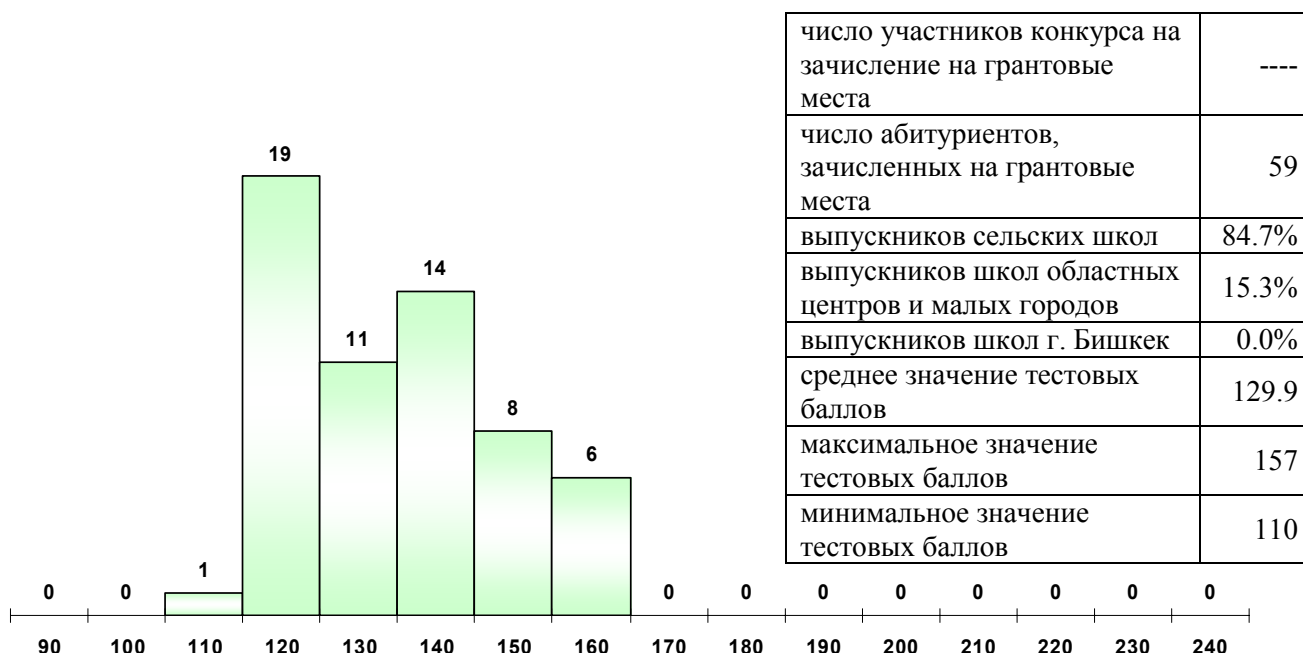


Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Руковод. танц.колл.	8	145.0	187	103
Руковод. эстр.-дух.орк	9	139.7	183	104
Режиссура	4	137.8	153	127
Менеджер СКД	10	136.4	162	104
Актерское искусство	11	133.5	180	112
Руков.фольк-этно.анс.	5	132.2	158	102
Руковод. хор.колл.	8	126.0	165	105
Музыкальный образ	7	124.0	128	114
Руковод. орк. нар.инстр	8	114.6	136	92

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
ЖАГТИ

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Охрана окружающей среды	10	139.0	157	111
Землеустройство и земельный кадастр	10	138.4	156	125
Электрификация и автоматизация сельского хозяйства	9	133.2	149	119
Автомобили и автомобильное хозяйство	10	128.8	148	114
Автомобильные дороги и аэродромы	10	123.5	139	111
Сельскохозяйственные машины и оборудования	10	116.9	126	110

Чуйский университет

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
арабский язык	1	144.0	144	144
кыргызский язык и литература	1	113.0	113	113

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
БВВУ*

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



*- данные по специальностям вуз не предоставил

КНК

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



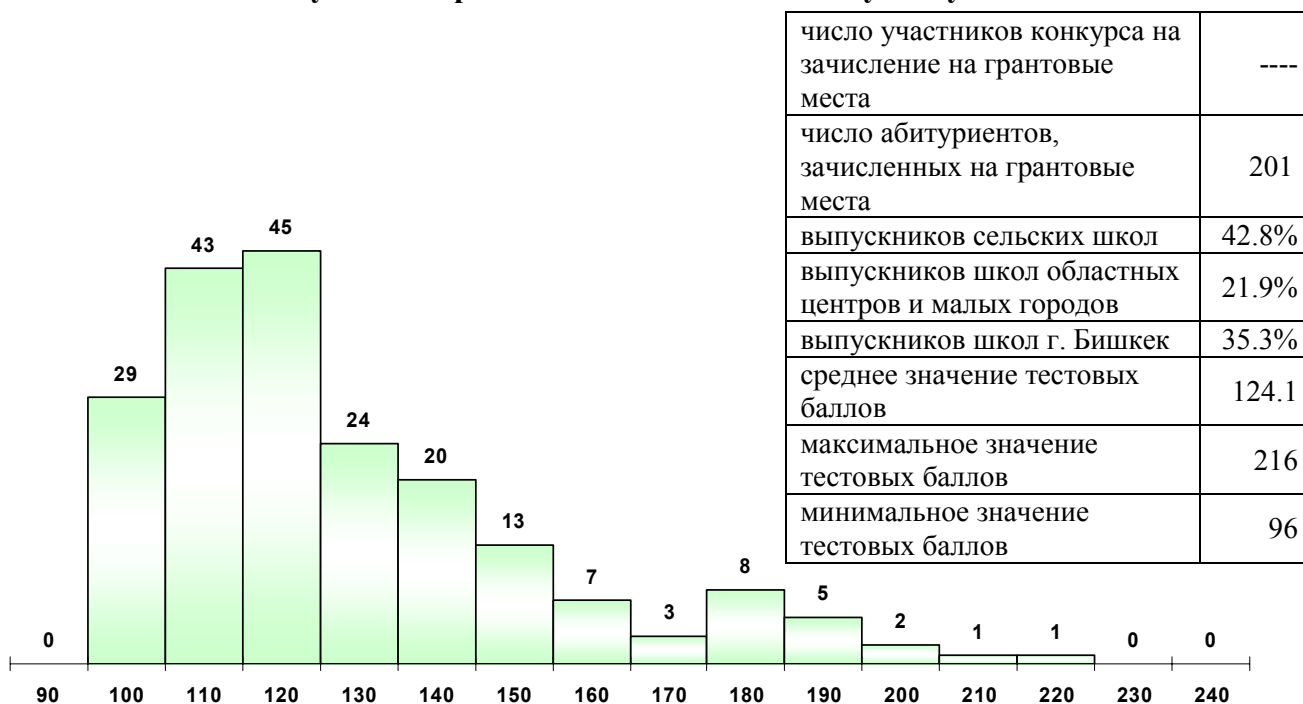
Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КНК

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
инструментал. исполн. (фагот)	1	169.0	169	169
академическое пение (вокал)	1	164.0	164	164
дирижирован. акад. хором	3	151.0	197	86
инструментал. исполн. (домра)	1	140.0	140	140
инструментал. исполн. (ф-но)	14	138.3	187	91
инструментал. исполн. (кыяк)	1	137.0	137	137
режиссура хореографии	3	134.7	150	126
академическое пение	8	130.0	162	105
инструментал. исполн. (флейта)	1	126.0	126	126
искусство эстрады	11	118.3	146	92
инструментал. исполн. (виолончель)	3	118.0	122	114
инструментал. исполн. (скрипка)	4	117.0	150	80
инструментал. исполн. (трад.муз.)	9	114.2	136	89
музыковедение	3	113.7	121	104
инструментал. исполн. (аккордеон)	1	107.0	107	107
инструментал. исполн. (саксофон)	2	103.0	105	101
инструментал. исполн. (комуз)	1	103.0	103	103
инструментал. исполн. (валторна)	1	84.0	84	84
инструментал. исполн. (трад.муз.)	1	68.0	68	68

Академия МВД*

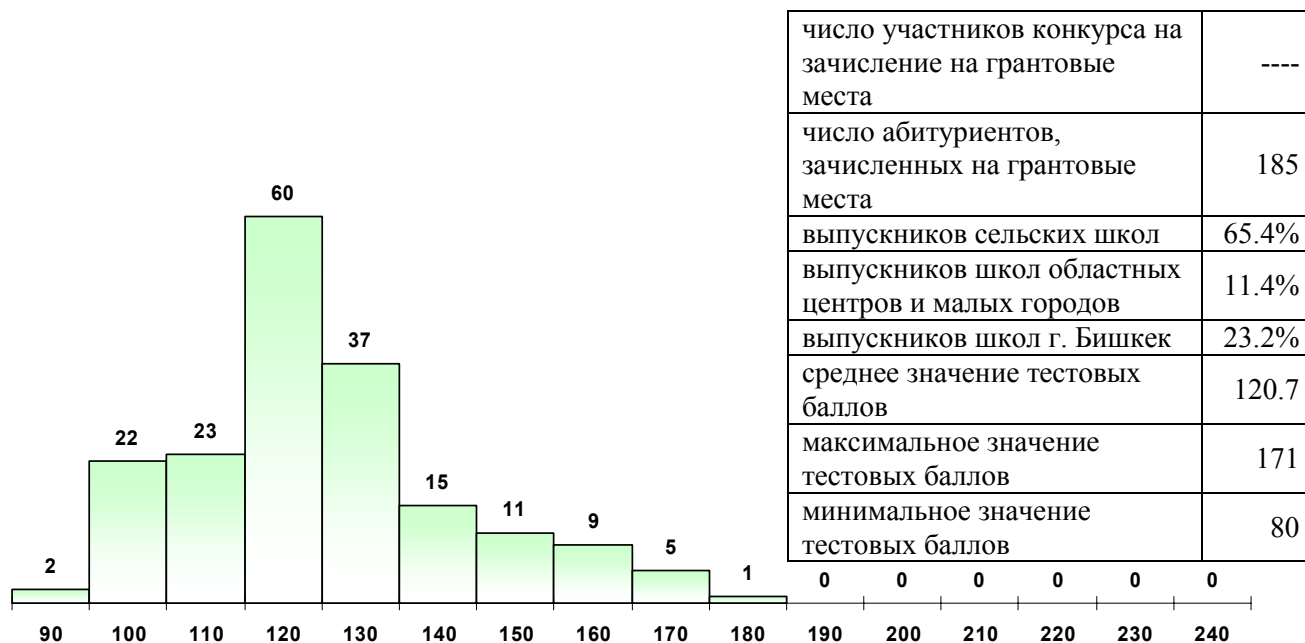
Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



* - данные по специальностям вуз не предоставил

Кыргызская Республика.
Общереспубликанское тестирование 2004 г.
КГИФК

Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, в зависимости от суммы набранных баллов по основному тесту



Распределение абитуриентов, зачисленных на грантовые места, по специальностям

специальность	число зачисл. абитуриентов	среднее значение тестовых баллов	макс. значение тестовых баллов	миним. значение тестовых баллов
Допризывная физическая подготовка	20	123.6	159	113
Физическая культура	165	120.4	171	80



Приложение VIII.

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ НАБЛЮДЕНИЯ
ЗА ПРОЦЕССОМ
ЗАЧИСЛЕНИЯ В ВУЗЫ КР
2004 г.

Введение

Общереспубликанское тестирование проводилось с 26 по 31 мая 2004 года во всех регионах республики. В этом году тестирование проводила независимая тестовая служба «Центр оценки в образовании и методов обучения», учрежденная Американскими советами по международному образованию (АКСЕЛС), в тесном сотрудничестве с Министерством образования КР при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (ЮСАИД).

Всего в Общереспубликанском тестировании 2004 года приняли участие **39284** абитуриента. Сертификаты с указанным количеством набранных баллов были подготовлены к 24 июня для вручения абитуриентам во время выпускных вечеров. Министерством образования было разработано Положение о зачислении в вузы КР, в котором было указано, что зачисление на бюджетные и контрактные отделения вузов проводится на основании результатов Общереспубликанского тестирования. Каждый абитуриент вместе с сертификатом получил копию Положения о зачислении. В этом году Министерством образования было выделено **5265** бюджетных мест для обучения вузах КР. По сравнению с прошлым годом процесс зачисления в вузы был усовершенствован.

Указом Президента и приказом Министра образования членам неправительственных организаций было разрешено участвовать в процессе зачисления абитуриентов в вузы в качестве наблюдателей. Было организовано наблюдение в 27 государственных вузах по всей республике. Коалиция НПО «За демократию и гражданское общество» предоставила 36 наблюдателей по всем регионам республики, «Гражданское общество против коррупции» предоставило 24 наблюдателя в г. Бишкеке. Кроме того, 42 человека из Аппарата Омбудсмана также приняли участие в наблюдении по всей республике.

8 июля 2004 года был проведен тренинг для наблюдателей, который проходил в гостинице «Пинара». Для участия в тренинге были приглашены представители регионов, которые должны были передать информацию и необходимые материалы остальным наблюдателям в своих регионах. В тренинге приняло участие 70 наблюдателей. Программа тренинга была разделена на теоретическую часть, в ходе которой наблюдатели были ознакомлены с особенностями тестирования, Положением о зачислении и принципами наблюдения, и практическую. В тренинге принимал участие ответственный за проведение Общереспубликанского тестирования от Министерства образования Жоомарт Абдылдаевич Акпаралиев.

Во второй части тренинга была проведена практическая работа в группах, во время которой наблюдателям были предложены реальные ситуации, наиболее часто возникающие при зачислении.

Наблюдение со стороны представителей неправительственных организаций проводилось во всех государственных вузах. Каждый наблюдатель приказом министра образования был прикреплен к определенному вузу. В каждом вузе находилось не менее двух наблюдателей, которые присутствовали во время всего процесса зачисления. У всех наблюдателей имелась специальная форма отчета. Все отчеты были сданы в Американские советы по международному образованию (АКСЕЛС).

Общий обзор

В целом, наблюдатели отмечают хорошую организацию процесса зачисления и хорошую подготовленность работников вузов по сравнению с прошлым годом. По окончании трех туров зачисления можно с уверенностью утверждать, что нововведения, принятые Министерством образования в этом году, оправдали себя. Наблюдатели отмечают хорошую организацию сбора отрывных талонов в Ошском государственном университете, КГИИ, Международном университете Кыргызстана, Ошском техническом университете, Кыргызско-Турецком университете «Манас» и в других вузах. Во всех вузах имелись стенды с информацией о факультетах, условиях зачисления

и сроках сдачи талонов. Во всех вузах были выделены специальные помещения, где были установлены урны для сбора отрывных талонов. Однако в некоторых вузах допуск абитуриентов к урнам был организован недостаточно хорошо.

Во время сдачи талонов во всех вузах присутствовали официальные лица, абитуриенты могли получить всю информацию о конкурсе и специальностях. В функции наблюдателей входило наблюдение за правильным заполнением регистрационных журналов. В целом, наблюдатели имели свободный доступ к регистрационным журналам, работники грантовых комиссий сотрудничали с наблюдателями. После сброса талона в урну, данные абитуриента должны были вноситься в регистрационный журнал, что и происходило во всех вузах. Все регистрационные журналы были распределены по специальностям. Кроме регистрационного номера в журнал вносились категория, контактные данные абитуриента, набранные баллы и подпись абитуриента, сдавшего талон. Абитуриенты, имеющие право на льготы, должны были предоставить соответствующие документы. Одновременно проходил сбор талонов на контрактные отделения вузов. Абитуриент мог доверить сброс талонов своим родственникам или другим доверенным лицам.

В конце каждого дня во всех вузах вывешивались списки абитуриентов с указанием баллов. Это делалось для того, чтобы каждый абитуриент мог оценить свои шансы на поступление на ту или иную специальность. Списки вывешивались по категориям.

Согласно положению о зачислении, сбор талонов в первом туре должен был закончиться 14 июля в 14:00. В основном, вузы заканчивали сбор отрывных талонов вовремя.

После окончания сбора талонов грантовые комиссии сразу приступили к вскрытию урн с отрывными талонами. В некоторых вузах вскрытие урн проходило не сразу, а только в конце дня. При вскрытии урн присутствовали наблюдатели, которые должны были следить за тем, чтобы количество талонов в урнах совпадало с количеством абитуриентов, указанным в регистрационных журналах. В присутствии всех членов грантовых комиссий и наблюдателей количество абитуриентов, рекомендованных к зачислению, рассчитывалось по формуле, утвержденной в положении о зачислении Министерства образования, по тем или иным специальностям. Отдельно считались талоны по категориям: город Бишкек, сельские школы, областные центры и льготники. При вскрытии урн часто обнаруживалось несовпадение количества талонов с количеством, указанным в регистрационных журналах. Часто абитуриенты, зарегистрировавшись в журнале, забывали бросить талон в урну, и наоборот, бросив талон, не регистрировались в журналах. В основном, причинами несовпадения количества талонов в урнах с количеством, указанным в регистрационных журналах, стали невнимательность абитуриентов и секретарей приемных комиссий, а также технические ошибки при составлении журналов.

Списки рекомендованных к зачислению абитуриентов должны были быть вывешены 15 июля до 10:00. Практически во всех вузах списки были вывешены вовремя. Во многих вузах процесс приема талонов был компьютеризирован, что позволяло своевременно вывешивать списки.

С 15 по 16 июля абитуриенты, рекомендованные к зачислению, должны были подтвердить свое желание обучаться в данном вузе и сдать документы. В случае если абитуриент не подтверждал желания обучаться в этом вузе, его место считалось вакантным, и на него зачислялся абитуриент из резервного списка. Наблюдатели отмечают, что в некоторых вузах резервный список состоял из 4-5 человек, а в некоторых – из 2-3, что вызывало вопросы у родителей абитуриентов. Были случаи, когда абитуриенты, подтвердившие свое желание обучаться в одном вузе, приходили и требовали вернуть документы, так как позже выяснялось, что они прошли по резервному списку в другой вуз. Были случаи, когда вузы неохотно отдавали документы, но по решению Министерства образования, они должны были возвращать документы, так как каждый абитуриент имеет право на обучение по собственному выбору. Также были случаи, когда абитуриенты хотели принять участие во втором туре конкурса и забирали документы из вузов, в которые они уже были зачислены по результатам первого тура. По словам родителей, зачисление по резервным спискам проходило в вузах по-разному. Поступали жалобы на то, что у абитуриентов из резервных списков

не принимали документы, объясняя это тем, что они опоздали и на их место уже зачислены другие.

Положительными моментами зачисления 2004 года можно считать:

- Наблюдение за процессом зачисления было организовано во всех государственных вузах;
- Распределение отрывных талонов по турам позволило вузам более организованно провести отбор, а абитуриентам более ответственно подойти к выбору специальностей;
- Более четко по сравнению с прошлым годом, были определены категории абитуриентов;
- Работники грантовых комиссий, учитывая прошлогодний опыт, смогли более организованно провести процесс подсчета талонов и распределения квот;
- Был введен единый формат для всех вузов для подтверждения списков зачисленных абитуриентов в «Центре оценки в образовании и методов обучения». Это позволило существенно ускорить процесс подтверждения.

Недостатки:

- Некоторые вузы недостаточно хорошо организовали процесс сбора отрывных талонов;
- Не всегда вывешивались списки рекомендованных к зачислению абитуриентов с ранжированными баллами;
- Допускались ошибки при заполнении регистрационных журналов и при подсчете отрывных талонов;
- В положении о зачислении не были расписаны процедуры составления резервных списков и зачисления по ним, что внесло определенные трудности;
- Возникали проблемы с зачислением абитуриентов, получивших Президентское награждение в регионах, так как решение о внеконкурсном зачислении таких абитуриентов было принято после утверждения положения о зачислении;
- Не все вузы следовали процедуре зачисления, поздно присылались списки на подтверждение зачисленных абитуриентов.

Замечания:

- Отдельные сотрудники грантовых комиссий в БГУ и КНУ негативно воспринимали присутствие наблюдателей.
- В Бишкекском гуманитарном университете родители абитуриентов жаловались на то, что было трудно пройти к урнам, особенно в начале первого тура.
- В Иссыккульском государственном университете и некоторых других вузах при сбросе талонов у многих доверенных лиц абитуриентов не было самих сертификатов, так как многие абитуриенты уехали поступать в Бишкек и не знали, что при сбросе талонов нужно предъявлять оригинал сертификата.
- В КТУ по некоторым направлениям сбор талонов заканчивали раньше срока, и поэтому не все абитуриенты смогли отдать свои талоны на эти направления.
- В Кыргызско-Российском Славянском университете приемная комиссия решила условно разделить абитуриентов на сельских и городских. Было объявлено, что 12 июля будут приниматься талоны только у сельских абитуриентов, а 13 июля у городских. Данное решение поставило абитуриентов в неравные условия.
- В Академии МВД комиссия не была готова к приему талонов 12 июля, было недостаточно информации, вся информация оглашалась устно и не доходила до всех абитуриентов.

туриентов в полном объеме. Также не было информации о результатах дополнительных испытаний. Родители некоторых абитуриентов утверждали, что результаты сданных нормативов были занижены, что не позволило абитуриентам с хорошими баллами участвовать в конкурсе на грантовые места. Результаты других абитуриентов, по словам родителей, наоборот, были завышены, хотя им с трудом давались упражнения по подтягиванию на перекладине и они показали низкие результаты в кроссе.

- Во всех вузах, кроме Славянского университета, списки абитуриентов вывешивались своевременно. В списках должны были указываться ранжированные баллы абитуриентов и распределение по категориям. В Славянском университете в списках не указывались баллы, а было указано только количество абитуриентов, подавших талоны, по факультетам. Это не позволяло абитуриентам реально оценить свои шансы на поступление.
- В Бишкекском гуманитарном университете не все факультеты вывешивали списки, объясняя это небольшим количеством желающих обучаться на этих факультетах.

Случаи несовпадения количества отрывных талонов с записями в регистрационных журналах:

- В Ошском технологическом университете при вскрытии урн и подсчете талонов на инженерно-строительном факультете оказался один «лишний» талон. Позже выяснилось, что была допущена техническая ошибка при заполнении журнала. После номера 30 был записан номер 32 – отсюда и получился один «лишний» талон. На факультете энергетики совпало общее число талонов с количеством, указанным в журнале, но два талона на эту специальность были брошены в другую урну. По этим двум фактам членами грантовой комиссии были составлены протоколы. Также было выявлено, что без регистрации в журнале в урне оказался один талон. По данному случаю член грантовой комиссии зам. декана ФКИТ Камиров А. не смог дать вразумительного объяснения. Члены комиссии в присутствии ректора составили об этом протокол и потребовали от Камирова А. написать объяснительную записку, после чего, прямо на комиссии, ректор освободил его от работы.
- В Кыргызско-Узбекском университете во время второго тура при подсчете талонов на специальность «Русский язык» историко-филологического факультета количество талонов не совпало с количеством, указанным в регистрационном журнале. В журнале было указано 29 талонов выпускников сельских школ, а в урне оказалось 27 талонов. Как выяснилось, два недостающих талона (№№ 701786 и 310100) являются талонами для поступления на контрактное отделение. Техническому секретарю был объявлен выговор. Ошибки были устранены немедленно, и был составлен протокол.
- В Кыргызском национальном университете на экономическом факультете при вскрытии урн, количество талонов не совпало с количеством, указанным в регистрационных журналах, поэтому членам грантовой комиссии пришлось искать недостающие талоны в урнах для талонов на контрактное обучение. Талоны не всегда были заполнены правильно. На отделении «Лингвистика» филологического факультета КНУ абитуриент с дипломом олимпиады бросил талон на бюджет и в реестре был указан как имеющий право на льготы. Реестр был перепечатан, и фамилию абитуриента убрали из общего списка. Представители факультета долго не могли найти талоны абитуриентов с высокими баллами, которые проходили по списку первыми.
- В Жалалабатском государственном университете 15 июля списки были вывешены только в 11:30 вместо 10:00 как указано в Положении о зачислении. Председатель

грантовой комиссии объяснил это тем, что при составлении списков были допущены ошибки в распределении абитуриентов по категориям.

При подтверждении списков выявились следующие нарушения:

- Абитуриент Абдыразаков Эдилбек Байышович (№ 760645) получил грантовое место в двух вузах: в КГ-МИ и в ОшГУ. Выяснилось, что этот абитуриент сдал подлинник сертификата в КГ-МИ, а в ОшГУ сдал справку об утере сертификата. При этом в оба вуза абитуриентом были сданы подлинники аттестатов о среднем образовании (СА №040331121). Таким образом выяснилось, что этот абитуриент имеет два аттестата о среднем образовании
- При подтверждении списков в КНК выяснилось, что абитуриент Кайырбек уулу Исламбек (рег. № 222053) воспользовался для участия в конкурсе аннулированным сертификатом (№221368), взамен которого (по заявлению об утере) ему был выдан новый. Грантовой комиссией КНК этот абитуриент был зачислен на обучение по специальности «искусство эстрады».
- В списках, поданных на подтверждение КГУСТА, была обнаружена фамилия абитуриента под номером 230725, который не подтвердил свое желание обучаться в этом вузе. Этот же абитуриент был зачислен в КНУ.
- В КАУ была зачислена Усенова Наргиза (№120332). При проверке обнаружилось, что она также зачислена в КНУ.
- В ЦООМО обратились родители абитуриента, получившего «золотой сертификат» в 2003 году с просьбой выдать дубликат в связи с тем, что в Славянском университете были уничтожены все сертификаты абитуриентов, зачисленных в 2003 году.
- После окончания второго тура конкурса в ЦООМО обратилась мама абитуриентки с просьбой выдать ей дубликаты якобы утерянных талонов, для поступления в Славянский университет. На вопрос, каким образом она хочет поступить в вуз, если зачисление уже закончено, она не ответила, но настойчиво требовала талоны, утверждая, что в Славянском университете их примут.
- Согласно положению о зачислении, вузы должны были присылать в «Центр оценки в образовании и методов обучения» списки зачисленных для подтверждения набранных ими баллов. Не все вузы прислали списки вовремя. Такие вузы как Академия художеств, Кыргызско-Российский (Славянский) университет, БГУ прислали списки с большим опозданием.
- В списках, присланных БГУ, вместо 190 абитуриентов, зачисленных было 180 человек. Даже после третьего тура осталось 10 незаполненных мест.

Рекомендации:

- Проводить только 1 тур зачисления в вузы. Если рекомендованные к зачислению абитуриенты не подтверждают своего желания обучаться в определенном вузе, то на вакантные места зачислять абитуриентов из резервных списков. Во время зачисления поступило много жалоб от родителей абитуриентов на то, что в некоторых вузах бюджетные места продавались. Хотя конкретных фактов продажи бюджетных мест не зафиксировано, очевидно, что эти жалобы относились к распределению вакантных мест, оставшихся после первого тура. Большинство наблюдателей отмечает, что в первом туре, в котором было зачислено большинство абитуриентов, зачисление прошло без нарушений, и абитуриенты беспрепятственно получили грантовые места. Проблемы возникали после первого тура при распреде-

лении оставшихся вакантными мест. Для обеспечения 100% честности, нужно ускорить процесс зачисления, отказавшись от проведения второго и третьего туров. Очевидно, что все абитуриенты могут быть зачислены в течение одного тура, при использовании резервных списков. Это поможет существенно повысить честность и прозрачность процесса.

- Во избежание «двойного» зачисления и включения в списки не подтвердивших желание обучаться абитуриентов, необходимо перепроверять личные дела зачисленных абитуриентов на наличие всех документов.
- Разработать единую форму регистрационного журнала для всех вузов, что позволит избежать неточностей при заполнении.
- Необходимо разработать систему составления резервных списков и процедуру зачисления по ним и включить это в Положение о зачислении.

Президентом КР Аскар Акаевым этот год был объявлен «Годом социальной мобилизации». Наблюдение за процессом зачисления в вузы, организованное Американскими советами по международному образованию совместно с общественной организацией «Гражданское общество против коррупции», Коалицией НПО «За демократию и гражданское общество», Аппаратом Омбудсмана позволило обеспечить прозрачность процесса поступления абитуриентов в вузы от начала и до конца. Можно утверждать, что в целом процесс зачисления прошел открыто, и общественность имела доступ к информации.

**Валькова Инна Пантелеймоновна,
Титов Константин Владимирович**

**ОБЩЕРЕСПУБЛИКАНСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ И ПРОЦЕСС ЗАЧИСЛЕНИЯ В
ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2004 ГОДУ**

Редактор *Т. Драммонд*
Технический редактор *Н. И. Наумова*
Корректор *А. А. Молдоева*
Компьютерная верстка *К. В. Титов*

Подписано в печать 07.10.2004 Тираж 200 экз. Формат А4

Отпечатано в ЦОМО
720000, Бишкек, ул. Тыныстанова 98